



Педагогика:

история, перспективы

Pedagogy: History, Prospects

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ
РЕЦЕНЗИРУЕМЫЙ ЖУРНАЛ

- ___ Образование и социум
- ___ Управление образованием
- ___ Коррекционная педагогика
- ___ Инновационные практики образования
- ___ Прикладные аспекты педагогических исследований
- ___ Теория и методика профессионального образования
- ___ Общие вопросы педагогики, истории педагогики и образования

Педагогика: история, перспективы

Международный научный рецензируемый журнал Том 9 № 1 2026

Электронный адрес журнала: <http://dpo-journal.ru>

Главной целью международного научного журнала является освещение результатов научно-исследовательской деятельности российских и зарубежных ученых по вопросам образования, обучения и воспитания, привлечение внимания к наиболее актуальным проблемам и перспективным направлениям развития науки в данных направлениях, развитие международного межкультурного сотрудничества, а также предоставление ученым возможности публиковать результаты собственных исследований и обмениваться мнениями между исследователями различных регионов, формируя открытую научную полемику, что способствует налаживанию научных связей и помогает развитию единого информационного пространства научной коммуникации в сфере образования.

Журнал публикует оригинальные статьи, содержащие анализ актуальных для современной науки проблем и результаты исследований специалистов. Журнал рассчитан на научных работников, докторантов, аспирантов, соискателей ученых степеней, магистрантов, преподавателей высшей школы Российской Федерации, стран СНГ и дальнего зарубежья и призван содействовать интеграции российских молодых ученых-исследователей в европейское научное пространство.

Редакция журнала имеет институт рецензирования для экспертной оценки присылаемых рукописей статей, деятельность которого определяется «Положением о рецензировании», утвержденным Редколлегией журнала.

Журнал принимает к публикации статьи по следующим направлениям:

Педагогические науки:

- *Общие вопросы педагогики, истории педагогики и образования*
- *Теория и методика обучения и воспитания (по областям)*
- *Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры*
- *Теория, методика и организация социально-культурной деятельности*
- *Теория и методика профессионального образования*
- *Теория и практика управления образованием*

Психологические науки:

- *Социальная психология, социология и психология личности*
- *Педагогическая и возрастная психология*
- *Коррекционная психология и дефектология*

Филологические науки

- *Русская литература и литературы народов Российской Федерации*
- *Фольклористика*
- *Русский язык. Языки народов России*
- *Языки народов зарубежных стран*
- *Медиакоммуникации*

Главный редактор

Литвинов К.А. – кандидат педагогических наук, директор Негосударственного образовательного частного учреждения дополнительного профессионального образования «Краснодарский многопрофильный институт дополнительного образования»; «Южно-Российский Государственный Политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова» (Новочеркасск).

Научный редактор

Игнатович В.К. – доцент, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии, Кубанский государственный университет (КубГУ).

Ответственный редактор за выпуск

Слободчиков Илья Михайлович – чл-корр РАН, профессор, доктор психологических наук, профессор Института Русского языка РУДН, зав. лаб. психолого-педагогического сопровождения развития творческой личности Института Художественного Образования и Культурологии РАО
г. Москва, Россия

Редакторы англоязычных текстов

Паланто Анна Сергеевна – Московский городской педагогический университет
г. Москва, Россия

Игнатович Арина Владленовна – Московский государственный психолого-педагогический университет (МГППУ)
г. Москва, Россия

Ответственный секретарь журнала

Игнатович Светлана Сергеевна – кандидат педагогических наук, доцент, кафедра педагогики и психологии, Кубанский государственный университет (КубГУ)
г. Краснодар, Россия

Адрес редакции журнала

Педагогика: история, перспективы / Pedagogy: history, prospects.
350080, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Трамвайная, 2/6, офис №3

Тел/факс: +7 861 203 51 61

+7 (905) 471 31 94 (по вопросам публикации и сотрудничества)

e-mail: dpo18@yandex.ru (по вопросам публикации и сотрудничества)

Редакционный Совет

Главный редактор

Литвинов Кирилл Александрович – кандидат педагогических наук, директор Краснодарского многопрофильного института дополнительного образования (КМИДО); «Южно-Российский Государственный Политехнический университет (НПИ) имени М.И. Платова» (Новочеркасск).

ORCID ID: <https://orcid.org/000-0001-8804-1525>

г. Краснодар, Россия

Научный редактор

Игнатович Владлен Константинович – доцент, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии, Кубанский государственный университет (КубГУ)

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1625-772X>

Researcher ID (Web of Science): AAD-6776-2019

г. Краснодар, Россия

Бессонова Ольга Леонидовна – доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой английской филологии, Донецкий национальный университет; г. Донецк, Украина; профессор кафедры англистики и американистики Университета Св. Кирилла и Мефодия в Трнаве

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-5171-9790>

г. Трнава, Словакия

Бугаев Николай Иннокентьевич – кандидат филологических наук, Институт развития образования и повышения квалификации им. С.Н.Донского-II; Информационно-образовательный центр —Круг (—Эргиирл)»

г. Якутск, Россия

Будаева Татьяна Чагдуровна – кандидат педагогических наук, Первый заместитель Начальника Департамента образования и науки ЧАО,

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0000-4159-6371>

г. Москва, Россия

Быкасова Лариса Владимировна – доцент, доктор педагогических наук, профессор кафедры общей педагогики, Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), Таганрогский институт имени А.П. Чехова (филиал)

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-4866-1222>

г. Таганрог, Россия

Варечкова Любица – доктор философии, Институт менеджмента Университета Св. Кирилла и Мефодия
Scopus Author ID: 57214638078
г. Трнава, Словакия

Гелясина Елена Владимировна – кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой педагогики, частных методик и менеджмента образования государственного учреждения дополнительного образования взрослых «Витебский областной институт развития образования»
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0954-7761>
г. Витебск, Республика Беларусь

Гребенникова Вероника Михайловна – доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики и психологии, декан, факультет педагогики, психологии и коммуникативистики, Кубанский государственный университет
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0705-7985>
г. Краснодар, Россия

Голованов Виктор Петрович – доктор педагогических наук, профессор, заведующий лабораторией детства НП Центр науки, образования и культуры «Обнинский полюс», заместитель председателя научного совета по дополнительному образованию детей при отделении образования и культуры Российской академии образования, Заслуженный учитель РФ, Почетный работник сферы молодежной политики РФ, советник Российской Федерации 3 класса
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6926-8791>
г. Москва, Россия

Дыбовский Александр Сергеевич – кандидат филологических наук, профессор, Школа языка и культуры аспирантуры, В 2019–2022 годах – приглашенный научный сотрудник кафедры сравнительного изучения языков и культур Высшей школы Осацкого университета; доцент Дальневосточного федерального университета (кафедра японоведения)
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6236-0886>
г. Токио, Япония – г. Владивосток, Россия

Елагина Вера Сергеевна – профессор, доктор педагогических наук, научный сотрудник лаборатории информатизации профессионального образования и социологических исследований, Челябинский институт развития профессионального образования, действительный член Российской академии естествознания
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2469-9285>
г. Челябинск, Россия

Игнатович Светлана Сергеевна – кандидат педагогических наук, доцент, кафедра педагогики и психологии, Кубанский государственный университет (КубГУ)
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0479-6117>
Researcher ID (Web of Science): AAD-7258-2019
г. Краснодар, Россия

Кабанов Владимир Львович – доктор юридических наук, кандидат педагогических наук, доцент. Заместитель начальника департамента образования и науки Чукотского автономного округа.
г. Анадырь, Россия

Ковригина Лариса Валентиновна – доцент, кандидат педагогических наук, доцент кафедры логопедии и детской речи, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет»
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8421-1045>
г. Новосибирск, Россия

Кудрявцев Владимир Товиевич – доктор психологических наук, профессор Международной кафедры ЮНЕСКО «Культурно-историческая психология детства», Московский государственный психолого–педагогический университет (МГППУ)
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9283-6272>
г. Москва, Россия

Левицкий Андрей Эдуардович – доктор филологических наук, зам.декана по науке факультета иностранных языков и регионоведения МГУ имени М.В. Ломоносова, профессор кафедры лингвистики, перевода и межкультурной коммуникации
г. Москва, Россия

Мамбеталина Алия Сактагановна – PhD психологических наук, доцент, Евразийский национальный университет (ЕНУ) им. Л. Гумилёва
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-4158-8368>
ScopusAuthorID: 55704832000
г. Астана, Казахстан

Нурадинов Алмат Сабитович – доцент, PhD психологических наук. Доцент кафедры психологии, Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилёва,
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7804-3743>
ScopusAuthorID: 57216185790
г. Астана, Казахстан

Патюкова Регина Валерьевна – доктор филологических наук, профессор кафедры рекламы и связей с общественностью, Кубанский государственный университет, член–корреспондент Академии педагогических и социальных наук.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5702-1150>
ScopusAuthorID: 57189048277
г. Краснодар, Россия

Петровский Вадим Артурович – профессор, доктор психологических наук, ректор Института консультативной психологии, профессор департамента психологии факультета социальных наук НИУ «Высшая школа экономики», ординарный профессор НИУ ВШЭ, Член-корреспондент Российской академии образования
г. Москва, Россия

Пименова Марина Владимировна – доктор филологических наук, профессор, ректор ЧОУ ВО Институт иностранных языков, ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5918-974X>
г. Санкт–Петербург, Россия

Позднякова Оксана Константиновна – профессор, член-корреспондент Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии, Самарский государственный социально-педагогический университет
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7602-236X>
г. Самара, Россия

Поорова Эдита – доктор (теория обучения английского языка и педагогика высшего учебного заведения), зам. декана факультета социальных наук по международным связям Университета Св. Кирилла и Мефодия в г. Трнаве
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-9877-1118>
г. Трнава Словакия

Приступа Елена Николаевна – доктор педагогических наук, профессор. Директор федерального государственного бюджетного научного учреждения "Институт развития. здоровья и адаптации ребёнка"
Scopus Author ID: 57093990600
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2654-5768>
г. Москва, Россия

Соломатина Галина Николаевна – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры дефектологии и специальной психологии. Кубанский государственный университет
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2603-2575>
WOS ID :JKI-5177-2023
г. Краснодар, Россия

Слободчиков Илья Михайлович – чл-корр РАН, профессор, доктор психологических наук, профессор Института Русского языка РУДН, зав. лаб. психолого-педагогического сопровождения развития творческой личности Института Художественного Образования и Культурологии РАО
г. Москва, Россия

Сухомлинова Марина Валерьяновна – профессор, кандидат педагогических наук, доктор социологических наук, Международный языковой бизнес-сервис ESZETT, член Российского профессорского собрания, член Общества социологов России
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6214-1587>
г. Аннандейл, шт. Вирджиния, США

Уразалиева Гульшат Кулумжановна – кандидат философских наук, доцент, Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ)
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7976-7527>
г. Москва, Россия

Файн Татьяна Анатольевна – кандидат педагогических наук, доцент, главный эксперт РОСДЕТЦЕНТРА, региональный координатор патриотического воспитания и наставничества; Областное государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования Еврейской автономной области», региональный координатор НПЦ «Холокост»; Заслуженный работник образования ЕАО; Почётный работник общего образования РФ, член-корреспондент Международной Академии педагогического образования (МАНПО); действительный член Российской академии социальных наук (РАСН);
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1549-3931>
г. Биробиджан, Еврейская автономная область, Россия

Федотенко Инна Леонидовна – профессор, доктор педагогических наук, профессор кафедры психологии и педагогики, Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, Член Учредительного Совета Ассоциации Профессоров Славянских стран (АПСС София, Болгария), Член-корреспондент Международной академии педагогического образования (МАНПО) Почетный работник высшего профессионального образования
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1160-6334>
г. Тула, Россия

Щербина Анна Ивановна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной педагогики и психологии Института педагогики и психологии Московского педагогического государственного университета (МПГУ), Член–корреспондент Международной академии педагогического образования (МАНПО)
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-7667-973X>
г. Москва, Россия

Якушкина Марина Сергеевна – доктор педагогических наук, заведующая лабораторией теории формирования образовательного пространства Содружества Независимых Государств, Санкт–Петербургский филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт управления образованием Российской академии образования»
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8759-9807>
г. Санкт–Петербурге, Россия

Editorial Council

Chief Editor

Kirill A. Litvinov – Candidate of Pedagogical Sciences, Director of the Krasnodar Multidisciplinary Institute of Continuing Education; South Russian State Polytechnic University (NPI) named after M. I. Platov. (Novocherkassk)
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-8804-1525>
Krasnodar, Russia

Scientific Editor

Vladlen K. Ignatovich – Associate Professor, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Pedagogy and Psychology, Kuban State University,

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-1625-772X>

Researcher ID (Web of Science): AAD-6776-2019

Krasnodar, Russia

Olga L. Byessonova – Doctor of Philology, Professor, Head of English Philology Department, Donetsk National University, Donetsk, Ukraine; Professor of the British and American Studies Department, University of Ss. Cyril and Methodius in Trnava,

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-5171-9790>

Trnava, Slovakia

Nikolay I. Bugaev – Candidate of Philological Sciences, Institute for the Development of Education and Further Training S.N. Donskoy-II; Information and educational center —Circle (— Ergiyir II).

Yakutsk, Russia

Tatyana Budaeva – Candidate of Pedagogical Sciences, First Deputy Head of the Department of Education and Science of the Chukotka Autonomous Okrug,

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0000-4159-6371>

Moscow, Russia.

Larisa V. Bykasova – Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, General Pedagogic Department, Rostov State Economic University (RINE), Chekhov Taganrog Institute (branch)

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0003-4866-1222>

Taganrog, Russia

Lubica Vareckova – Doctor of Philosophy, Institute of Management, Saint Cyril and Methodius University in Trnava,

Scopus Author ID: 57214638078

Trnava, Slovakia

Elena V. Gelyasina – PhD in Pedagogy, Associate Professor. Head of the Department of Pedagogy, Private Methods and Education Management

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-0954-7761>

Vitebsk, Belarus

Veronika M. Grebennikova – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of Department of Pedagogy and Psychology, Dean, Faculty of Pedagogy, Psychology and Communication Studies, Kuban State University

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0705-7985>

Scopus ID: 56530681200

Krasnodar, Russia

Viktor P. Golovanov – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Childhood Laboratory of NP Center for Science, Education and Culture "Obninsk Pole", Deputy Chairman of the Scientific Council for Supplementary Education of Children at the Department of Education and Culture of the Russian Academy of Education Honored Teacher of the Russian Federation, Advisor to the Russian Federation of the 3rd Grade
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6926-8791>
Moscow, Russia

Alexander S. Dybovsky – Candidate of Philology, Honorary Professor of the School of Language and Culture of the Osaka University Graduate School. In 2019–2020, invited researcher of the Department of Comparative Study of Languages and Cultures of the Osaka University Graduate School; Assistant Professor at the Far Eastern Federal University.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6236-0886>
Tokyo, Japan – Vladivostok, Russia

Vera S. Elagina – Professor, Doctor of Pedagogical Sciences, Researcher at the Laboratory of Informatization of Vocational Education and Sociological Research of the Chelyabinsk Institute of Professional Education Development
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2469-9285>
Chelyabinsk, Russia

Svetlana S. Ignatovich – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Pedagogy and Psychology, Kuban State University,
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0003-0479-6117>
Researcher ID (Web of Science): AAD-7258-2019
Krasnodar, Russia

Vladimir L. Kabanov – Doctor of Law, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor. Deputy Head of the Department of Education and Science of the Chukotka Autonomous Okrug.
Anadyr, Russia

Larisa V. Kovrigina – Associate Professor, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Speech Therapy and Children's Speech, Novosibirsk State Pedagogical University.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8421-1045>
r. Novosibirsk, Russia

Vladimir T. Kudryavtsev – Doctor of Psychological Sciences, Professor of the UNESCO International Department «Cultural–historical psychology of childhood», Moscow State University of Psychology and Pedagogy (MGPU),
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-9283-6272>
Moscow, Russia

Andrei E. Levitsky – Doctor of philological Sciences, Professor, Deputy Dean of the faculty of foreign languages for scientific work, Professor, Department of linguistics, translation and intercultural communication of the faculty of foreign languages and regional studies Moscow state University named after M. V. Lomonosov

Moscow, Russia

Alia S. Mambetalina – PhD Psychological Sciences, Associate Professor of the Social Studies Department of ENU. L. Gumilyov,

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0003-4158-8368>

Scopus Author ID: 55704832000

Astana, Kazakhstan

Almat S. Nuradinov, PhD Psychological Sciences, Associate Professor of the Social Studies Department of ENU. L. Gumilyov,

ORCID id : <https://orcid.org/0000-0002-7804-3743>

Scopus Author ID: 57216185790

Astana, Kazakhstan

Regina V. Patyukova – Doctor of Philology, Professor of Advertising and Public Relations, Kuban State University, Corresponding Member of the Academy of Ped. and Social Sciences.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-5702-1150>

Scopus Author ID: 57189048277

Researcher ID (Web of Science): j-8436-2016

Krasnodar, Russia

Vadim A. Petrovskii – Doctor of Psychology, Professor, Rector of the Institute of Consultative Psychology, Professor of the Department of Psychology of the Faculty of Social Sciences of Higher School of Economics, ordinary Professor of HSE, corresponding Member of the Russian Academy of Education.

Moscow, Russia

Marina V. Pimenova – Doctor of Philology, Professor, Rector of the Institute of Foreign Languages

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0001-5918-974X>

Scopus Author ID: 46861241300

Saint Petersburg,

Oksana K. Pozdnyakova – Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Department of Pedagogy and Psychology, Samara State Social Pedagogical University

Samara, Russia

Elena N. Pristupa – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Director of the Federal State Budgetary Scientific Institution —Institute for Child Development, Health and Adaptation.

Scopus Author ID: 57093990600

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2654-5768>

Moscow, Russia

Galina N. Solomatina – Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor in the Department of Defectology and Special Psychology

Kuban State University

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2603-2575>

WOS ID :JKI-5177-2023

Krasnodar, Russia

Ilia M. Slobodchikov – Corresponding Member of the Russian Academy of Natural Sciences, Professor, Doctor of Psychology, Professor of the Russian Language Institute, Head of the Laboratory for Psychological and Pedagogical Support for the Development of Creative Personality at the Institute of Art Education and Cultural Studies of the Russian Academy of Education
Moscow, Russia

Marina V. Sukhomlinova – Professor, Candidate of Pedagogical Sciences, Doctor of Sociological Sciences. International Language Business Service "ESZETT".
The Member of the Professor's Assembly and the Member of the Sociologists' Society in Russia.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-6214-1587>
Annandale, Virginia, USA

Gulshat K. Urazalieva – Candidate of Philosophy, Associate Professor, Russian state University for the Humanities
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-000-7976-7527>
Scopus Author ID: 6505920534
Moscow, Russia

Tatyana A. Fayn – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Pedagogical Management, Regional state Autonomous educational institution of additional professional education, Honored worker of education of the Jewish Autonomous region. Honorary worker of General education of the Russian Federation. Corresponding member of Non-Commercial Partnership "International Teacher's Training Academy of Science"; full member of the Russian Academy of social Sciences.
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1549-3931>
Birobidzhan, Jewish Autonomous region, Russia

Inna L. Fedotenko – Professor, Doctor of Science in Pedagogy, Professor of the Chair of Psychology and Pedagogy, Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University, Member of the Founding Council of the Association of the Professors from Slavonic Countries (APSC, Sofia, Bulgaria). Corresponding member of Non-Commercial Partnership "International Teacher's Training Academy of Science" (MANPO)
Honorary Worker of Higher Professional Education,
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-1160-6334>
Scopus Author ID: 8450839800
Tula, Russia

Anna I. Scherbina – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Social Pedagogy and Psychology, Institute of Pedagogy and Psychology, Moscow State Pedagogical University (MSPU), Corresponding Member of the International Academy of Pedagogical Education (IAPE)
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-7667-973X>
Moscow, Russia

Marina S. Yakushkina – Doctor of Pedagogics, the Head of the Laboratory, The Branch of The Federal State Budget Scientific Institution «Institute of Education Management of the Russian Academy of Education», in St. Petersburg,

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-8759-9807>

Scopus Author ID: 57200566200

St. Petersburg, Russia,

СОДЕРЖАНИЕ

CONTENTS

<i>Теория и методика обучения и воспитания</i>		<i>Theory and methodology of teaching and upbringing</i>	
Гребенникова В.М., Игнатович В.К. Игнатович С.С. г. Краснодар, Россия Паланто А.С. г. Москва, Россия Проблема становления сетевых субъектов социального воспитания в современной науке и практике образования	15	V.M. Grebennikova, V.K. Ignatovich, S.S. Ignatovich, Krasnodar, Russia A.S. Palanto Moscow, Russia The problem of the formation of network subjects of social education in modern science and educational practice	
<i>Психологические науки</i>		<i>Psychological Sciences</i>	
Долгова М.В., Игнатович С.С. г. Краснодар, Россия Событийная общность «ребенок- взрослый» как коллективный субъект психического развития.	31	M.V. Dolgowa, S.S. Ignatovich Krasnodar, Russia The event-based community «child-adult» as a collective agent of psychological development.	
Попов П.П., г. Балашиха, Московская обл., Россия Паланто А.С., г. Москва, Россия Игнатович А.В. г. Красногорск, Россия Медиативный подход как социально- психологический инструмент: авторский взгляд на применение в различных сферах	46	P.P. Popov, Balashikha, Moscow region, Russia. A.S. Palanto, Moscow, Russia S.S. Ignatovich Krasnogorsk, Russia The meditative approach as a socio- psychological tool: the author's view on the application in various fields	
<i>• Коррекционная психология и дефектология</i>		<i>Correctional psychology and defectology</i>	
Ванесян А.А. Соломатина Г.Н. г. Краснодар, Россия Формирование пространственных представлений у дошкольников с задержкой психического развития	55	A.A. Vanesyan, G. N. Solomatina Krasnodar, Russia Speech therapy for developing spatial representations in preschoolers with mental retardation	
<i>Теория, методика и организация социально-культурной деятельности</i>		<i>Theory, methodology and organization of socio-cultural activities</i>	
Голованов В.П., г. Москва, Россия Новичихина Н.В. г. Барнаул, Россия Развитие современного вожатства на основе событийного подхода	64	V.P. Golovanov Moscow, Russia N. V. Novichikhina Barnaul, Russia The Development of Modern Counseling on the Basis of the Event Approach	

Дубовая О.И. г. Краснодар, Россия Ресурсы формирования каллиграфических навыков у младших школьников с дефицитом развития творческого воображения	84	O.I. Dubovaya Krasnodar, Russia Resources for developing calligraphic skills in primary school children with deficits in creative imagination development
Клименко Н.Н. г. Сочи, Россия Клуб бардовской песни как локальное образовательное пространство становления будущего педагога	116	N.N. Klimenko Sochi, Russia rd song club as a local educational space for the development of future teachers
Крицкая А.П. Игнатович С.С., Гутник Е.П г. Краснодар, Россия Динамика развития творческого воображения младших школьников	125	A.P. Kritskaya, S. S. Ignatovich, E.P. Gutnik Krasnodar, Russia The dynamics of the development of creative imagination in younger schoolchildren
<i>Инновации в современном образовании</i>		<i>Innovations in Modern Education</i>
Липатов В. А. г. Барнаул, Россия Проблема отображения математических символов в диалоговых системах на основе больших языковых моделей и архитектура препроцессора для образовательных целей	147	V.A. Lipatov Barnaul, Russia The problem of displaying mathematical symbols in dialogue systems based on large language models and the architecture of a preprocessor for educational purposes
<i>Информация для авторов</i>	159	<i>Information for Authors</i>



Оригинальная статья

DOI: 10.17748/2686–9969–2026-9-1-15-30

УДК 37.018.4

END KSKFXJ

**ПРОБЛЕМА СТАНОВЛЕНИЯ СЕТЕВЫХ СУБЪЕКТОВ СОЦИАЛЬНОГО
ВОСПИТАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ И ПРАКТИКЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

Вероника Михайловна Гребенникова

Кубанский государственный университет
г. Краснодар, Россия

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0705-7985>

Scopus Author ID: 56530681200

e-mail: vmgrebennikova@mail.ru

Владлен Константинович Игнатович

Кубанский государственный университет
г. Краснодар, Россия

ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-1625-772X>

Researcher ID Web of Science: AAD-6776-2019

Scopus Author ID: 58202706100

e-mail: vign62@mail.ru

Светлана Сергеевна Игнатович

Кубанский государственный университет
г. Краснодар, Россия

ORCID ID <https://orcid.org/0000-0003-0479-6117>

Researcher ID Web of Science: AAD-7258-2019

Scopus Author ID: 58202706200

e-mail: ssign67@mail.ru

Анна Сергеевна Паланто

Кубанский государственный университет;
Московский городской педагогический университет
г. Москва, Россия

<https://orcid.org/0009-0005-8057-6580>

e-mail: palantoas401@mgpu.ru

Аннотация. Введение. Исследование направлено на изучение процесса становления новых субъектов и институтов социального воспитания детей и молодежи, способных эффективно действовать в условиях высокой степени неопределенности. Проблема исследования состоит в определении и научном обосновании эффективных механизмов становления и институционализации таких сетевых субъектов, обеспечивающих их интеграцию в социокультурное воспитательное пространство России и соответствующих внутренним законам их развития как инновационных социальных институтов. Цель исследования состоит в методологическом и теоретическом обосновании модели полного цикла становления сетевого субъекта социального воспитания. В настоящей статье предпринят анализ состояния обозначенной проблемы в науке и практике современного образования. **Материалы и методы.** Исследование проведено методом междисциплинарного анализа научной литературы по исследуемой проблеме. **Результаты и обсуждение.** Проведенный анализ позволил установить, что становление сетевых субъектов социального воспитания представляют собой динамично развивающуюся практику, которая еще не стала предметом междисциплинарных научных исследований. Большинство из них рассматривают феномены сетевых взаимодействий различных субъектов общества, совместно решающих различные проблемы в сфере воспитания детей и молодежи, однако аспект становления целостного субъекта как нового социального воспитательного института изучен недостаточно. Однако внимание авторов в большей степени сосредоточено на организационной стороне вопросов управления сетевыми взаимодействиями образовательных организаций. Как целостный субъект, обладающий социокультурной идентичностью и характеризующийся коллективным целеполаганием, сеть в этих исследованиях не представлена. работ, в которых эти подходы реализованы в исследованиях самопроектирования сетевых субъектов, нами не обнаружено. В работах, посвященных этой теме, проектирование сетевых образовательных сообществ рассматривается в формально-организационном ключе, предполагающем наличие специальных структур, реализующих функцию проектирования. **Выводы и заключение.** Таким образом, можно сделать вывод о том, что состояние проблемы самопроектирования сетевых субъектов социального воспитания характеризуется недостаточным уровнем разработанности. Самопроектирование таких сообществ как коллективно осмысляемая деятельность и, в первую очередь, ее ценностно-смысловая сторона в исследованиях не отражено.

Ключевые слова: сетевые субъекты, социальное воспитание, самопроектирование, дети и молодежь, социальные группы

Для цитирования: Гребенникова В.М., Игнатович В.К., Игнатович С.С., Паланто А.С, Проблема становления сетевых субъектов социального воспитания в современной науке и практике образования // Педагогика: история, перспективы 2026. Том 9. № 1. С. 15-30 END KSKFXJ
DOI: 10.17748/2686–9969–2026-9-1-15-30

Original article**THE PROBLEM OF THE FORMATION OF NETWORK SUBJECTS
OF SOCIAL EDUCATION IN MODERN SCIENCE
AND EDUCATIONAL PRACTICE****Veronika M. Grebennikova**

Kuban State University

Krasnodar, Russia

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0705-7985>

Scopus ID: 56530681200

e-mail: vmgrebennikova@mail.ru**Vladlen K. Ignatovich**

Kuban State University;

Center for additional education «Hosta» Sochi

Krasnodar, Russia

ORCIDID <https://orcid.org/0000-0002-1625-772X>

Researcher ID Web of Science: AAD-6776-2019

Scopus Author ID: 58202706100

e-mail: vign62@mail.ru**Svetlana S. Ignatovich**

Kuban State University;

Center for additional education «Hosta» Sochi

ORCIDID <https://orcid.org/0000-0003-0479-6117>

Researcher ID Web of Science: AAD-7258-2019

Scopus Author ID: 58202706200

Krasnodar, Russia

e-mail: ssign67@mail.ru**Anna S. Palanto**

Kuban State University;

Moscow City Pedagogical University

Moscow, Russia

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0005-8057-6580>e-mail: palantoas401@mgpu.ru

Abstract. Introduction. The study is aimed at examining the process of formation of new subjects and institutions of social education for children and youth that are capable of operating effectively under conditions of high uncertainty. **Research Problem.** The problem lies in identifying and scientifically substantiating effective mechanisms for the formation

and institutionalisation of such network subjects. These mechanisms must ensure their integration into the sociocultural educational space of Russia and comply with the internal laws of their development as innovative social institutions. **Objective.** The aim of the research is to provide methodological and theoretical substantiation for a full-cycle model of the formation of a network subject of social education. This article analyses the current state of the issue in modern educational science and practice. **Materials and Methods.** The study was conducted using the method of interdisciplinary analysis of scientific literature on the topic. **Results and Discussion.** The analysis revealed that the formation of network subjects of social education represents a dynamically developing practice that has not yet become the subject of interdisciplinary scientific research. Most existing studies examine the phenomena of network interactions among various societal actors jointly addressing various issues in the field of educating children and youth. However, the aspect of forming a holistic subject as a new social educational institution remains insufficiently explored. Moreover, authors' attention is largely focused on the organisational aspects of managing network interactions among educational organisations. In these studies, a network as a holistic subject possessing sociocultural identity and characterised by collective goal-setting is not represented. We have not found any works that implement these approaches in studies of self-designing of network subjects. In works addressing this topic, the design of network educational communities is considered from a formal-organisational perspective, which presupposes the existence of special structures carrying out the design function. **Conclusions.** Thus, it can be concluded that the state of the problem of self-designing network subjects of social education is characterised by an insufficient level of development. The self-designing of such communities as a collectively осмысляемая (consciously conceived) activity — and, first and foremost, its value-semantic dimension — is not reflected in current research.

Keywords: network subjects, social education, self-design, children and youth, social groups

For Citation: Grebennikova V.M., Ignatovich V.K., Ignatovich S.S., Palanto A.S. The problem of the formation of network subjects of social education in modern science and educational practice. Pedagogy: History, Prospects. 2026. Vol. 9. No. 1. P. 15-30 (In Russ.). END KSKFXJ
DOI: 10.17748/2686-9969-2026-9-1-15-30

Введение

Проведенное исследование направлено на изучение процесса становления новых субъектов и институтов социального воспитания детей и молодежи, способных эффективно действовать в условиях высокой степени неопределенности, решать проблемы их социализации и гражданского самоопределения в изменяющихся

социокультурных условиях и противостоять деструктивным влияниям различных источников информации. В основу исследования заложено противоречие между актуальными потребностями социализации и самоопределения различных социальных групп детей и молодежи и способностью действующих воспитательных институтов удовлетворять их в рамках традиционных моделей социального воспитания. В частности, данное противоречие характеризуется: неопределенностью ситуации личностного, гражданского, культурного и профессионального самоопределения в условиях глобализации; подверженностью сознания детей и молодежи деструктивному влиянию чуждых ценностей и идеологий в условиях информатизации практически всех сфер их жизни; усиление разрывов межпоколенных связей, усилением «диктата детства», в результате чего снижается эффективность традиционных механизмов социального воспитания; снижение мотивации взросления и принятия социальной ответственности в условиях иллюзорной виртуальной реальности. Для устранения этих противоречий средствами социального воспитания необходимо выявление новых ресурсов и субъектов, располагающих более эффективными средствами, нежели существующие социально-педагогические практики и институты. В нашем исследовании таким ресурсом выступает развитая система сетевых взаимодействий различных воспитательных институтов, которая в своем развитии может достигать уровня целостного сетевого субъекта социального воспитания. Проблема исследования состоит в определении и научном обосновании эффективных механизмов становления и институционализации таких сетевых субъектов, обеспечивающих их интеграцию в социокультурное воспитательное пространство России и соответствующих внутренним законам их развития как инновационных социальных институтов.

Есть основания полагать, что потенциал сетевых субъектов социального воспитания в этом смысле может значительно превосходить потенциал традиционных воспитательных институтов. К их преимуществам следует отнести:

- широкий охват целевых аудиторий, на которые ориентированы конкретные сетевые субъекты;
- возможность использования разнообразных ресурсов, распределяемых в процессе сетевых взаимодействий;
- разнообразие «горизонтальных» связей, обеспечивающих неформальный характер взаимодействия в процессе реализации сетевых воспитательных проектов и программ;
- возможность расширения спектра участников сети за счет вовлечения в воспитательную деятельность представителей различных целевых групп.

Однако для реализации этих возможностей необходимо разработать методологические основания становления и деятельности этих сетевых субъектов. В современных исследованиях показано, что обычные способы управления, основанные на централизации и регламентации данных процессов не эффективны для сетевых структур. По этой причине самопроектирование и самоорганизация могут рассматриваться как наиболее эффективные механизмы его формирования.

Следует также признать, что становление сетевых субъектов воспитательной деятельности в настоящее время носит характер социально ожидаемого явления. В массовой практике социального воспитания сетевые взаимодействия разных субъектов проектируются на организационно-мероприятийном уровне, что не обеспечивает эффективность их деятельности. Целостный сетевой субъект, в отличие от разных субъектов, включенных в процессы сетевого взаимодействия, должен представлять собой динамичную и модельную социальную структуру, обладающую социокультурной идентичностью в зависимости от реализуемой миссии. Становление такого сетевого субъекта предполагает фундаментальное научное обоснование социокультурных механизмов этого процесса, методологических подходов к его изучению и организационно-управленческих условий его самопроектирования.

Таким образом, цель исследования состоит в методологическом и теоретическом обосновании модели полного цикла становления сетевого субъекта социального воспитания. В настоящей статье предпринят анализ состояния обозначенной проблемы в науке и практике современного образования.

Материалы и методы

Исследование проведено методом междисциплинарного анализа научной литературы по исследуемой проблеме. Проанализировано понятие социального воспитания, выделены его сущностные характеристики как социокультурного феномена. Проанализированы подходы к методологическому обоснованию субъекта социального воспитания и к его изучению в призмe представлений о его единстве с объектом (определенными социальными группами, выступающими носителями специфических социокультурных потребностей, на удовлетворение которых направлена воспитательная деятельность субъекта), самосознании, культурной идентичности и самоопределении в социуме. Проанализированы понятия сети, сетевых взаимодействий и сетевых субъектов, показаны их общие черты и специфические различия. Выделены также существующие подходы к определению понятия самопроектирования сетевого субъекта.

Результаты и обсуждение

Проведенный анализ позволил установить, что становление сетевых субъектов социального воспитания представляют собой динамично развивающуюся практику, которая еще не стала предметом междисциплинарных научных исследований. Большинство из них рассматривают феномены сетевых взаимодействий различных субъектов общества, совместно решающих различные проблемы в сфере воспитания детей и молодежи, однако аспект становления целостного субъекта как нового социального воспитательного института изучен недостаточно.

Данная проблема возникает на пересечении двух фундаментальных направлений научных исследований. Первое из них непосредственно связано с изучением современного воспитания как становящегося социального феномена. Исследователи отмечают, что новые реалии социальной жизни заставляют переосмыслить этот

феномен на уровне фундаментального методологического знания. Как, в частности, показано в исследовании Н.Ю. Симушкиной, «многозначность и многомерность социальной и педагогической реальности, в которой осуществляется современное воспитание, сказывается на процессах определения самого воспитания среди других явлений». В частности, по утверждению автора, «в XX веке считалось, что воспитание должно способствовать изменениям в сознании и поведении личности, а в XXI веке – переменам в личности, которые происходят в процессе участия в конкретной деятельности» [1]. При этом усиление ориентации на деятельностный подход в воспитании далеко не исчерпывает масштабы изменений в понимании культурной сущности этого явления. Резкое возрастание темпов изменений в мире и степени его неопределенности, по оценкам психологов, имеет следствием изменения в процессе совместной эволюции различных человеческих сообществ [2]. В первую очередь речь идет о становлении преадаптивной личности, способной адаптироваться к еще не состоявшимся, близящимся изменениям. В свою очередь это предопределяет возникновение новых культурных сценариев социализации, не представленных в прежнем опыте общественной жизни и требующих новых подходов к проектированию систем социального воспитания и становления новых субъектов этой деятельности. Однако в большинстве случаев исследователи остаются в кругу представлений о традиционных сценариях социализации, основанных на классических воззрениях социальной педагогики о факторах и «агентах» социализации. Отмечается также приверженность отечественных моделей воспитания средовому подходу и «педагогике среды», в рамках которых социальное воспитание исторически представляет собой «формирование человека в соответствии с социальным идеалом» [3]. Признание того, что новая реальность обостряет «воспитание как социальную проблему» и предполагает развитие сетевых взаимодействий образовательных организаций существует, но носит преимущественно декларативный характер: «Если общество заинтересовано в том, чтобы молодое поколение присвоило культурные ценности человечества, а взрослые помогли им в этом, то необходимо искать формы продуктивного взаимодействия прежде всего педагогов и воспитанников» [4, с. 65]. В рамках этих представления сетевое взаимодействие субъектов социального воспитания рассматривается лишь как условие повышения эффективности существующих практик и традиционных «актеров», но не с позиций становления сетевых субъектов как нового феномена культурно-воспитательного пространства.

Характеризует состояние изучаемой проблемы и то, что в разных культурах сущность современного социального воспитания трактуется по-разному. Так, в традиционных культурах акцент социального воспитания делается на трансляцию духовно-нравственных ценностей в достаточно консервативных формах, например, путем популяризации народных ремесел [5]. Западные научные школы, как отмечает Н.Ю. Симушкина, практически сводят воспитание к понятию «образование» как его важного смыслового аспекта: «В Великобритании и США вместо «воспитание» используют термины «моральное образование» (moral education), «религиозное об-

разование» (religious education), «гражданское образование» (social education) и др.» [1]. Таким образом, социальное воспитание полностью относится к компетенции образовательных структур. Идея становления новых субъектов воспитания в этом ключе практически не рассматривается. Еще одно достаточно устойчивое направление исследований связано с определением соотношения понятий «социальное воспитание» и «социализация». В отечественных исследованиях преобладает понимание социального воспитания как педагогически организованного процесса управления социализацией [6], такой подход определяет актуальность выявления новых субъектов этого процесса, однако сетевые субъекты именно в этом ключе еще не стали предметом внимания ученых. На Западе же все еще сильными считаются позиции Джудит Рич Харрис, в концепции которой социализация представляет собой мало управляемый традиционными воспитательными институтами (в первую очередь, семьей) естественный процесс, факторами которого выступают психофизиологические особенности подростков и их опыт общения со сверстниками [7].

Проведенный анализ позволяет утверждать, что деятельность и становление сетевых субъектов социального воспитания выступает одним из аспектов общей проблематики развития сетевых взаимодействий в социокультурной сфере, в частности, в сфере образования. Исследования сетевых взаимодействий затрагивают широкий круг вопросов, связанных, в первую очередь, с управлением этими взаимодействиями, их отличительными особенностями в сравнении с взаимодействиями в обычных, «вертикальных» структурах и условиями, обеспечивающими их эффективность. Выделены главные виды сетевого взаимодействия образовательных организаций, позволяющих совместными усилиями с более высокой степенью эффективности решать управленческие задачи: информационное, административное, социальное, организационное, обеспечивающее и развивающее. Вводится понятие и предметности сетевого взаимодействия образовательных организаций как о совместно реализуемых проектах. Выделены ключевые понятия, характеризующие сетевое взаимодействие образовательных организаций: доверие, кооперация, адаптация, обязательства, сетевая позиция [8].

Однако следует признать, что этих и других исследованиях внимание авторов в большей степени сосредоточено на организационной стороне вопросов управления сетевыми взаимодействиями образовательных организаций. Проявления их субъектности охарактеризованы лишь в самом общем виде как указание на наличие некоторых (неуточненных) потребностей и соответствующих им возможностей. Более конкретно речь может идти о существовании у сетевой организации некоторых целей, например, воспитание «личности безопасного типа» [9], однако сам процесс целеполагания, характеризующий субъекта, не анализируется.

В работах, в которых проблеме субъекта сетевого взаимодействия все же уделяется некоторое внимание, авторы отмечают: «В центре сетевого взаимодействия... находится не информация сама по себе, а персона (авторские коллективы, носители новаторских педагогических технологий) и событие (ориентация на ре-

шение некоторой задачи, для чего оно и инициируется лицами, заявляющими таким образом об актуальной потребности в решении данной задачи)» [8, с. 39]. Таким образом, главными проявлениями субъектности участников сетевого взаимодействия здесь выступают наличие собственной технологии, ориентированной на достижение особых целей, выходящих за рамки обыденности, и готовность ставить перед собой и решать соответствующие творческие задачи. Что же касается путей реализации этой субъектности, то они, в данной концепции, связаны с порождением самими субъектами новых норм совместной деятельности. Сетевая норма не может быть «спущена сверху», процесс нормотворчества реализуется внутри самой сети и базируется на доверии окружающих.

И, тем не менее, во всех этих случаях сеть представлена как совокупность определенного числа взаимодействующих субъектов, между которыми возникают более или менее устойчивые отношения. Как целостный субъект, обладающий социокультурной идентичностью и характеризующийся коллективным целеполаганием, сеть в этих исследованиях не представлена.

Сетевые Интернет-сообщества в сфере образования, выступающие целостным субъектом педагогических взаимодействий, описаны в работах А.Н. Сергеева [10]. Такие сетевые сообщества, включающие преподавателей и обучающихся, рассмотрены как структурные единицы социальной среды Интернета. Выделены их базовые характеристики (взаимосвязанность и взаимозависимость индивидов в группе, способность группы проявлять совместные формы активности, способность группы к саморефлексии). Введено понятие коллективного субъекта социально-информационной и образовательной деятельности в глобальной компьютерной сети. Содержание этой деятельности обозначено как совместное решение педагогических задач. Охарактеризованы уровни развития таких сообществ (потенциальное, номинальное и реальное сетевое сообщество), определяемые по степени проявления субъектности педагогов и обучающихся в их взаимодействии (предсубъектные, субъект-объектные и субъект-субъектные взаимодействия). Охарактеризованы методологические принципы изучения этих сетевых сообществ (принцип деятельности, принцип развития и принцип системности). Описаны также этапы становления сетевых сообществ как целостных субъектов образования, соотношенные с динамикой осознания ценностно-смыслового контекста профессиональной подготовки специалистов. Однако конкретные механизмы управления процессом становления этих сообществ не отражены.

В зарубежных исследованиях деятельности сетевых субъектов социального воспитания (под ними понимаются «разнообразные акторы, объединенные общими целями и участвующие в комплексном развитии личности и сообщества») большое внимание уделяется таким вопросам, как разнообразие моделей сетевого взаимодействия, ключевые факторы, необходимые для решения воспитательных задач и др. наиболее частыми упоминаемыми акторами являются формальные институты, включая образовательные учреждения разного типа, государственные структуры и некоммерческие организации и общественные объединения [11; 12]; неформальные

институты (семьи, родительские и местные сообщества, а также бизнес структуры) [13]. К числу акторов иногда также относят цифровые платформы и медиа [14]. В центре внимания зарубежных исследователей также находятся цели и функции сетевого взаимодействия (создание комплексной и поддерживающей среды, всестороннее развитие личности) [15], формирование позитивных ценностей и поведенческих моделей [16], профилактика рисков [17], социальная инклюзия [18]. К наиболее распространенным моделям сетевого взаимодействия зарубежные исследователи относят кооперативные, информационные и консультативные сети [19], а также межсекторальные партнерства. В ряде работ выделены ключевые факторы успеха деятельности сетевых субъектов (четкое видение и общие цели, сильное лидерство и координация, доверие и открытость, устойчивые ресурсы, эффективная коммуникация, разнообразие каналов связи и др.)

По данным проведенного анализа, идея самопроектирования сетевых сообществ как коллективных субъектов различных видов деятельности в современных исследованиях практически не разработана. Имеются работы, относящиеся к процессам их самоорганизации и самоуправления. Показано, что самоорганизационные процессы характерны для многих современных профессиональных сообществ России [20]. Однако эти процессы в большей степени характеризуются как спонтанные, определяемые интересами их участников. Описаны такие механизмы самоорганизации сетевых сообщества как «причинная циклическая зависимость», «холон», «коммуникация», «конфликт», «поиск социальной идентичности» и др. [21]. Самоуправление сетевых сообществ рассматривается авторами как принципиально новый тип самоуправления, возникающий в виртуальной цифровой информационно-коммуникационной социальности, порождающей новые качества глобального информационного общества [22]. Однако на уровень идеи самопроектирования эти исследования не выходят, поскольку самопроектирование – более сложный процесс, изучаемый традиционно в контексте развития личности. В таких исследованиях самопроектирование рассматривается как «способность личности действовать исходя из собственного замысла, проекта себя желаемого» [23]. Показаны уровни, на которых личность может проектировать саму себя, высший из которых характеризуется как «автор». На этом уровне «личность переходит к созданию собственных смысловых систем, что, в свою очередь, является основой для создания собственных жизненных и личностных проектов». Однако работ, в которых эти подходы реализованы в исследованиях самопроектирования сетевых субъектов, нами не обнаружено. В работах, посвященных этой теме, проектирование сетевых образовательных сообществ рассматривается в формально-организационном ключе, предполагающем наличие специальных структур, реализующих функцию проектирования [24].

Выводы и заключение

Таким образом, можно сделать вывод о том, что состояние проблемы самопроектирования сетевых субъектов социального воспитания характеризуется недо-

статочным уровнем разработанности. Самопроектирование таких сообществ как коллективно осмысляемая деятельность и, в первую очередь, ее ценностно-смысловая сторона в исследованиях не отражено. Это подтверждает необходимость и высокую степень актуальности обоснования нового социокультурного феномена – сетевого субъекта социального воспитания детей и молодежи, обладающего социокультурной идентичностью, ориентированного на базовые культурные ценности и осуществляющего коммуникации со своими целевыми группами в разнообразных формах на основе использования широкого спектра сетевых ресурсов, включая сетевые возможности Интернета. В настоящее время деятельность таких субъектов не имеет достаточно полного методологического основания, в масштабах России она пребывает в стадии раннего становления. Разработка методологических подходов поможет решить практические задачи инициации деятельности инновационных социальных институтов, ориентированных на решение проблем развития сфер просвещения, образования и науки.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Симушкина Н.Ю. Категория «воспитание» в современных зарубежных исследованиях // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 5 URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=25446> (дата обращения: 19.07.2025).
2. Асмолов А.Г., Шехтер Е.Д., Черноризов А.М. Совместная эволюция сообществ и их лидеров: восхождение к человекоцентричности // Вопросы психологии. 2024. Т. 70. № 5. С. 3-15.
3. Неретин И.В. Из истории становления и развития социального воспитания в России // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. 2016. Т. 21, вып. 7-8 (159-160). С. 100 – 103.
4. Винниченко Н.Л. Сетевое взаимодействие в реализации программы воспитания и социализации школьников // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. 2013. 2 (2). С. 64 – 69.
5. Цзяхуэй Ван. Народное декоративно-прикладное искусство в системе китайского художественно-педагогического образования как важная часть профессиональной подготовки педагогических кадров // Педагогика: история, перспективы. 2025. Том 8. № 2. URL: <https://dpj-journal.ru/index.php/pvsz/article/view/353/351>
6. Голованова Н.Ф. Социализация и воспитание ребенка. Спб.: Речь, 2004. 272 с.
7. Harris J.R. Context-specific learning, personality, and birth order // Current Directions in Psychological Science. 2000. Vol. 9. P. 174–177.
8. Симонова А.А. Дворникова М.Ю. Понятие сетевого взаимодействия образовательных организаций // Педагогическое образование в России. 2018. № 5. С. 35-40.

9. Гордиенко М.В. Взаимодействие сетевых социальных субъектов как одно из условий воспитания личности безопасного типа // Альманах современной науки и образования. 2008. № 4-1 (11). С. 54-57.
10. Сергеев А.Н. Сетевое сообщество как субъект образовательной деятельности в сети Интернет // Современные проблемы науки и образования. 2012. № 6. С. 308. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_23220643_32687814.pdf
11. Hampton, K. N., & Wellman, B. (2003). Netting the Internet: Community in the Networked Age. In **The Social Use of Information Technology** (pp. 123 -149). Emerald Group Publishing Limited.
12. Mulgan, G., & Attwood, D. (2001). **The Networked Society: The Rediscovery of the Public Realm**. Demos.
13. Porter, M. E., & Kramer, M. R. (2011). Creating Shared Value. **Harvard Business Review**, **89**(1/2), 62-77.
14. Boyd, d. (2014). **It's Complicated: The Social Lives of Networked Teens**. Yale University Press.
15. Lerner, R. M., Lerner, J. V., & Agustiñez, E. (2011). Positive youth development: Promoting the positive youth: Pathways to positive development. In **The Handbook of Positive Youth Development** (pp. 3-16). Wiley-Blackwell.
16. Vecchi, P., & Kilpatrick, S. (2009). Building Social Capital: Young People's Development of Social.
17. Catalano, R. F., Battin-Pearson, S., Arnold, C., & Hawkins, J. D. (2004). Starting to Drink and Drug Use in Early Adolescence: Social and Psychological Risk Factors. **Journal of Studies on Alcohol**, **65**(S17), 7-14.
18. McLaughlin, C., & Mitra, G. (2003). Managing and evaluating partnerships. In **Managing Partnerships: Getting the Most from Strategic Alliances** (pp. 119 -133). Gower Publishing, Ltd.
19. Provan, K. G., & Kenis, P. (2008). Modes of Network Governance: Structure, Management, and Effectiveness. **Journal of Public Administration Research and Theory**, **18**(2), 229-252.
20. Егоров М.В. Самоорганизация социального пространства в профессиональных сетевых сообществах // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. 2016. № 1 (7). С. 183-185.
21. Демина В.А. Сетевые сообщества и механизмы их самоорганизации // Диагностика и прогнозирование социальных процессов. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. 2018. С. 28-34.
22. Курбатов В.И. Сетевые онлайн-сообщества: структурно-функциональные и организационные факторы самоуправления // Гуманитарий Юга России. 2018. Т. 7. № 2. С. 15-27.
23. Чепелева Н.В., Рудницкая С.Ю. Дискурсивное самопроектирование в контексте развития личности // *Psixologiya*. 2020. № 1. С. 52 -56.

24. Попова И.Н. Технологические аспекты проектирования моделей сетевого взаимодействия организаций в ходе реализации дополнительных образовательных программ // ВНЕшкольник. 2014. № 6 (162). С. 25-28.

REFERENCES

1. Simushkina N.Yu. The Category of "Education" in Modern Foreign Research. Modern Problems of Science and Education. 2016. No. 5. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=25446> (date of access: 19.07.2025).
2. Asmolov A.G., Shekhter E.D., Chernorizov A.M. Joint Evolution of Communities and Their Leaders: Ascent to Human-Centricity. Questions of Psychology. 2024. Vol. 70. No. 5. pp. 3-15.
3. Neretin I.V. From the History of the Formation and Development of Social Education in Russia. Bulletin of Tambov University. Series: Humanitarian Sciences. 2016. Vol. 21, issues. 7-8 (159-160). P. 100–103.
4. Vinnichenko N.L. Network Interaction in the Implementation of the Program for the Education and Socialization of Schoolchildren. Pedagogical Review. 2013. 2 (2). P. 64–69.
5. Jiahui Wang. Folk Arts and Crafts in the System of Chinese Artistic and Pedagogical Education as an Important Part of the Professional Training of Teaching Staff. Pedagogy: History, Prospects. 2025. Vol. 8. No. 2. URL: <https://dpo-journal.ru/index.php/pvsz/article/view/353/351>
6. Golovanova N.F. Socialization and Education of a Child. St. Petersburg: Rech, 2004. 272 p.
7. Harris J.R. Context-specific learning, personality, and birth order. Current Directions in Psychological Science. 2000. Vol. 9. pp. 174–177.
8. Simonova, A.A. and Dvornikova, M.Yu. —The concept of network interaction of educational organizations. Pedagogical education in Russia. 2018. No. 5. pp. 35–40.
9. Gordienko, M.V. —Interaction of network social subjects as one of the conditions for raising a secure personality type. Almanac of modern science and education. 2008. No. 4-1 (11). pp. 54–57.
10. Sergeev, A.N. —The online community as a subject of educational activity on the Internet. Modern problems of science and education. 2012. No. 6. P. 308. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_23220643_32687814.pdf
11. Hampton, K. N., & Wellman, B. (2003). Netting the Internet: Community in the Networked Age. In *The Social Use of Information Technology* (pp. 123-149). Emerald Group Publishing Limited.
12. Mulgan, G., & Attwood, D. (2001). *The Networked Society: The Rediscovery of the Public Realm*. Demos.
13. Porter, M. E., & Kramer, M. R. (2011). Creating Shared Value. *Harvard Business Review*, 89(1/2), 62-77.

14. Boyd, d. (2014). **It's Complicated: The Social Lives of Networked Teens**. Yale University Press.
15. Lerner, R. M., Lerner, J. V., & Agutiñez, E. (2011). Positive youth development: Promoting the positive youth: Pathways to positive development. In **The Hand-book of Positive Youth Development** (pp. 3-16). Wiley-Blackwell.
16. Vecchi, P., & Kilpatrick, S. (2009). Building Social Capital: Young People's Development of Social.
17. Catalano, R. F., Battin-Pearson, S., Arnold, C., & Hawkins, J. D. (2004). Starting to Drink and Drug Use in Early Adolescence: Social and Psychological Risk Factors. **Journal of Studies on Alcohol**, **65**(S17), 7-14.
18. McLaughlin, C., & Mitra, G. (2003). Managing and evaluating partnerships. In **Managing Partnerships: Getting the Most from Strategic Alliances** (pp. 119-133). Gower Publishing, Ltd.
19. Provan, K. G., & Kenis, P. (2008). Modes of Network Governance: Structure, Management, and Effectiveness. **Journal of Public Administration Research and Theory**, **18**(2), 229-252.
20. Egorov, M.V. Self-organization of social space in professional online communities. Current areas of scientific research: from theory to practice. 2016. No. 1 (7). P. 183-185.
21. Demina, V.A. Network communities and mechanisms of their self-organization. Diagnostics and forecasting of social processes. Proceedings of the All-Russian scientific and practical conference. 2018. Pp. 28-34.
22. Kurbatov V.I. Online Network Communities: Structural-Functional and Organizational Factors of Self-Government. Humanitarian of the South of Russia. 2018. Vol. 7. No. 2. Pp. 15-27.
23. Chepeleva N.V., Rudnitskaya S.Yu. Discursive Self-Projecting in the Context of Personality Development. *Psixologiya*. 2020. No. 1. Pp. 52-56.
24. Popova I.N. Technological Aspects of Designing Models of Network Interaction between Organizations in the Implementation of Additional Educational Programs // *VNEshkolnik*. 2014. No. 6 (162). Pp. 25-28.

Информация об авторе: Вероника Михайловна Гребенникова – доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой педагогики и психологии, декан, факультет педагогики, психологии и коммуникативистики, Кубанский государственный университет

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0705-7985>

г. Краснодар. Россия

e-mail: vmgrebennikova@mail.ru

Владлен Константинович Игнатович – канд. пед. наук, доц. каф. педагогики и психологии. Кубанский государственный университет; МБУ ДО «Центр дополнительного образования «Хоста» г. Сочи»; методист.

г. Краснодар, Россия

ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-1625-772X>

Researcher ID Web of Science: AAD-6776-2019

Scopus Author ID: 58202706100

e-mail: vign62@mail.ru

Светлана Сергеевна Игнатович – канд. пед. наук, доц. каф. педагогики и психологии, Кубанский государственный университет; МБУ ДО «Центр дополнительного образования «Хоста» г. Сочи»; методист.

г. Краснодар, Россия

ORCID ID <https://orcid.org/0000-0003-0479-6117>

Researcher ID Web of Science: AAD-7258-2019

Scopus Author ID: 58202706200

e-mail: ssign67@mail.ru

Анна Сергеевна Паланто – соискатель, Кубанский государственный университет; магистр, Московский городской педагогический университет; переводчик международного научного журнала «Педагогика: история, перспективы»; преподаватель испанского языка.

г. Москва, Россия

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0005-8057-6580>

e-mail: palantoas401@mgpu.ru

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

Information about the author: Veronika M. Grebennikova – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of Department of Pedagogy and Psychology, Dean, Faculty of Pedagogy, Psychology and Communication Studies, Kuban State University

Krasnodar, Russia

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0705-7985>

Scopus Author ID: 56530681200

vmgrebennikova@mail.ru

Vladlen K. Ignatovich – Cand. ped. Sciences, Assoc. department pedagogy and psychology, teacher, Kuban State University; methodologist of the Center for Continuing Education "Khosta" of Sochi;

Krasnodar, Russia

ORCID ID <https://orcid.org/0000-0002-1625-772X>

Researcher ID Web of Science: AAD-6776-2019

Scopus Author ID: 58202706100

vign62@mail.ru

Svetlana S. Ignatovich – Cand. ped. Sciences, Assoc. department pedagogy and psychology. Kuban State University; methodologist of the Center for Continuing Education "Khosta" of Sochi;

ORCIDID <https://orcid.org/0000-0003-0479-6117>

Researcher ID Web of Science: AAD-7258-2019

Scopus Author ID: 58202706200

Krasnodar, Russia

ssign67@mail.ru

Anna S. Palanto is a applicant, Kuban State University; Master's degree, Moscow City Pedagogical University; translator of the international scientific journal "Pedagogy: History, Prospects"; Spanish teacher.

Moscow, Russia

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0005-8057-6580>

e-mail: palantoas401@mgpu.ru

The authors have read and approved the final manuscript.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 24.10.2025.

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 21.12.2025

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.12.2025.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflicts of interests

Рекомендовано учебно-методической комиссией кафедры педагогики, психологии, факультета педагогики, психологии и коммуникативистики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»



Оригинальная статья

DOI: 10.17748/2686–9969–2026-9-1-31-45

УДК 374.7:371.38

EDN GXAQDN

СОБЫТИЙНАЯ ОБЩНОСТЬ «РЕБЕНОК-ВЗРОСЛЫЙ» КАК КОЛЛЕКТИВНЫЙ СУБЪЕКТ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Мария Викторовна Долгова

Кубанский государственный университет

mary.dolgowa2015@yandex.ru

г. Краснодар, Россия

Светлана Сергеевна Игнатович

Кубанский государственный университет

г. Краснодар, Россия

ORCIDID <https://orcid.org/0000-0003-0479-6117>

Researcher ID Web of Science: AAD-7258-2019

Scopus Author ID: 58202706100

ssign67@mail.ru

Аннотация. Введение. Актуальность исследования семьи как целостного субъекта психического развития связана с необходимостью выявления условий семейного воспитания, обеспечивающих полноценное развитие высших психических функций ребенка. Семья как базис развития создает развивающую среду, организует взаимодействие и дает смысл, происходящему вокруг. **Проблема:** определение сущности и условий семейного воспитания как источника психического развития. **Цель:** обосновать психологические предпосылки развития творческого воображения дошкольников, формируемые в процессе семейного воспитания. **Материалы и методы.** Методами исследования являются теоретический анализ психолого-педагогической литературы; системный анализ и синтез; наблюдение, сбор и обработка информации. **Результаты и обсуждение.** Дошкольное детство является фундаментом развития ребенка на следующих ступенях его развития. Психологическими предпосылками развития творческого воображения в дошкольном возрасте выступают центральные психические новообразования ребенка, формируемые в раннем дет-

- 31 -

стве: двигательная активность, способность к сотрудничеству, управленческая позиция по отношению ко взрослым. А также немаловажное значение имеет развитие высших психических функций ребенка согласно возрастным особенностям. **Механизм развития творческого воображения:** ребенок воображает новую ситуацию и себя в ней как главного участника. При этом в ситуацию включены и другие воображаемые участники. Ребенок начинает видеть себя глазами других людей. Этот опыт первоначально формируется в процессе субъект-субъектного взаимодействия с родителями. **Вывод:** развитие воображения – это «ответ» психики ребенка на недостаточность предметно-манипулятивной деятельности для освоения окружающей среды.

Ключевые слова: событийная общность «ребенок-взрослый», семья, развитие, семейное воспитание, творческое воображение

Для цитирования: Долгова М.В., Игнатович С.С., Событийная общность «ребенок-взрослый» как коллективный субъект психического развития // Педагогика: история, перспективы 2026. Том 9. № 1. С. 31-45 EDN GXAQDN
DOI: 10.17748/2686-9969-2026-9-1-31-45

Благодарность: Авторы искренне благодарят рецензентов за проведение слепого анонимного рецензирования данной статьи. Особую признательность вызывает конструктивная обратная связь и продуктивный научный диалог, которые значительно способствовали улучшению качества исследования.

Original article

THE EVENT-BASED COMMUNITY «CHILD-ADULT» AS A COLLECTIVE AGENT OF PSYCHOLOGICAL DEVELOPMENT

Mary V. Dolgowa
Kuban State University
Krasnodar, Russia
mary.dolgowa2015@yandex.ru

Svetlana S. Ignatovich
Kuban State University
Krasnodar, Russia
ORCIDID <https://orcid.org/0000-0003-0479-6117>
Researcher ID Web of Science: AAD-7258-2019
ssign67@mail.ru

Abstract. Introduction. The relevance of studying the family as an integral subject of psychological development is linked to the necessity of identifying the conditions of family upbringing that ensure the comprehensive development of a child's higher mental functions. The family, as the developmental foundation, creates an enabling environment, organizes interactions, and imbues meaning into the surrounding processes. **Problem:** definition of the essence and conditions of family upbringing as a source of mental development. **Objective:** to substantiate the psychological prerequisites for the development of preschoolers' creative imagination, which are formed during family upbringing. **Materials and methods.** The research methodology encompasses a theoretical analysis of psychological and pedagogical literature, systemic analysis and synthesis, as well as observation, data collection, and information processing. **Results and discussion.** Preschool childhood is the foundation of a child's development at the next stages of his development. The psychological prerequisites for the development of creative imagination in preschool age are the central mental neoplasms of a child formed in early childhood: motor activity, the ability to cooperate, and a managerial position in relation to adults. Additionally, the development of higher mental functions in the child, in accordance with age-related characteristics, holds significant importance. **The mechanism of development of creative imagination:** the child imagines a new situation and himself as the main participant in it. At the same time, other imaginary participants are included in the situation. The child begins to see himself through the eyes of other people. This experience is initially formed in the process of subject-to-subject interaction with parents. **Conclusion:** The development of imagination is the "response" of the child's psyche to the insufficiency of object-manipulative activity for the development of the environment.

Keywords: child-adult event community, family, development, family education, creative imagination

For Citation: Dolgowa M.V., Ignatovich S.S., The event-based community «child-adult» as a collective agent of psychological development // Pedagogy: History, Prospects 2026. Vol. 9. No. 1. P. .31-45 (In Russ.). EDN GXAQDN
DOI: 10.17748/2686-9969-2026-9-1-31-45

Acknowledgements: *The authors express their sincere gratitude to the reviewers for conducting the blind peer review of this article. The valuable feedback and scientific dialogue provided by the reviewers have significantly contributed to the improvement of the research.*

Введение

Актуальность темы вызвана несколькими важными аспектами. Во-первых, увеличением роли технологий, всеобщей компьютеризацией, глобализацией. Это приводит к необходимости родителям и педагогам адаптироваться, создавать новые

подходы к воспитанию и обучению детей. Во-вторых, увеличивается роль социального взаимодействия. Дети активно включаются в социальные процессы и, соответственно, приобретают новый опыт, и как следствие, происходит изменение поведения. В-третьих, повышается значимость межличностных отношений, особенно между ребенком и взрослым. Качество этих взаимоотношений оказывает сильное влияние на здоровье, психическое состояние и успешность ребенка. Выстраивание гармоничных и поддерживающих отношений способствует гармоничному развитию. В-четвертых, это формирование компетентных и уверенных личностей

Современные требования к профессиональной и личной эффективности предполагают наличие развитых социальных навыков, креативности и способности к саморазвитию. Концепция полисубъекта позволяет создавать условия для формирования этих качеств.

Семья исконно выступает базисом, гаванью развития и роста детей. В.И. Слободчиков отмечает, что «высшая форма развития бытийной общности семьи характеризуется специфическими чертами – для нее характерно принятие людьми друг друга. Исходной нормой является устойчивая духовная связь между ее участниками, обеспечивающая понимание одной индивидуальности другой. Эта возможность реализуется только при условии постоянного общения, диалога, взаимного доверия и сопереживания. В общности люди встречаются, она создается совместными усилиями ее участников, они определяют нормы, цели, ценности, смыслы общения и взаимодействия в общности, делая ее подлинно со-бытийной общностью.» По мнению В.И. Слободчикова, со-бытийная общность есть живое единство, сплетение и взаимосвязь двух и более жизней, их внутреннее сродство при внешней противопоставленности; со-бытие предполагает, что, несмотря на препятствия и «непрозрачность» других, все-таки возможно понимание (постижение) личности Другого, а также чувство ответственности за других и преданности, которое включает в себя и Я, и Ты, и Мы» [1].

В.И. Слободчиков показывает, что «при содержательном описании пространства становления индивидуальной субъектности человека необходимо помнить следующее существенное обстоятельство: человек при рождении попадает в уже обжитой, опознанный мир. Человек зарождается, рождается и живет в системе реальных, живых, хотя и разнородных связей с другими людьми, в их Встрече: первоначально с родителями, затем – с близкими, впоследствии и с дальними.» В.И. подчеркивает: «нигде и никогда мы не увидим человека до и вне его связей с другими. Он всегда существует и развивается в общности и через общность» [1].

Большая часть вопросов возникает во взаимодействия ребенка и взрослого. Это занимает центральное место в современной психологии и педагогике.

Обзор литературы

Согласно исследованиям, отечественных учёных (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев), психическое развитие ребёнка определяется множеством факторов, важнейшими из которых являются социальное взаимодействие и коммуникация с

окружающим миром. Особое значение приобретает формирование отношений, основанных на партнерстве и взаимодействии, обеспечивающих оптимальное развитие личности ребёнка.

Т.Г. Визель были описаны возрастные особенности развитие мышления у детей дошкольного возраста с точки зрения созревания высших психических функций.

«А.Н. Леонтьевым и А.В. Запорожцем в книге «Восстановление движений» (1945) были изложены психолого-физиологические основы содержания и методов функциональной двигательной терапии. «Объектом этого цикла исследовательской и практической работы стали предметные и орудийные (инструментальные) движения и действия как таковые, а не только как основа формирования познавательных действий (восприятия и мышления).» А.В. Запорожец «дал общую характеристику моторных установок, описал стадии их изменения в процессе восстановления движений и изучил связь этих установок с деятельностью в целом.» Автор показывает, что «изменение моторных установок связано с изменением не отдельных двигательных операций и отдельных действий, а деятельности в целом, ее движущих мотивов и общих личностных мотивов», «впервые намечает иерархию моторных, сенсорных и личностных установок и заключает, что изменение первых происходит на фоне более общих личностных установок» [2, с.13-14].

А.В. Запорожец показывает, что «подлинными движущими причинами развития лежат не вне процесса развития, а внутри него», критикует «зарубежные теории, приписывающие статус движущих причин психического развития ребенка тем или иным факторам, будь то биологическая наследственность или социальная сфера, условия жизни и воспитания.» По его мнению, «общечеловеческие и индивидуальные органические особенности ребенка, а также ход их созревания в онтогенезе выступают как необходимые условия психического развития, не определяющие, однако, ни содержания, ни структуры психических образований, в то время как социальная среда является источником развития, резервуаром того общественно-исторического опыта, усваивая который ребенок становится человеком.» по мнению А.В. Запорожца, путь такого усвоения, превращающего его общественный опыт в индивидуальное достояние личности, преобразующего влияния социальной сферы в «составляющие» процесса развития, – общение ребенка с окружающими и его собственная деятельность, организуемая и направляемая взрослыми, а внутри этой деятельности – ее ориентировочные компоненты, обеспечивающие формирование психических процессов и качеств» [2, с. 21].

Материалы и методы

Методами исследования являются теоретический анализ психолого- педагогической литературы; системный анализ и синтез; наблюдение, сбор и обработка информации.

Результаты исследования

Творческое воображение в дошкольном детстве является важным условием психического развития ребенка. В последние годы эта звучит особенно остро, так как сказывается на дальнейшем развитии ребенка, уровне его успеваемости в школе, социальной адаптации, проявления креативности и самоощущения ребенка. В настоящее время у детей сильно изменился опыт игры и общения. Увеличивается доля экранной активности, сокращая время свободной сюжетной игры. Ускоряется ритм жизни семьи. Взрослые чаще решают задачи вместо ребенка, предлагают готовые сценарии и готовые образы, что создает риск формального развития. Следствием этого у ребенка могут накапливаться впечатления и при этом будет снижаться уровень самостоятельности замысла.

Есть и другие проблемы. В дошкольных учреждениях занятия направляются на получение результата. В занятиях растет доля шаблона. Творческая составляющая становится редким событием. Ошибки начинают восприниматься как неудачи, провалы. Это ослабляет инициативу и смелость фантазирования детей.

На этом фоне возрастает роль взрослого как организатора условий. Взрослый влияет на качество детского опыта, задавая эмоциональный климат. Он регулирует свободу действий, превращать впечатления в образы и замыслы. Взрослый создает событийность совместной жизни.

Психологическими предпосылками развития творческого воображения в дошкольном возрасте выступают центральные психические новообразования ребенка, формируемые в раннем детстве: двигательная активность, способность к сотрудничеству, управленческая позиция по отношению ко взрослым. Они формируются согласно развитию высших психических функций под влиянием среды, в которой развивается ребенок.

А.Р. Лурия писал, что «психическое развитие в детском возрасте в первую очередь заключается в смене отдельных форм конкретной деятельности ребенка, в усложнении структуры этой деятельности и в обогащении психических процессов, развивающихся внутри этой деятельности» [3, с.34].

Семья выступает главным фактором в этом развитии. Она как событийное сообщество «ребёнок-взрослый» напрямую влияет на развитие ребенка. Эти роли видоизменяются, подстраиваются в процессе меняющейся роли взрослого.

В дошкольном детстве взрослый является не фоном, а участником развития. Его влияние прямое и ежедневное. Оно проявляется в трех плоскостях. Это организация среды, организация взаимодействия, организация смысла.

Организация среды включает доступ к материалам и к свободе проб. Ребенку нужны предметы, которые можно преобразовывать, в том числе это домашние предметы обихода, безопасные для ребенка (посуда, крупы, кубики, ткань, коробки, природный материал, краски, пластилин. Ребенку нужно место для игры. Взрослый задает правила обращения с материалом, делая безопасные материалы доступными. Он снижает страх беспорядка. Он показывает, что творческая работа имеет право на следы и наличие беспорядка, т.к. это опыт. Организация среды включает также раз-

нообразную двигательную активность, разнообразие форм и методов движения. Усложнения движений, как следствие развитие умения управлять своим телом, что напрямую влияет на развитие памяти, мышления и даже речи.

Организация взаимодействия означает участие взрослого в совместной игре и в совместных делах. Ребенок становится в управленческую позицию ко взрослому. Взрослый становится как бы его продолжением, помогая получить то, до чего он сам добраться не может. Взрослый выбирает вектор и помогает начать. Он предлагает тему и задает первый ход. Затем он удерживает рамку правил. Договариваясь и распределяя роли, сотрудничая, меняясь ролями, он не забирает инициативу и не делает работу за ребенка. Он держит позицию старшего партнера, друга, наставника, помогает безопасно познавать себя, примеряя разные роли.

Организация смысла означает развитие речи и рефлексии. Взрослый задает вопросы, помогая разобраться ребенку, что он видит, что чувствует (называет эти эмоции), помогая их принятию и проживанию. Ребенок воображает новую ситуацию и себя в ней как главного участника. При этом в ситуацию включены и другие воображаемые участники. Ребенок начинает видеть себя глазами других людей. Этот опыт первоначально формируется в процессе субъект-субъектного взаимодействия с родителями.

Взрослый помогает ребенку сделать рассказ из впечатлений, предлагая проследить цепочку от названия героев, их целей и действий, результатов. Показывая исход развития сюжета. Он делает воображение управляемым.

В психологии наиболее важными принято считать такие виды мышления, как наглядно-образное, наглядно-действенное, конструктивное, пространственно-временное, вербально-логическое. Каждый из них должен сформироваться у нормотипичного ребенка к определенному возрасту и его можно проверить при помощи различных видов игр, тестов и проб, которые помогут оценить сформировался ли тот или иной вид мышления. Наряду с мышлением развивается сознание, но оно созревает позже, делая детей до определенного периода не вполне ответственными за те или другие поступки.

На первых порах родитель для ребенка – это удовлетворение его базовых потребностей в еде и безопасности. Идет его постепенное знакомство с миром, в котором он идет как бы «в комплекте» со взрослым. Каждый период имеет свои задачи, возможности, компетенции и результаты.

Ранний детский возраст (до 3-х лет)

Задача этого периода познакомить малыша с окружающим миром и его разнообразием. Это очень важный этап-это базис, закладка гармоничного развития, в этот период активного развития мозговой деятельности, появляется речь, указательный жест- т.е. ребенок может высказать и показать свое желание. Первые годы жизни ребенка – это годы примитивного, замкнутого существования и налаживания самых элементарных, самых примитивных связей с миром [4]. «Истоки детского творчества и воображения обнаруживаются в раннем детстве, когда творческие

проявления произвольны, во многом подражательны, но крайне необходимы для развития ребенка (А. Валлон, Л.С. Выготский, Н.А. Ветлугина, А.В. Запорожец, В.С. Мухина)». Активно развиваются двигательные активности. Ребёнок учится не только стоять, сидеть и ходить, но прыгать на двух ногах, перешагивать, перелезать и чем более сложные эти движения, тем лучше происходит развитие нейронных связей. Ребенок становится как «второй ты рядом», он пытается повторить, попробовать. Как писал Л.С. Выготский: «Только тогда, когда какая-нибудь операция проделана коллективно, совместно с другим человеком, она готова перейти во внутренний мир ребенка... Все внутренние формы поведения были раньше формами внешней социальной деятельности». Точная фраза «Всякая высшая психическая функция была внешней потому, что она была социальной раньше, чем стала внутренней, собственно психической, функцией, она была прежде социальным отношением двух людей.» [5]. Если в этот период родитель не отталкивает, не ограничивает движения, сажая ребенка в манеж не переключает внимание с себя на что-то другое, на гаджеты, например, а становится ребенку «старшим другом», развитие идет гармонично, дети учатся, развиваются, познают мир. Если же родители переключают по разным причинам: усталости, привычке делать «все самому» постоянно переключают внимание на гаджеты, и прочее. Ребенок как меньшее не развивается, как большее испытывает сильнейший стресс. При стрессе (даже смены взрослого рядом, обстановки-садик, редко бывающие бабушка и дедушка) все системы ребенка как бы замирают. А при сильном стрессе может произойти сильный откат в развитии. Например, говорящие дети, приходя в сад и испытывая сильные эмоции при разрыве постоянного контакта с мамой могут перестать говорить, перестать ходить на горшок. К трем годам развивается наглядно-образное мышление. Одним из методов оценки его является выполнение задания на складывание пазлов, где проявляется способность соотносить в образе целое с его частями, действовать хаотично или целенаправленно.

Дошкольный период (3–7 лет)

Формируется наглядно-действенное мышление 3 – 4 года, к 5 годам ребенок должен овладеть конструктивным мышлением. В позднем дошкольном возрасте должны сформироваться пространственно-временное мышление, где нужно «самостоятельно выстроить сюжет, подчиненный единому замыслу и разворачиваемый в соответствии с ним» [6, с.40]. «В этот период ребёнок интенсивно усваивает нормы поведения, знакомится с культурой и традициями общества на своем уровне. Во взаимодействии со взрослыми начинают проявляться элементы самосознания и произвольности поведения. Взрослым необходимо поддерживать детскую активность, предлагая, заинтересовывая и проигрывая вместе интересные задания и разнообразные развивающие игры. Игра является средством развития воображения дошкольника, прежде всего, потому, что в процессе игры он действует в воображаемой ситуации, оперирует предметами-заместителями, принимает на себя роли

взрослых, действует во внутреннем плане, фантазируя и опираясь на накопленные представления об окружающей жизни» [7].

Особенно важно не заглушать критикой или помощью первые появления творчества. Это время творчества и проявления креативности в широком смысле, без навязывания, заинтересовать, научить и научиться самому новому для себя. Как пишет В.Т. Кудрявцев «ребенок расшатывает и даже расширяет сознание взрослого, подпертое общественно выработанными способами деятельности, но ими же и скованное...» [8, с. 18].

По мнению Т.В. Ендовицкой, «исследования показали, что воображение ребёнка функционирует, успешно развивается, когда он играет, лепит, рисует, конструирует, и что оно затухает, как только ребёнок перестаёт действовать. Воображение ребёнка находит внешнюю опору, например, в игровых действиях, которые являются реальными действиями с игровым материалом, в воображаемых ситуациях.»

Т.В. Ендовицкая показывает, что «процесс воображения ребёнка в ролевой игре обуславливается характером игрушек и наличием атрибута роли. Особенно большое значение характер игрушек имеет для младших дошкольников. Развёрнутая игра возможна лишь у них лишь при наличии необходимых сюжетных игрушек. Если постепенно лишать воображение ребёнка внешней опоры в игрушках, убирая их, то наступит момент, когда игра становится невозможной. У младших дошкольников этот момент наступает значительно раньше, чем у старших» [9]. Исследователь утверждает, что «в старшем дошкольном возрасте уже нет такой связанности игры с игровым материалом. Напротив, творческая игра, как показывают опыты, разворачивается с природными материалами» [9].

По словам И.М. Луцхиной (2011), игра детей младшего школьного возраста – это школа мышления и суждения. Игровую деятельность ребенка можно приравнять к экспериментированию, ведь всякая новая игра является открытием неизвестного, приносит радость победы и удовлетворения [10].

Наблюдая за ребенком, родитель не просто фиксирует его действия, но выделяет для себя субъективно значимые аспекты поведения ребенка, встраивая их в свое представление, исходя из которого и происходит его организация игровой среды. В связи с этим важно понимать, как родители воспринимают, замечают, интерпретируют и оценивают игру, поскольку именно они создают условия для развития столь значимой для ребенка деятельности.

Исследования указывают, что родительское восприятие игры зачастую не совпадает с ее субъективным значением для ребенка (Hyun et al., 2021; Foulds, 2022). Это несоответствие обусловлено тем, что родители склонны отождествлять наблюдаемое поведение ребенка с его внутренними предпочтениями. Однако такая интерпретация может игнорировать мотивационную сложность детской игры. Ребенок может заниматься определенной деятельностью не потому, что она ему действительно интересна, а потому, что это единственная доступная ему форма досуга, либо ребенок стремится получить одобрение взрослого [11].

Если в профессиональной педагогической деятельности уделяется особое внимание организации игры (например, с целью нравственного воспитания (Алиева, 2021), развития познавательных интересов (Юнусова, Яева, 2023), в процессе обучения (Ярошенко, Ярошенко, 2024)), то совместная игровая деятельность в семье является мало исследованной, однако она может выступать эффективным инструментом гармоничного развития личности ребенка и укрепления семейных отношений. Родитель, принимающий активное участие в играх ребенка, лучше понимает его интересы, а ребенок, в свою очередь, ощущает поддержку со стороны родителя.

Как показывает Е.Ю. Игнатьевой и другие исследователи, по мнению Е.А. Репринцевой (2009), «организация игровой среды семьи начинается с сохранения или возрождения семейных праздников, посредством чего осуществляется передача традиций и приобщение ребенка к социокультурному опыту семьи» [12, с. 173]. Как отмечает автор «совместный отдых детей и взрослых минимизирует отчуждение ребенка, переориентирует его интересы с игр сомнительного содержания и качества на игры, дающие толчок развитию ума, фантазии, воображения, стимулирующие физический рост ребенка» [12, с. 173].

«Но на практике получается, что родители не всегда понимают свою роль и задачи в игровом взаимодействии с ребенком и в большей степени сосредотачиваются на образовательных целях, и совместные игры приобретают дидактический характер» [13].

Полисубъектность представляет собой особый вид взаимодействия, характеризующийся наличием множества субъектов, влияющих на развитие ребёнка. Полисубъектность включает два таких основных компонента как: партнёрство взрослого и ребёнка, и социальное взаимодействие в широком смысле (общение с родственниками, друзьями, учителями). Тесное взаимодействие с воспитателями и учителями.

Полисубъектность означает равноправное сотрудничество между ребёнком и взрослым, при котором учитываются интересы, желания и способности обеих сторон. Данный подход позволяет ребёнку активно включаться в познавательную деятельность, развивать творческие способности и формировать социальные компетенции.

Событийный подход способствует формированию целостного восприятия окружающего мира, развивает креативность, инициативность и самостоятельность детей. Участие в совместных мероприятиях позволяет детям раскрывать свои таланты, улучшать коммуникативные навыки и чувствовать свою значимость в социуме. Родители становятся неотъемлемой частью полисубъектного сообщества, организуя праздники, экскурсии, творческие мастерские и другие формы совместной деятельности. Эти мероприятия помогают детям раскрыть потенциал, развивая эмоциональную сферу и формируя основы успешной социализации.

Одним из примеров практической реализации событийного подхода являются семейные проекты, такие как подготовка семейного альбома, написание семей-

ной истории или организация праздничных мероприятий. Подобные занятия помогают детям ощутить свою принадлежность к общему делу и повысить самооценку. Даже совместное приготовление ужина необычайно значимо для ребенка.

Среди ключевых преимуществ полисубъектности выделяют такие как: развитие инициативы и ответственности, формирование социальных компетенций, повышение мотивации к обучению, укрепление доверия и взаимопонимания, стимулирование творческого мышления, готовность к самостоятельной жизни, создание позитивного опыта.

Однако существуют и трудности, возникающие при введении полисубъектного подхода такие как: необходимость изменения установок, страх потери контроля, ограниченность свободного времени, проблемы принятия ошибок, изменение структуры власти, нехватка поддержки со стороны окружающих, несоответствие ожиданий действительности.

Типичными ошибками выступает всеобщая дозволенность, предоставление полной свободы действия ребенку. Также можно сюда добавить такие частые проблемы как: игнорирование индивидуальных возрастных особенностей; недостаток веры в собственные силы и недооценка возможностей ребёнка; акцент на отрицательных моментах вместо успехов; установление завышенных стандартов и предъявление чрезмерных требований; непоследовательность и недостаток последовательности в педагогических мерах.

Рекомендуемые стратегии преодоления трудностей включают разъяснение преимуществ, организацию совместных проектов, демонстрацию личного примера, спокойное восприятие критики, предложение компромиссов, привлечение консультантов и поиск единомышленников. Поиск баланса между свободой и контролем; И, пожалуй, главный пункт-это работа над собой. Своими установками, привычками.

Выводы и заключение

Слабое развитие воображения ребенка – это «ответ» психики ребенка на недостаточность предметно-манипулятивной деятельности для освоения окружающей среды.

Воображение дошкольника развивается в живой совместности ребенка и взрослого. Взрослый напрямую влияет на качество впечатлений, на форму игры, на культуру речи, на чувство безопасности и на опыт самостоятельности. Воображение растет там, где взрослый создает условия, участвует как партнер, уважает инициативу ребенка и насыщает детство совместными событиями, предлагает разнообразные виды деятельности, предметы для игры и материалы для творчества.

Полисубъектное сообщество ребёнок-взрослый это активное взаимодействие, которое существенно влияет на психическое развитие ребёнка, стимулируя его личностный рост и адаптацию к окружающей среде. В заключении можно добавить, что применение полисубъектного подхода должно осуществляться постепенно, учитывая индивидуальные особенности ребёнка и окружающую культурную среду.

Во-первых, изучение феномена «событийного сообщества ребенок-взрослый» показывает, насколько важным является учет динамики отношений и взаимосвязанных действий обеих сторон в процессе психического развития.

Во-вторых, образовательные программы и семейные стратегии должны включать элементы событийного подхода, направленные на создание благоприятных условий для полного раскрытия потенциала ребенка.

В-третьих, исследования подтверждают, что качественное взаимодействие с взрослым существенно обогащает опыт ребенка, способствуя расширению границ его внутреннего мира и углублению восприятия окружающей действительности.

И в-четвертых, теоретико-методологический потенциал концепции событийного сообщества требует дальнейшего изучения и внедрения в практику воспитания и образования, обеспечивая тем самым эффективную подготовку будущих поколений к жизненным вызовам и социальным изменениям.

На мой взгляд, именно событийная организация детской жизни является самым практичным способом укрепления воображения, потому что она соединяет эмоции, отношения и действие в единый опыт, который ребенок затем превращает в игру и творчество.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Слободчиков В.И. Со-бытийная образовательная общность – источник развития и субъект образования // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2010. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/so-bytiynaya-obrazovatel'naya-obschnost-istochnik-razvitiya-i-subekt-obrazovaniya>
2. Избранные психологические труды: В 2-х т. Т. I. Психическое развитие ребенка. – М.: Педагогика, 1986. – 320 с., ил. – (Труды д. чл. и чл.-кор. АПН СССР).
3. Лурия А.Р. Развитие конструктивной деятельности дошкольника // Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста / под ред. А.Н. Леонтьева, А. В. Запорожца. – М., 1948. – С. 34.
4. Выготский Л.С., Лурия А.Р. Этюды по истории поведения: Обезьяна. Примитив. Ребенок. – М.: Педагогика-Пресс, 1993. – 224 с: ил. ISBN 5-7155-0531-3.
5. Выготский Л.С. В 92 Психология развития человека. – М.: Изд-во Смысл; Изд-во Эксмо, 2005. – 1136 с, ил. – (Библиотека всемирной психологии). ISBN 5-699-13728-9.
6. Визель Т.Г. Основы нейропсихологии: учеб. Для студентов вузов / М.: АСТ; Транзиткнига, 2006. – 384, [16] с. – (Высшая школа).
7. Волкова В.О., Котомина Е.И. Когнитивная практика творческого воображения // Философская мысль. 2024. № 7. DOI: 10.25136/2409-8728.2024.7.70613 EDN: PAEZGK
URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=70613.

8. Кудрявцев В.Т. Развитое детство и развивающее образование: культурно-исторический подход. Ч. I. Дубна, 1997.
9. Ендовицкая Т.В. и др. Психология детей дошкольного возраста. Развитие познавательных процессов. – Издательство «Просвещение» 1964 – С. 260-261.
10. Игнатьева Е.Ю., Ёлкина К.К., Малышева А.В. Игровая деятельность детей младшего школьного возраста в современной семье в контексте цифровизации // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2025. – №12. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/igrovaya-deyatelnost-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta-v-sovremennoy-semie-v-kontekste-tsifrovizatsii>.
11. Львова Н.В., Соколова М.С., Рябкова И.А. Мнение родителей об игровых предпочтениях своих детей в возрасте 2–7 лет // СДО. 2026. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mnenie-roditeley-ob-igrovyyh-predpochteniyah-svoih-detey-v-vozraste-2-7-let> (дата обращения: 15.12.2025).
12. Игнатьева Е.Ю., Ёлкина К.К., Малышева А.В. Игровая деятельность детей младшего школьного возраста в современной семье в контексте цифровизации // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2025. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/igrovaya-deyatelnost-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta-v-sovremennoy-semie-v-kontekste-tsifrovizatsii> (дата обращения: 12.12.2025).
13. Белова Е.С., Шумакова Н.Б. Игровое взаимодействие старшего дошкольника с родителями как ресурс развивающей микросреды в условиях цифровизации // СДО. 2024. №4 (124). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/igrovoe-vzaimodeystvie-starshego-doshkolnika-s-roditelnyami-kak-resurs-razvivayuschey-mikrosredy-v-usloviyah-tsifrovizatsii> (дата обращения: 12.12.2025).

REFERENCES

1. Slobodchikov V. I. Co-event educational community – a source of development and the subject of education. News of Saratov University Nov. series. Series: Acmeology of education. Developmental psychology. 2010. No.2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/so-bytiynaya-obrazovatel'naya-obschnost-istochnik-razvitiya-i-subekt-obrazovaniya>.
2. Selected psychological works: In 2 volumes. Vol. I. Mental development of the child. Moscow: Pedagogy, 1986. 320 p., ill. (Works of the Associate Member and Corresponding Member of the Academy of Pedagogical Sciences of the USSR).
3. Luria A.R. Development of constructive activity of a preschooler. Questions of psychology of a preschool child, edited by A.N. Leontiev, A.V. Zaporozhets. Moscow, 1948. P. 34.

4. Vygotsky L.S., Luria A.R. Studies in the history of behavior: Monkey. Primitive. Child. Moscow: Pedagogy-Press, 1993. 224 p.: ill. ISBN 5-7155-0531-3.
5. Vygotsky L.S.V. 92 Psychology of human development. Moscow: Smysl Publishing House; Eksmo Publishing House, 2005. 1136 p., ill. (Library of World Psychology). ISBN 5-699-13728-9.
6. Vizel T.G. Fundamentals of Neuropsychology: a textbook. For students of higher education institutions /M.: AST; Transitkniga, 2006.-384, [16] p.-(Higher School).
7. Volkova V.O., Kotomina E.I. Cognitive Practice of Creative Imagination // Philosophical Thought. 2024. No. 7. DOI: 10.25136/2409-8728.2024.7.70613 EDN: PAEZGK
URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=70613.
8. Kudryavtsev V.T. Developed Childhood and Developmental Education: A Cultural-Historical Approach. Part I. Dubna, 1997.
9. Yendovitskaya T. V. et al. Psychology of Preschool Children. Development of Cognitive Processes. – Prosveshchenie Publishing House, 1964, p. 260–261.
10. Ignatyeva E. Yu., Yolkina K. K., Malysheva A. V. Play Activities of Primary School Children in a Modern Family in the Context of Digitalization. Pedagogy. Theoretical and Practical Issues. 2025, no. 12. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/igrovaya-deyatelnost-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta-v-sovremennoy-semie-v-kontekste-tsifrovizatsii>.
11. Lvova N. V., Sokolova M. S., Ryabkova I. A. Parents' Opinions about the Play Preferences of Their Children in Age 2–7. SDO. 2026. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mnenie-roditeley-ob-igrovyyh-predpochteniyah-svoih-detey-v-vozraste-2-7-let>.
12. Ignatyeva E. Yu., Yolkina K. K., Malysheva A. V. Play activities of primary school children in a modern family in the context of digitalization. Pedagogy. Theoretical and Practical Issues. 2025. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/igrovaya-deyatelnost-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta-v-sovremennoy-semie-v-kontekste-tsifrovizatsii>.
13. Belova E.S., Shumakova N.B. Playful interaction of senior preschooler with parents as a resource of the developing microenvironment in the context of digitalization. SDO. 2024. No. 4 (124). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/igrovoe-vzaimodeystvie-starshego-doshkolnika-s-roditelyami-kak-resurs-razvivayuschey-mikrosredy-v-usloviyah-tsifrovizatsii>.

Информация об авторах: Мария Викторовна Долгова – магистрант, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет». Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, Направленность (профиль) Психология и педагогика развития личности в условиях общего и инклюзивного образования.

г. Краснодар, Россия

imartynnikova@inbox.ru

Светлана Сергеевна Игнатович – преподаватель, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», канд. пед. наук, доц. каф. педагогики и психологии;
г. Краснодар, Россия
ORCIDID <https://orcid.org/0000-0003-0479-6117>
Researcher ID Web of Science: AAD-7258-2019
Scopus Author ID: 58202706100
ssign67@mail.ru

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

Information about the authors: Mary V. Dolgowa – master's student, Kuban State University. Field of study 44.04.02 Psychological and pedagogical education, Focus (profile) Psychology and pedagogy of personality development in the context of general and inclusive education
Krasnodar, Russia
mary.dolgowa2015@yandex.ru

Svetlana S. Ignatovich – Cand. ped. Sciences, Assoc. department pedagogy and psychology. Federal State Budgetary State Institution of Higher Education «Kuban State University», Municipal budgetary institution of additional education «Center for additional education «Hosta» Sochi», Methodist
ORCIDID <https://orcid.org/0000-0003-0479-6117>
Researcher ID Web of Science: AAD-7258-2019
Scopus Author ID: 58202706100
Krasnodar, Russia
ssign67@mail.ru

The authors have read and approved the final manuscript.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 02.12.2025.

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 18.02.2026

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.02.2026.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflicts of interests

Рекомендовано учебно-методической комиссией кафедры педагогики, психологии, факультета педагогики, психологии и коммуникативистики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

Психологические науки
Psychological Sciences



Оригинальная статья

DOI: 10.17748/2686–9969–2026-9-1-46-54

УДК 37

END IAXCNZ

МЕДИАТИВНЫЙ ПОДХОД КАК СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТ: АВТОРСКИЙ ВЗГЛЯД НА ПРИМЕНЕНИЕ В РАЗЛИЧНЫХ СФЕРАХ

Петр Петрович Попов

Южный федеральный университет

г. Балашиха, Московская область, Россия

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9822-8833>

e-mail: fpb-2006@bk.ru

Анна Сергеевна Паланто

Кубанский государственный университет;

Московский городской педагогический университет

г. Москва, Россия

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0005-8057-6580>

e-mail: palantoas401@mgpu.ru

Арина Владленовна Игнатович

Дошкольная образовательная организация № 49 «Золотая рыбка»

Московская область, г. Красногорск, Россия

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-4377-946X>

arign90@mail.ru

Аннотация. Введение. В статье представлен авторский взгляд на медиативный подход как социально-психологический инструмент, выходящий за рамки традиционного юридического контекста. Рассматриваются конкретные примеры применения медиативного подхода в различных сферах, а также значимость учета культурных особенностей и контекста каждой ситуации. **Результат.** Обосновывается необходимость и возможность применения медиации в различных сферах общественной жизни, таких как образование, здравоохранение, бизнес и управление. Подчеркива-

ется, что медиация способствует созданию нейтральной и доверительной атмосферы для конструктивного диалога, выявления общих интересов и разработки взаимоприемлемых решений. **Метод** анализа литературных источников, обобщения. Делается **вывод** о потенциале медиации в формировании гармоничного и устойчивого общества, основанного на принципах взаимопонимания и уважения.

Ключевые слова: медиация, медиативный подход, социально-психологический инструмент, разрешение конфликтов, образование, здравоохранение, бизнес, управление, альтернативные методы разрешения споров, консенсус, нейтральность, доверие.

Для цитирования: Попов П.П., Паланто А.С., Игнатович А.В. Медиативный подход как социально-психологический инструмент: авторский взгляд на применение в различных сферах // Педагогика: история, перспективы 2026. Том 9. № 1. С. 46-54 END IAXCNZ
DOI: 10.17748/2686-9969-2026-9-1-46-54

Original article

THE MEDITATIVE APPROACH AS A SOCIO-PSYCHOLOGICAL TOOL: THE AUTHOR'S VIEW ON THE APPLICATION IN VARIOUS FIELDS

Petr P. Popov

Southern Federal University

Moscow region, Balashikha, Russia.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9822-8833>

e-mail: fpb-2006@bk.ru

Anna S. Palanto

Kuban State University;

Moscow City Pedagogical University

Moscow, Russia

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0005-8057-6580>

e-mail: palantoas401@mgpu.ru

Arina V. Ignatovich

preschool educational organization No. 49

Moscow region, Krasnogorsk, Russia

ORCIDID: <https://orcid.org/0000-0002-4377-946X>

e-mail: arign90@mail.ru

Abstract. The article presents the author's view of the meditative approach as a socio-psychological tool that goes beyond the traditional legal context. The necessity and possibility of using mediation in various spheres of public life, such as education, healthcare, business and management, are substantiated. It is emphasized that mediation helps to create a neutral and trusting atmosphere for constructive dialogue, identification of common interests and development of mutually acceptable solutions. Specific examples of the application of the mediation approach in various fields are considered, as well as the importance of taking into account the cultural characteristics and context of each situation. The **conclusion** is made about the potential of mediation in the formation of a harmonious and sustainable society based on the principles of mutual understanding and respect.

Keywords: meditation, meditative approach, socio-psychological tool, conflict resolution, education, healthcare, business, management, alternative dispute resolution methods, consensus, neutrality, trust

For Citation: Popov P.P., Palanto A.S., Ignatovich A.V. The meditative approach as a socio-psychological tool: the author's view on the application in various fields. Pedagogy: History, Prospects 2026. Vol. 9. No. 1. P. 46-54 (In Russ.). END IAXCNZ
DOI: 10.17748/2686-9969-2026-9-1-46-54

Введение

В современном мире, характеризующемся возрастающей сложностью социальных взаимодействий и учащением конфликтных ситуаций, вопросы эффективного урегулирования споров и разногласий приобретают особую актуальность. В этой связи, медиация, как альтернативный метод разрешения конфликтов, становится всё более востребованным инструментом. Данная работа представляет авторский взгляд на медиативный подход как социально-психологический инструмент, подчёркивая его потенциал и возможности применения в различных сферах общественной жизни.

Традиционно медиация рассматривается преимущественно в юридическом контексте, как способ досудебного или внесудебного урегулирования споров. Однако, авторская позиция заключается в том, что медиативный подход обладает значительно более широким спектром применения и может быть успешно использован в качестве социально-психологического инструмента в таких областях, как образование, здравоохранение, бизнес и управление.

Ключевым элементом медиативного подхода является создание нейтральной и доверительной атмосферы, в которой стороны конфликта могут открыто выразить свои интересы, потребности и опасения. Медиатор, выступая в роли посредника, помогает сторонам выявить корень конфликта, найти общие точки соприкоснове-

ния и разработать взаимоприемлемое решение [1]. При этом, акцент делается не на установлении правоты одной из сторон, а на достижении консенсуса и восстановлении конструктивных отношений.

Обзор литературы

В *образовательной среде* медиативный подход может быть использован для разрешения конфликтов между учениками, между учениками и учителями, а также между родителями и школьной администрацией. Применение медиации позволяет не только урегулировать конкретный конфликт, но и сформировать у участников навыки конструктивного общения и разрешения споров, что способствует созданию более благоприятной и безопасной образовательной среды. Многие исследователи подчеркивают «важность непрерывной и комплексной подготовки учителей в области цифровых компетенций, сочетающей ограничительные и активные подходы и сформулированной в рамках сотрудничества школы и семьи» [2].

В работе «сравнительный подход направлен на выявление различий между институциональными и образовательными стратегиями предотвращения онлайн-рисков в общеобразовательных и специальных образовательных учреждениях, что имеет решающее значение для продвижения инклюзивных и устойчивых методов цифрового образования в различных образовательных средах» [2, 3].

В *сфере здравоохранения* медиативный подход может применяться для разрешения конфликтных ситуаций между пациентами и медицинским персоналом, между врачами, а также внутри медицинских организаций. Медиация помогает снять напряжение, восстановить доверие и улучшить качество предоставляемых медицинских услуг.

Как мы упоминали ранее (П.П. Попов, Д.С. Скороходько), «медицинские вузы стали выпускать врачей, далеких от идеи помощи другому человеку. У них отсутствует эмпатия и сострадание, также нет знаний о профессиональной этике. Направленность лжеврачей зарабатывать деньги на пациентах. Такое непрофессиональное отношение чувствует пациент, и контекст общения становится конфликтным» [4, с.103].

В *бизнес-среде* медиативный подход является эффективным инструментом для разрешения коммерческих споров, трудовых конфликтов и межличностных разногласий внутри коллектива. Медиация позволяет экономить время и ресурсы, избежать судебных разбирательств и сохранить партнёрские отношения. Как показывает в своей статье И.М. Кельманзон, «в нашей стране действует Регламент коллегии посредников по проведению примирительных процедур при Торгово-промышленной палате Российской Федерации, который призван регламентировать правила организации и применения исследуемой процедуры для разрешения спорных ситуаций между предпринимателями и иными участниками экономической деятельности (Положение о Коллегии посредников по проведению примирительных процедур при Торгово-промышленной палате Российской Федерации //

<https://mediation.tpprf.ru/ru/docs/>)» [5]. В случае использования медиативного подхода менеджеры высшего и среднего звена могут повысить эффективность бизнеса организации и свою личную эффективность как руководителя. Поэтому качественный и эффективный инструмент менеджера для поиска причин производственного конфликта. Медиативный подход, как и медиация в целом должны находиться в рамках правового поля [6, с. 58].

В *управленческой практике* медиативный подход может быть использован для разрешения конфликтов между различными отделами и подразделениями организации, между руководством и сотрудниками, а также для повышения эффективности коммуникации и принятия решений. Медиация способствует созданию более гармоничной и продуктивной рабочей среды. Как мы упоминали ранее, постоянное взаимодействие муниципальных служащих с гражданами требует развития многих профессиональных компетенций, среди которых также и навыки общения и разрешения конфликтных ситуаций [7].

Следует отметить, что медиативный подход, основанный на принципах нейтральности, добровольности, конфиденциальности и сотрудничества, является мощным инструментом для урегулирования конфликтов и разногласий [9]. Программа примирения (программа восстановительного правосудия, программа по заглаживанию вреда) – процедура, осуществляемая медиатором и предполагающая предварительные встречи со сторонами и организацию диалога между ними. Основными акцентами программы примирения является восстановление разрушенных отношений и заглаживание причиненного конфликтной ситуацией вреда [8, с.104; 10].

Выводы и заключение

Авторский взгляд на медиативный подход как социально-психологический инструмент предполагает расширение области его применения и адаптацию к специфике различных сфер общественной жизни. При этом необходимо учитывать культурные особенности и контекст каждой конкретной ситуации.

Расширение области его применения и адаптация к различным сферам общественной жизни позволит создать более гармоничное и устойчивое общество, основанное на принципах взаимопонимания и уважения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Корчагина, Л.М. Развитие педагогической мысли в зарубежной и отечественной эссеистике XVI – XX вв.: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Л.М. Корчагина. – Москва, 2022. – 198 с. – URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003310186> (дата обращения: 15.09.2025).
2. Teacher and School Mediation for Online Risk Prevention and Management: Fostering Sustainable Education in the Digital Age / E. Chiner, M. Gómez-Puerta,

- S. Mengual-Andrés, G.Merma Molina [Эстер Чинер, Маркос Гомес-Пуэрта, Сантьяго Менгуаль-Андрес, Глэдис Мерма-Молина Взаимодействие учителя и школы в целях предотвращения и управления рисками в Интернете: содействие устойчивому образованию в цифровую эпоху]// Sustainability. – 2025. –Vol. 17, № 8. – 3711. – DOI: 10.3390/su17083711. URL:https://www.researchgate.net/publication/390964646_Teacher_and_School_Mediation_for_Online_Risk_Prevention_and_Management_Fostering_Sustainable_Education_in_the_Digital_Age (дата обращения: 15.09.2025).
3. Попов П.П. Медиация как метод восстановительного правосудия (на примере ресоциализации детей и взрослых) // Педагогика: история, перспективы. 2022. Том. 5. №5. С. 97-112. DOI: 10.17748/2686-9969-2022-5-5-97-112 .
 4. Попов П.П., Скороходько Д.С. Возможность применения медиации в медицине // Педагогика: история, перспективы. 2022. Том.5 № 3. С. 89-107 DOI: 10.17748/2686-9969-2022-5-3-89-107.
 5. Кельманзон, И.М. Институт медиации: современное состояние и перспективы развития / И.М. Кельманзон // Право и политика. – 2024. – № 8. – С. 90–102. – DOI:10.7256/2454-0706.2024.8.71557. – EDN: SCTEPD. – URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=71557 (дата обращения: 15.09.2025).
 6. Попов П.П., Гапченко В.С., Литвинов К.А., Иванов О.Б. Медиативный подход как социально -психологический инструмент педагогической диагностики существующих бизнес-процессов. Педагогика: история, перспективы. 2020. Том. 3. №4. С. 44-62. DOI: 10.17748/2686-9969-2020-3-4-44-62.
 7. Попов П.П., Литвинов К.А. Преимущества применения медиации в системе муниципального управления. // Педагогика: история, перспективы. 2021. Том 4. № 6. С. 90-111 DOI: 10.17748/2686-9969-2021-4-6-90-111.
 8. Попов П.П., Литвинов К.А., Игнатович С.С., Лоскутова Д.В. Особенности проведения медиации в разрешении семейных конфликтов с участием подростков // Педагогика: история, перспективы. 2022. Том 5. № 6. С. 100-131. DOI: 10.17748/2686-9969-2022-5-6-100-131.
 9. Путь в науку: сборник тезисов по материалам XI Всероссийской научной конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых, Ростов-на-Дону, 9–10 апреля 2025 г. – Ростов-на-Дону, 2025. – 300 с. – URL: https://www.isras.ru/files/File/conferencii/2025/put_v_nauku.pdf (дата обращения: 15.09.2025).
 10. Игнатович А.В. К вопросу о проблеме выявления особенностей отношения представителей различных социальных групп к урегулированию споров // Педагогика вчера, сегодня, завтра. 2018. Том. 1. №1. С. 59-62. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-probleme-vyyavleniya-osobennostey-otnosheniya-predstaviteley-razlichnyh-sotsialnyh-grupp-k-uregulirovaniyu-sporov> (дата обращения: 25.03.2026).

REFERENCES

1. Korchagina, L.M. Development of pedagogical thought in foreign and domestic essays of the 16th – 20th centuries: dissertation ... candidate of pedagogical sciences: 13.00.01. L.M. Korchagina. Moscow, 2022. 198 p. URL: <https://viewer.rsl.ru/ru/rsl01003310186> (date of access: 09/15/2025).
2. Teacher and School Mediation for Online Risk Prevention and Management: Fostering Sustainable Education in the Digital Age. E. Chiner, M. Gómez-Puerta, S. Mengual-Andrés, G. Merma Molina. Sustainability. 2025. Vol. 17, № 8. 3711. DOI: 10.3390/su17083711. URL: https://www.researchgate.net/publication/390964646_Teacher_and_School_Media-tion_for_Online_Risk_Prevention_and_Management_Fostering_Sustainable_Education_in_the_Digital_Age (дата обращения: 15.09.2025).
3. Popov P.P. Mediation as a method of restorative justice (on the example of the resocialization of children and adults). Pedagogy: History, Prospects. 2022. Vol.5. №5. P. 97-112. DOI: 10.17748/2686-9969-2022-5-5-97-112 .
4. Popov P.P., Skorokhodko D.S. The possibility of mediation in medicine. Pedagogy: history, perspectives. 2022. Vol. 5. No. 3. PP. 89-107 (In Russ.) DOI: 10.17748/2686-9969-2022-5-3-89-107
5. Kelmanzon, I.M., The Institute of Mediation: Current State and Development Prospects, Law and Politics, 2024, No. 8, DOI: 10.7256/2454-0706.2024.8.71557, EDN: SCTEPDURL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=71557 (accessed: 15.09.2025).
6. Popov P.P., Gapchenko V.S., Litvinov K.A., Ivanov O.B. Mediative approach as a social and psychological tool of pedagogical diagnostics existing business processes. Pedagogy: history, prospects. 2020. Vol. 3. no. 4. P. 44-62. DOI: 10.17748/2686-9969-2020-3-4-44-62 (In Russ., abstract in Eng.).
7. Popov P.P., Litvinov K.A. Benefits of using mediation in the municipal government. Pedagogy: history, perspectives. 2021. Volume 4. № 6. PP. 90-111 (In Russ.) DOI: 10.17748/2686-9969-2021-4-6-90-111.
8. Popov P. P., Litvinov K.A., Ignatovich S.S., Loskutova D.V. Features of mediation in the resolution of family conflicts involving adolescents Pedagogy: History, prospects. 2022. Vol.5no.6 .p. 100-131. DOI: 10.17748/2686-9969-2022-5-6-100-131
9. The Path to Science: A Collection of Abstracts Based on the Materials of the XI All-Russian Scientific Conference of Students, Master's Students, Postgraduates, and Young Scientists, Rostov-on-Don, April 9–10, 2025 – Rostov-on-Don, 2025. – 300 p. – URL: https://www.isras.ru/files/File/conferencii/2025/put_v_nauku.pdf (Accessed: 15.09.2025).
10. Ignatovich A.V. To the issue of the problem of determining the features of the relationship of representatives of different social groups to settlement of disputes. Pedagogy yesterday, today, tomorrow. 2018. Vol. 1. no. 1. Pp. 59-62. (in

Russ) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-probleme-vyyavleniya-osobennostey-otnosheniya-predstaviteley-razlichnyh-sotsialnyh-grupp-k-uregulirovaniyu-sporov> (дата обращения: 25.03.2026).

Информация об авторах: Петр Петрович Попов – магистрант, кафедра прикладной конфликтологии и медиации института социологии и регионоведения ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

г. Балашиха, Московская область, Россия

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9822-8833>

e-mail: fpb-2006@bk.ru

Анна Сергеевна Паланто – соискатель, ФГБОУ ВО Кубанский государственный университет; магистр, кафедра Дирекция образовательных программ Московского Городского Педагогического Университета. Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование. Направленность (профиль) «Управление школой и образовательная политика»

г. Москва, Россия

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0005-8057-6580>

e-mail: palantoas401@mgpu.ru

Арина Владленовна Игнатович – магистр психологии и педагогики, воспитатель, дошкольная образовательная организация № 49 «Золотая рыбка»

Московская область

г. Красногорск, Россия

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-4377-946X>

e-mail: arign90@mail.ru

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

Information about the authors: Popov P. Petrovich – Master of Applied Conflict and Mediation Department, Institute of Sociology and Regional Studies, Southern Federal University;

Moscow region, Balashikha, Russia.

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-9822-8833>

e-mail: fpb-2006@bk.ru

Anna S. Palanto is a applicant, Kuban State University; Master's degree, Moscow City Pedagogical University; translator of the international scientific journal "Pedagogy: History, Prospects"; Spanish teacher.

Moscow, Russia

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0005-8057-6580>

e-mail: palantoas401@mgpu.ru

Ignatovich A.V. teacher, preschool educational organization No 49 «Goldfish»
Moscow region, г. Krasnogorsk, Russia
ORCIDID: <https://orcid.org/0000-0002-4377-946X>
e-mail: arign90@mail.ru

The authors have read and approved the final manuscript.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 15.12.2025.

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision:
17.02.2026.

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.02.2026.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов. / The authors declare no conflicts of interests.

Рекомендовано учебно-методической комиссией кафедры педагогики, психологии, факультета педагогики, психологии и коммуникативистики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»



Оригинальная статья

DOI: 10.17748/2686–9969–2026-9-1-55-63

УДК 37

END ITAZHV

ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРОСТРАНСТВЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Алина Ашотовна Ванесян

Кубанский государственный университет

г. Краснодар, Россия

crazyrabbit321@mail.ru

Галина Николаевна Соломатина

Кубанский государственный университет

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2603-2575>

WOS ID : JKI-5177-2023

g_solomatina@mail.ru

г. Краснодар, Россия

Аннотация. Введение. В статье представлены теоретическое обоснование проблемы формирования пространственных представлений у дошкольников с задержкой психического развития. Цель исследования – выявление особенностей формирования пространственных представлений у дошкольников с задержкой психического развития. **Методы:** теоретические – анализ литературы. **Результаты.** Дана характеристика задержки психического развития у дошкольников и её влияние на формирование пространственных представлений. **Выводы и заключение.** Проведённое исследование позволило выявить специфические трудности развития пространственных представлений у дошкольников с ЗПР, обусловленные особенностями их психического развития. Данные, полученные в ходе констатирующего эксперимента, могут служить основой для разработки и реализации эффективных коррекционно-развивающих программ, направленных на формирование пространственных представлений у детей данной категории.

Ключевые слова: дошкольники, пространственные представления, задержка психического развития, дисграфия

Для цитирования: Ванесян А.А., Соломатина Г.Н. Логопедическая работа по формированию пространственных представлений у дошкольников с задержкой психического развития // Педагогика: история, перспективы 2026. Том 9. № 1. С. 55-63
END ITAZHV

DOI: 10.17748/2686-9969-2026-9-1-55-63

Original article

SPEECH THERAPY FOR DEVELOPING SPATIAL REPRESENTATIONS IN PRESCHOOLERS WITH MENTAL RETARDATION

Alina A. Vanesyan

Kuban State University

Krasnodar, Russia

crazyrabbit321@mail.ru

Galina N. Solomatina

Kuban State University

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2603-2575>

WOS ID: JKI-5177-2023

Krasnodar, Russia

g_solomatina@mail.ru

Abstract. This article presents a theoretical basis for developing spatial representations in preschoolers with mental retardation. The study identified specific difficulties in developing spatial representations in preschoolers with mental retardation, due to the specific characteristics of their mental development. **Methods.** Theoretical – literature analysis, comparison, and generalization of literature data; Empirical – experimental method, observation; Mathematical – mathematical processing of experimental data. The article discusses the methodology of M.M. Semago and N.Ya. Semago. **Results.** The article presents a description of mental retardation in preschoolers and its impact on the development of spatial representations. **Discussion.** E.A. Strebeleva determines that spatial representations influence the development of speech and thinking, and are the basis for the successful acquisition of writing and reading skills. The data obtained during the ascertaining experiment can serve as a basis for the development and implementation of effective correctional and developmental programs aimed at developing spatial representations in children in this category. The purpose of this study is to examine the theoretical basis for mental retardation in preschoolers and its impact on the development of spatial representations.

Keywords: preschoolers, spatial representations, mental retardation, dysgraphia.

For Citation: Vanesyan A.A., Solomatina G.N. Speech therapy for developing spatial representations in preschoolers with mental retardation. Pedagogy: history, prospects. 2026. Vol. 9. No. 1. P. 55-63 (In Russ.). END ITAZHV
DOI: 10.17748/2686–9969–2026-9-1-55-63

Введение

Дошкольный возраст является критическим периодом в развитии ребенка, когда формируются основы когнитивных и речевых процессов, которые оказывают существенное влияние на последующие этапы обучения. Одним из важных аспектов психического развития является формирование пространственных представлений, которые необходимы для правильного восприятия и ориентации в окружающем мире. Е.А. Стребелева определяет, что пространственные представления влияют на развитие речи, мышления, а также являются основой для успешного овладения навыками письма и чтения [1].

Целью исследования выступает выявление особенностей формирования пространственных представлений у дошкольников с задержкой психического развития.

Методы: анализ литературы по проблеме исследования, эксперимент. А также использовались следующие методики:

1. Методика исследования ориентировки в схеме собственного тела. предложенная М.М. Семаго и Н.Я. Семаго [2].
2. Методика исследования пространственных представлений о взаимном расположении предметов «Графический диктант» Д.Б. Эльконина. [3].
3. Методика исследования зрительно-пространственного анализа и синтеза. Методика включала диагностические задания, разработанные Е.А. Стребелевой (2001), А.Н. Корневым (1997), Д.Б. Элькониным. [1].
4. Методика исследования пространственного воображения.

Обзор литературы

Пространственные представления – это основа успешной ориентации в окружающем мире. Эти умственные образы и представления о пространстве и расположенных в нем объектах играют решающую роль в развитии когнитивных способностей ребенка. Пространственные представления становятся базой для ряда навыков, включая восприятие, память, речь, а также способности, такие как чтение, письмо и даже социальное взаимодействие.

Пространственные представления представляют собой образы объектов и их взаиморасположения в пространстве, которые формируются в процессе восприятия окружающей действительности. Пространственные представления – это не просто

умение воспринимать объекты в пространстве, но и способность интегрировать информацию о расстояниях, направлениях, ориентации объектов и их взаимодействиях. Это позволяет ребенку ориентироваться в мире, выполнять действия с объектами, а также строить логические связи между объектами и событиями.

Задержка психического развития (далее – ЗПР) – это форма психического дизонтогенеза, характеризующаяся замедленным темпом развития высших психических функций и личности в целом. Для детей с ЗПР дошкольного возраста типичны недостаточная сформированность познавательных процессов, эмоционально-волевой сферы, моторики, а также трудности в социальной адаптации.

Задержка психического развития (ЗПР) характеризуется замедлением развития речи, интеллекта, моторики, а также познавательных и когнитивных процессов, таких как восприятие, внимание и память. Для детей с ЗПР характерны задержки в освоении различных понятий, включая пространственные.

У этих детей могут быть проблемы с восприятием пространства и ориентацией в нем, что влияет на способность к обучению, социализации и успешному взаимодействию с окружающей средой. Одной из ключевых особенностей детей с ЗПР является нарушение развития высших психических функций, таких как восприятие, внимание, память, мышление. Это, в свою очередь, оказывает негативное влияние на становление и функционирование пространственных представлений.

Результаты

Важным этапом экспериментального исследования является проведение констатирующего эксперимента. Данный этап позволяет выявить исходный уровень развития различных компонентов пространственных представлений у детей данной категории и определить содержание дальнейшей коррекционно-развивающей работы.

Организация констатирующего эксперимента предполагает следующие шаги:

1. *Определение цели и задач исследования.* Основной целью констатирующего эксперимента является изучение особенностей развития пространственных представлений у дошкольников с ЗПР как профилактика оптической дисграфии. Задачи включают в себя выявление уровня сформированности различных компонентов пространственных представлений, анализ специфических трудностей детей, а также установление взаимосвязи между особенностями развития пространственных представлений и другими сферами психического развития.

2. *Подбор диагностического инструментария.* Для проведения констатирующего эксперимента используется комплекс методик, направленных на всестороннее изучение пространственных представлений дошкольников с ЗПР. В данный комплекс могут входить методики, направленные на исследование ориентировки в схеме собственного тела, восприятия и воспроизведения пространственных отношений между предметами, пространственной ориентировки, зрительно-пространственного анализа и синтеза, а также пространственного воображения.

3. *Формирование выборки испытуемых.* В констатирующем эксперименте принимают участие дошкольники с ЗПР в возрасте 5-6 лет, посещающие специализированные группы детского сада. Выборка формируется с учётом однородности состава по основным клиническим и психолого-педагогическим характеристикам.

4. *Организация и проведение диагностического обследования.* Диагностическое обследование проводится индивидуально с каждым 40 ребёнком в специально оборудованном кабинете, оснащённом необходимым дидактическим материалом. Задания предъявляются в соответствии с методиками, при этом учитываются особенности эмоционально-волевой сферы и работоспособности детей с ЗПР.

5. *Количественная и качественная обработка результатов.* По итогам диагностического обследования проводится количественный и качественный анализ полученных данных. Количественный анализ включает в себя подсчёт баллов, набранных каждым ребёнком по различным методикам, и определение уровня сформированности пространственных представлений. Качественный анализ предполагает выявление специфических ошибок и трудностей, характерных для детей с ЗПР, а также установление взаимосвязи между особенностями развития пространственных представлений и другими сферами психического развития.

6. *Интерпретация и обобщение результатов.* На основе полученных данных делаются выводы об особенностях развития пространственных представлений у дошкольников с ЗПР, выявляются наиболее проблемные компоненты, определяют основные направления коррекционно-развивающей работы.

Экспериментальное исследование проводилось на базе Образовательного детского центра «Абакус» г. Краснодар, в котором приняло участие 12 детей дошкольного возраста с заключением ПМПК – ЗПР.

В констатирующем эксперименте приняли участие 12 детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Проведённое диагностическое обследование с использованием комплекса методик позволило выявить следующие особенности развития пространственных представлений у данной группы детей:

1. *Ориентировка в схеме собственного тела.* Большинство детей испытывали трудности в дифференциации правой и левой сторон, путали верх и низ, затруднялись в определении расположения частей тела.

2. *Методика исследования пространственных представлений о взаимном расположении предметов «Графический диктант» Д.Б. Эльконина.* Большинство детей испытывали трудности в понимании и практическом применении пространственных понятий. Они не могли точно расположить игрушки в заданном пространстве и воспроизвести пространственные отношения в рисунке[3].

3. *Зрительно-пространственный анализ и синтез.* Большинство детей демонстрировали недостаточный уровень развития способности воспринимать пространственные свойства и отношения предметов, а также воссоздавать целостный образ пространственной ситуации. Они испытывали трудности в конструировании, складывании разрезных картинок, воспроизведении пространственных композиций. [1; 4].

4. *Пространственное воображение.* Большинство детей не могли мысленно преобразовывать пространственные свойства и отношения объектов, представлять расположение предметов в пространстве с изменением ракурса или положения наблюдателя. Они испытывали значительные трудности в выполнении заданий на мысленное вращение, трансформацию и перемещение пространственных объектов [5;6].

Проведённое исследование было направлено на теоретическое обоснование проблемы формирования пространственных представлений у дошкольников с задержкой психического развития. Теоретический анализ психолого-педагогической литературы позволил определить пространственные представления как сложное интегративное образование, включающее в себя представления о схеме собственного тела, о взаимном расположении предметов в пространстве, пространственную ориентировку, зрительно-пространственный анализ и синтез, а также пространственное воображение. Было установлено, что формирование пространственных представлений является важным условием полноценного психического развития ребёнка, поскольку они лежат в основе становления таких высших психических функций, как восприятие, внимание, память, мышление, а также предметно-практической деятельности.

Проведённое исследование позволило выявить специфические трудности развития пространственных представлений у дошкольников с ЗПР, обусловленные особенностями их психического развития. Данные, полученные в ходе констатирующего эксперимента, могут служить основой для разработки и реализации эффективных коррекционно-развивающих программ, направленных на формирование пространственных представлений у детей данной категории [1; 4].

Важным условием успешности такой работы является *использование комплексного, систематического и дифференцированного подхода с применением разнообразных наглядных, игровых и практических методов обучения, а также тесное взаимодействие специалистов и родителей.*

Вывод

Резюмируя все вышесказанное, полученные в ходе диагностики данные становятся основой для разработки и реализации коррекционно-развивающей программы, направленной на формирование пространственных представлений у дошкольников с ЗПР как профилактика оптической дисграфии. Данная программа должна включать систематическую работу по развитию различных компонентов

пространственных представлений с использованием наглядных, игровых и практических методов обучения.

Результаты данного исследования имеют большую практическую ценность для практики логопедической работы с детьми с задержкой психического развития. Разработанная в рамках работы методика формирования пространственных представлений у дошкольников с ЗПР может быть использована логопедами, педагогами и психологами в дошкольных образовательных учреждениях, а также в центрах коррекционно-развивающего обучения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Екжанова Е.А. Программа дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушением интеллекта: коррекционно-развивающее обучение и воспитание / Е.А. Екжанова, Е.А. Стребелева. – М.: «Просвещение», 2005. – 272 с
2. Боброва Е.С. Вербализация пространственных отношений дошкольниками с интеллектуальной недостаточностью: диссертация ... кандидата психологических наук: 19.00.10 / Боброва Елена Сергеевна; [Место защиты: Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена]. - Санкт-Петербург, 2008. - 275 с. : ил.
3. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. – М.: Педагогика, 1989.
4. Дети с задержкой психического развития / под ред. Т. А. Власовой, В. И. Лубовского, Н. А. Цыпиной. – Москва: Педагогика, 2019. – 256с.
5. Дунаева, З. М. Формирование пространственных представлений у детей с задержкой психического развития [Текст] / З. М. Дунаева. – М. Советский спорт, 2006. – 191с.
6. Минаева Н.Г. Коррекция недостатков развития ориентировки в пространстве у детей старшего дошкольного возраста с косоглазием и амблиопией в сочетании с задержкой психического развития в процессе плоскостного конструирования: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.03/ Минаева Наталья Геннадьевна - Екатеринбург, 2002. - 203 с. : ил.

REFERENCES

1. Ekzhanova E. A. The Program of Preschool Educational Institutions of Compensatory Type for Children with Intellectual Disabilities: Correctional and Developmental Education and Upbringing. E. A. Ekzhanova, E. A. Strebeleva. Moscow: "Prosveshchenie", 2005. 272 p.
2. Bobrova E.S. Verbalization of Spatial Relationships by Preschoolers with Intellectual Disabilities: Dissertation ... Candidate of Psychological Sciences: 19.00.10. Elena Sergeevna Bobrova; [Place of Defense: Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen]. St. Petersburg, 2008. 275 p.: ill.
3. Elkonin D. B. Selected Psychological Works. – Moscow: Pedagogika, 1989.

4. Children with Mental Retardation. Edited by T. A. Vlasova, V. I. Lubovsky, N. A. Tsypina. Moscow: Pedagogika, 2019. 256 p.
5. Dunaeva Z. M. Formation of Spatial Representations in Children with Mental Retardation [Text] / Z. M. Dunaeva. – Moscow: Sovetsky Sport, 2006. – 191 p.
6. Minaeva N. G. Correction of Spatial Orientation Development Deficiencies in Senior Preschool Children with Strabismus and Amblyopia Combined with Mental Retardation in the Process of Planar Construction: Dissertation ... Candidate of Pedagogical Sciences: 13.00.03/ Minaeva Natalya Gennadyevna. - Ekaterinburg, 2002. - 203 p.: ill.

Информация об авторах: Алина Ашотовна Ванесян – студент ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,
г. Краснодар, Россия
crazyrabbit321@mail.ru

Галина Николаевна Соломатина – доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры дефектологии и специальной психологии. ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
г. Краснодар, Россия
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2603-2575>
WOS ID : JKI-5177-2023
g_solomatina@mail.ru

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

Information about the authors: Alina A. Vanesyan – Student Kuban State University, Krasnodar, Russia
crazyrabbit321@mail.ru

Galina N. Solomatina – Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Professor in the Department of Defectology and Special Psychology Kuban State University
Krasnodar, Russia
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-2603-2575>
WOS ID: JKI-5177-2023
g_solomatina@mail.ru

The authors have read and approved the final manuscript.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 02.12.2025.

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 20.02.2026

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.02.2026.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflicts of interests

Рекомендовано учебно-методической комиссией кафедры дефектологии и специальной психологии, факультета педагогики, психологии и коммуникативистики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

*Теория, методика и организация
социально-культурной деятельности
Theory, methodology and organization of socio-cultural activities*



Оригинальная статья

DOI: 10.17748/2686–9969–2026-9-1-64-83

УДК 374.32

EDN IYCCPY

РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОГО ВОЖАТСТВА НА ОСНОВЕ СОБЫТИЙНОГО ПОДХОДА

Виктор Петрович Голованов

Центр развития образования, науки и культуры

«Обнинский полис»

г. Москва, Россия

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-6926-8791>

vpgolovanov@mail.ru

Наталья Валерьевна Новичихина

Алтайский краевой дворец творчества детей и молодёжи

г. Барнаул, Россия

novnv77@gmail.com

Аннотация. Введение. Статья посвящается ценностно-содержательному осмыслению воспитательной стратегии и тактики современного вожатства. В статье подчеркивается актуальность трансформации профессиональной подготовки педагогических кадров вожатых к организации воспитывающей деятельности в условиях внешкольного воспитания и дополнительного образования детей. Воспитание осмысливается в контексте формирования способности общественного действия в «открытом» социуме, в контексте социокультурного развития, когда человек должен дорастить себя до возможности стать субъектом развития. **Материалы и методы.** Обобщение, сравнительный анализ, синтез, изучение и анализ психолого-педагогической литературы. **Результаты и обсуждение.** Охарактеризованы научно-методические основания авторской программы подготовки современных вожатых, определяются результативные направления: перечень получаемых знаний и умений. Раскрыты компоненты готовности будущих вожатых: наличие психолого-

педагогических знаний об организации воспитательного процесса в организациях каникулярной занятости отдыха и оздоровления детей; наличие опыта творческой деятельности в вопросах организации воспитывающей и культурно-досуговой деятельности детей на основе событийности; формирование позитивного опыта эмоционально-ценностных отношений: к профессии педагог-вожатый; к детям и коллегам. Показано, что современное вожатство раскрывает свой воспитывающий потенциал на основе событийного подхода. Событийное вожатство осуществляет социально-педагогическую деятельность, сфокусированную на организации, проведении и сопровождении детско-взрослого сообщества в рамках конкретного, как правило, не только долгосрочного, но и краткосрочного, значимого события. Определены пути трансформации процесса подготовки вожатских кадров из теории в практику социально-воспитательных и профессионально-значимых событий. В основе модели лежит инновационный подход решения проблемы развития личностно-профессиональной готовности вожатого (помощника вожатого) к социально-воспитательной деятельности на основе событийного подхода. Выявлены и обоснованы способы, событийные методы и технологии, реализация которых позволяет создать условия и возможности для развития личностно-профессиональной готовности вожатого к социально-воспитательной деятельности. **Выводы и заключение.** Создание профессионального сообщества современных вожатых – лоцманов детства, владеющих событийной технологией создания воспитывающей среды, представляет собой актуальную задачу развития системы дополнительного образования. Реализация социально-педагогического потенциала сферы внешкольного воспитания и дополнительного образования детей и взрослых предполагает организацию комплекса событий и творческих акций, направленных на развитие профессиональной готовности вожатых и помощников вожатых Алтайского края к созиданию человека. Проект является вкладом в развитие теории и практики педагогики дополнительного образования детей и взрослых, в создание системы практико-ориентированной подготовки современных вожатых, где педагогическое мастерство формируются через личное, социальное и профессиональное проживание и со-творчество.

Ключевые слова: воспитание, воспитательная логика, вожатство, вожатый-педагог, событие, событийность, событийный подход, традиции и инновации, созидание вожатых, организация занятости, отдыха и оздоровления детей

Для цитирования: Голованов В.П., Новичихина Н.В. Развитие современного вожатства на основе событийного подхода // Педагогика: история, перспективы 2026. Том .9 № 1. С. 64-83 EDN IYCCPY
DOI: 10.17748/2686-9969-2026-9-1-64-83

***Благодарность:** Авторы выражают свою благодарность Татьяне Викторовне Солодковой – руководителю педагогических отрядов (ее идеи легли в основу инновационного проекта «Воспитательная лоция вожатства»), организованных вожатских событий, всероссийских форумов и слетов, инициатору и координатору социально-воспитательных практик современного вожатства, абсолютному победителю краевого конкурса профессионального мастерства педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям» и представителю Алтайского края на федеральном уровне, а также участнику Всероссийского форума студентов-педагогов¹*

Original article

THE DEVELOPMENT OF MODERN COUNSELING ON THE BASIS OF THE EVENT APPROACH

Victor P. Golovanov

Center for the Development of Education, Science and Culture

«Obninsk Polis»

Moscow, Russia

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-6926-8791>

vpgolovanov@mail.ru

Natalia V. Novichikhina

Altai Regional Palace Creativity of Children and Youth

Barnaul, Russia

novnv77@gmail.com

Abstract. Introduction. This article explores the value-based and substantive understanding of the educational strategy and tactics of modern camp counselors. It emphasizes the importance of transforming the professional training of camp counselors to organize educational activities in the context of extracurricular activities and supplementary education for children. Education is conceptualized in the context of developing the capacity for social action in an "open" society, within the context of sociocultural development, when individuals must grow to the point of becoming agents of development. **Materials and methods.** Generalization, comparative analysis, synthesis, study and analysis of psychological and pedagogical literature. **Results and discussion.** Development and implementation of the model of the Counselor Workshop "Pilots of Childhood", which provides for the transformation of the process of training counselors from theory to practice of socio-

¹ [Пресс-центр АКПП: https://vk.com/wall-31365492_2711](https://vk.com/wall-31365492_2711)

educational and professionally significant events. The model is based on an innovative approach to solving the problem of developing the personal and professional readiness of the counselor (assistant counselor) for social and educational activities based on the event-based approach. In the course of the study, the methods, event methods and technologies will be identified and substantiated, the implementation of which allows creating conditions and opportunities for the development of personal and professional readiness of the counselor to social and educational activities. As a result of monitoring studies, it is planned to study mass and advanced experience in the development of personal and professional readiness of a counselor (assistant counselor) for social and educational activities. **Conclusion and conclusion.** Creation of a professional community of modern counselors - pilots of childhood, who know the event technology of creating an educational environment, where each action is filled with socio-educational and pedagogical meaning. Implementation of the socio-pedagogical potential of the sphere of out-of-school education and additional education of children and adults, organization of a set of events and creative actions aimed at developing the professional readiness of counselors and assistant counselors of the Altai Territory to create a person. Creation of a socio-cultural environment for the involvement of children and youth of the region in counseling activities through the formation of a professional community of active counselors and their assistants, creating and generating new ideas, pedagogical and program-methodical products, transmitting the values of the counselor community at the level of the region, municipality and educational organization. Practical significance. The project is a contribution to the development of the theory and practice of pedagogy of additional education for children and adults, to the creation of a system of practice-oriented training of modern counselors, where pedagogical skills are formed through personal, social and professional living and co-creation.

Keywords: upbringing, educational direction, counselor-teacher, event, eventfulness, event approach, traditions and innovations, creation of counselors, organization of employment, recreation and health improvement of children

For citation: Golovanov V.P., Novichikhina N.V. The Development of Modern Counseling on the Basis of the Event Approach. Pedagogy: History, Prospects 2026. Volume.9 № 1 . P...64-83 (In Russ.). EDN IYCCPY
DOI: 10.17748/2686-9969-2026-9-1-64-83

Acknowledgments: *The authors express their gratitude to Tatyana Viktorovna Solodkova, the head of the teaching teams (her ideas formed the basis of the innovative project "Educational Pilotage of Camp Counselors"), organized camp counselor events, all-Russian forums and rallies, the initiator and coordinator of social and educational practices of modern camp counselors, the absolute winner of the regional competition of professional skills of teachers of additional education "I give my heart to children" and the representative of Altai at the federal level, as well as a participant in the All-Russian Forum of Student Teachers*

*Мы, как горящая свеча,
Готовы рваться в новый век.
Росток – начало всех начал,
Взрастет пусть новый человек!*

Введение

В современном российском обществе происходит ценностное осмысление завтрашнего дня, нового опыта взаимодействия государства и общества, социальных институтов в решении проблем современного воспитания. А главное понимания того, что как мы воспитаем наших детей, такими и они станут людьми. Современное дополнительное образование детей становится «субъектом» ответственного социокультурного действия и инициатором инновационных преобразований российского общества. В условиях современных вызовов особое внимание уделяется гражданско-патриотическому воспитанию, сохранению духовно-нравственных отечественных традиций.

Инновационные подходы, предложенные инновационным проектом, позволяют соотнести традиции и инновации внешкольного воспитания и дополнительного образования детей, содействуя воспитанию у растущего человека важных качеств самоорганизации, самореализации, самостоятельности, социального творчества и социальной ответственности [1; 2; 3].

Инновационность – имманентная характеристика современного дополнительного образования детей и взрослых, которая не зависит от отношения его субъектов – организаторов к инновационной и опытно-экспериментальной деятельности.

Под *инновационными процессами* понимается деятельность по созданию педагогических новшеств, их использованию и распространению в практике современного дополнительного образования и внешкольного воспитания детей [4, с. 256].

В Алтайском крае законодателем инновационных подходов в образовании, культуре и спорте является Краевое государственное бюджетное учреждение дополнительного образования «Алтайский краевой дворец творчества детей и молодежи» (далее – КГБУ ДО «АКДТДиМ»), обладающий социально-воспитательным и образовательным потенциалом для развития современного вожатства на основе событийного подхода. Педагогический коллектив КГБУ ДО «АКДТДиМ» обладает способностью вырабатывать стратегии развития, своевременно и эффективно осуществлять нужные изменения, внедрять новые технологии в образовательную и социально-воспитательную деятельность. В основе инновационной деятельности лежит направленность на развитие творчества, науки и спорта среди детей и молодежи края.



Алтайский краевой дворец творчества детей и молодежи
[<https://vk.com/dvorec22ru>]

При поддержке Министерства образования и науки Алтайского края (министр С.П. Говорухина) КГБУ ДО «АКДТДиМ» запущен масштабный стратегический, социально-воспитательный и педагогический проект *«Воспитательная лоция вожачества»*, получивший статус инновационной площадки Российской академии образования, направленной на создание ситуации многообразия педагогических ре-алий современного вожачества, включающей в Годовой перспективный план содержание деятельности: от диалога-встречи организаторов и участников до создания сетевой социокультурной образовательной площадки «Искусство быть вожаком». Как итог – подготовку материалов программно-методического пособия¹

Актуальность развития современного вожачества на основе событийного под-хода определяется усилением требований к профессиональному статусу вожачества, практическим интересом к вожачеству как педагогическому явлению повседневности. Современное вожачество превращается в ценность, от наличия и качества кото-рого зависит успешность любой педагогической деятельности, а вожачество стано-вится необходимым навыком, необходимым большинству обычных граждан.

Инициатива КГБУ ДО «АКДТДиМ»² направлена на создание социально-воспитательной лоции профессиональной подготовки современных педагогических

¹ годовой перерспективный план деятельности КГБУ ДО «Алтайский краевой дворец творчества детей и молодёжи» проекта инновационной п площадки Российской академии образования на 2026 гг.

<https://xn--22-dlchg7co3c.xn--p1ai/wp-content/uploads/pao/%d0%bf%d0%bb%d0%b0%d0%bd%20%d0%bd%d0%b0%202026.pdf>

² ГБУ ДО «АКДТДиМ» <https://xn--22-dlchg7co3c.xn--p1ai/%d1%80%d0%b5%d0%b3%d0%b8%d0%be%d0%bd%d0%b0%d0%bb%d1%8c%d0%bd%d1%8b%d0%b9-%d0%bc%d0%be%d0%b4%d0%b5%d0%bb%d1%8c%d0%bd%d1%8b%d0%b9-%d1%86%d0%b5%d0%bd%d1%82%d1%80-%d0%b0%d0%bb%d1%82%d0%b0%d0%b9%d1%81/>

вожатских кадров, работающих с детьми и молодежью как в условиях лагерных смен, так и социально-воспитательных интенсивов. Сегодня важна трансформация вожатства к глубокому социально-педагогическому сопровождению растущей личности.

КГБУ ДО «АКДТДиМ» – Региональный модельный центр дополнительного образования детей и молодежи Алтайского края¹, практической деятельностью доказывает свой региональный содержательно-образовательный, социокультурный, программно-методический, координирующий, инновационный потенциал, влияющий на эффективное обновление сферы дополнительного образования детей и молодежи в Красноярском крае.

Разработанный инновационный проект «*Воспитательная логика вожатства*» определяет федерально-регионально-муниципальный вектор становления и развития современного вожатства на основе событийного подхода. Проект предусматривает деятельность в разных направлениях: нормативно-правовую базу, обновление в подготовке вожатских кадров, расширение социально-воспитательных практик, внедрение событийных технологий и проведение научных исследований.

Любовь к детям, высокий профессионализм, творческий поиск лучших форм дополнительного образования и внешкольного воспитания детей, ответственное отношение к делу – вот слагаемые успеха педагогического коллектива КГБУ ДО «АКДТДиМ», многопрофильная деятельность которого снискала глубокое уважение и признательность педагогической общественности не только Алтайского края, но и России. Педагоги дворца откроют ещё много славных имён, увлекая полезным делом каждого ребенка, что непременно будет способствовать их успешному личному, социальному и профессиональному определению.

Регионально-муниципальный потенциал современного вожатства рассматривается как инновация в системе воспитания, дополнительного образования детей и молодежной политики через интеграцию социально-воспитательных вожатских практик в единую воспитательную систему. [5; 6; 7; 8].

Инновационный проект реализуется не с чистого листа, так как базе КГБУ ДО «АКДТДиМ» главной «кузницей» вожатых стали два *вожатских отряда*: детский педагогический отряд «Атланта» и молодежный педагогический отряд «Аврора». Данные отряды являются частью молодежной общероссийской общественной организации «*Российские студенческие отряды*». Педагогические отряды решают актуальные задачи осуществления проектов и программ, направленных на развитие вожатской деятельности и повышение профессионального педагогического мастерства организаторов сферы занятости, отдыха и оздоровления детей. Значимо их активное участие в работе лагерей и курортов, включая детский санаторно-оздоровительный лагерь «Орлёнок» и комплекс «Родник» в поселке Сукко, Анапа.

¹ КГБУ ДО «АКДТДиМ» Страничка директора: <https://xn--22-dlchg7co3c.xn--p1ai/%d1%81%d1%82%d1%80%d0%b0%d0%bd%d0%b8%d1%86%d0%b0-%d0%b4%d0%b8%d1%80%d0%b5%d0%ba%d1%82%d0%be%d1%80%d0%b0/>

Вожатство в современных социокультурных условиях рассматривается как важный социально-воспитательный сегмент отечественной сферы внешкольного воспитания и дополнительного образования детей, играющей ключевую роль в воспитании растущего человека. *Воспитание* юных россиян представляет собой прежде всего совместную социально-значимую деятельность детей и взрослых, создающую условия и возможности для развития растущей личности, ее социализации, самоорганизации и самоопределения. Возрастание роли воспитания в современном обществе в условиях динамично меняющегося мира, обусловило большую часть инновационных процессов в образовании.

Воспитание в XXI веке – это важный и сложный процесс, предъявляющий высокие требования к профессиональной подготовке современного педагога-воспитателя. В этой связи особо актуальной становится проблема профессиональной подготовки педагогических кадров к организации каникулярной занятости, отдыха и оздоровления детей, как формы социального воспитания и дополнительного образования детей. Данный процесс требует постоянной актуализации и теоретического осмысления содержания профессиональной психолого-педагогической подготовки как сегодняшних, так и будущих педагогов-вожатых.

В условиях современных вызовов особое внимание уделяется сохранению духовно-нравственных отечественных традиций, гражданско-патриотическому воспитанию. Инновационные подходы, предложенные инновационным проектом, позволяют соотнести традиции и инновации внешкольного воспитания и дополнительного образования детей, содействуя воспитанию у растущего человека важные качества самоорганизации, самореализации, самостоятельности, социального творчества и социальной ответственности.

Значимость разработанного инновационного проекта определяется направленностью на формирование кадрового педагогического потенциала современного вожатства, необходимостью разработки инновационной региональной модели современного вожатства, где повышение квалификации, переподготовка и подготовка новых вожатских кадров строится на принципах *событийного подхода*, как альтернативы «мероприятийному» воспитанию, ориентированному не на «событие ради события», а «событие ради *со-бытия*», направленного на преобразование реальности повседневного взаимодействия и общения детей и взрослых.

Материалы и методы

Проведение исследования проблемы развития современного вожатства на основе событийного подхода носит аналитический, историко-педагогический и содержательно-воспитательный характер. Используются материалы, связанные с изучением воспитывающего потенциала дополнительного образования детей, традиций и инноваций вожатской деятельности, реализации событийного подхода в педагогике.

Методами исследования являются историко-педагогический и теоретический анализ психолого-педагогической, научно-методической литературы, проектный

замысел, системный анализ, синтез и обобщение практического педагогического опыта деятельности вожатых, организаций каникулярного времени и реализации программ воспитания, а также методы, которые позволяют анализировать организацию значимых событий в организации воспитательного процесса в сфере занятости, отдыха и оздоровления детей в каникулярный период, прогнозирование результата.

Теоретическую базу исследования развития современного вожатства на основе событийного подхода представили труды отечественных и зарубежных авторов, которые исследуют сущность организации воспитательного процесса на основе событийного подхода в педагогике: Б.В. Куприянова, В.В. Круглова, В.А. Караковского, А.В. Мудрика, Д.И. Фельдштейна, Д.В. Григорьева, Л.М. Лузиной, А.Н. Лутошкина, Л.И. Новиковой, Н.Л. Селивановой, П.В. Степанова, В.И. Слободчикова, А.А. Шибаева, И.Ю.Шустовой и др.

Обзор литературы

Исследование развития современного вожатства на основе событийного подхода включает теоретические работы, осмысление социально-воспитательных практик вожатства, изучение соотношения традиций и инноваций вожатской деятельности, а также анализ нормативно - правовых документов и методических рекомендаций.

В процессе исследовании развития современного вожатства опирались на идеи профессиональной готовности к педагогической деятельности вожатых и помощников вожатых в работах ученых и практиков: Д.А. Ефремова, Ю.В. Кудиновой, Н.С. Ефремовой, Е.А. Кузнецовой, Н.Ю. Лесконог, Л.Ф. Шаламовой, А.С. Мельниковой, М.А. Мазниченко и др. Содержательный акцент в работах делается на *профессионализацию вожатства* как системную подготовку современных вожатых (помощников вожатых) и организаторов занятости детей в каникулярный период через научно-методическое, программно-методическое и культурно-досуговое обеспечение и овладение функциональной грамотностью вожатства, что позволяет современному вожатому выступать в многогранной роли педагога-наставника, педагога-воспитателя и педагога-организатора в детском объединении или коллективе.

Профессионализм вожатства базируется на трансформации системы формирования кадрового потенциала современного вожатства (разработка нового пакета программно-методических материалов, наставничество - повышение квалификации на своём рабочем месте, организация онлайн-курсов и университетских программ, участие в профессиональных конкурсах, формирование цифровой грамотности, использование практико-ориентированных форм обучения и оценку эффективности подготовки). Важнейшая задача профессиональной подготовки вожатых – формирование у них не только адекватного понимания характера и особенностей традиций и инноваций в теории и практике воспитания, но и правильного восприятия соотношения этих сложных феноменов педагогической реальности. *Современ-*

ный профессиональный вожатый должен ориентироваться в воспитательном процессе, сочетая мудрость и опыт традиционных методов с гибкостью и креативностью инновационных подходов, что позволит ему более эффективно и результативно решать задачи воспитания разносторонне развитой личности в динамично изменяющемся мире. [9; 10; 11; 12]

Основным концептом в вожатстве выступает круглогодичное (постоянное) или краткосрочное (временное) детское объединение, детский коллектив, учебная группа и т.д. Именно детское объединение внешкольного воспитания и дополнительного образования детей является тем фактором, содействующему взрослению человека. Объединение детей создает условия и возможности для реализации интересов и запросов, целей ребенка, формирования очередных его стремлений, а также выявляет внутренние способности детской личности через коллективный отбор и самоограничение, коррекцию с общественными программами, ценностями, нормами социального окружения.

Современное вожатство рассматривается нами как стратегия социального развития человека. Автором данной стратегии выступает И.А. Липский, определивший, что суть данной стратегии заключается в том, что *ребенок в процессе своей жизнедеятельности развивается не только физически, психически и так далее, но и социально*; причем все виды его развития проявляются в его социальном взаимодействии, во взаимодействии *с социумом в узком смысле слова, а в широком – с обществом в целом*. Качество этого взаимодействия (гармоничное или дисгармоничное) и есть результат его воспитания [13].

Современное вожатство – это *событийное вожатство*, так как социально-воспитательная деятельность, основана на подготовке организации, проведении и сопровождении детско-взрослого сообщества в рамках конкретного, как правило, не только долгосрочного, но и краткосрочного социально-значимого события. Сфера внешкольного воспитания и дополнительного образования детей обладает потенциалом, реализующим позитивные события жизнедеятельности детей и взрослых [14].

Идея событийного подхода в педагогике принадлежит А.С. Макаренко, отметившему, что большое значение в жизни человека имеют яркие и волнующие события: *«Биографические изменения в структуре личности воспитанников возникают вследствие не эволюционного, а революционного развития. В эволюционном порядке собираются, подготавливаются какие-то предрасположения, намечаются изменения в духовной структуре, но все равно для реализации их нужны какие-то более острые моменты, взрывы, потрясения»* [15].

Событийный подход расширяет воспитательное пространство детства, наполняя жизнедеятельность детей и взрослых яркими, эмоционально значимыми моментами. *Событийность* является эффективной технологией формирования ценностных ориентиров организации и осуществления значимых событий в жизни как детского и взрослого коллектива, так и отдельной личности. *Событие, событийность* обеспечивает уникальные пути и способы личностного роста каждого растущего человека.

По мнению Н.Б. Крыловой в понятии «событие» отражена «самобытная природа образования, его интенция, внутреннее движение, социокультурная динамика в различных ситуациях, а также в определенной мере противоположение технологизму устоявшихся дидактических приемов». Н.Б. Крылова определяет *событийность* как проживание жизнедеятельности и одновременно нового понимания совместности, приобретение нового видения, казалось бы, знакомых явлений, осмысление *со-бытия* с другими людьми [16].

Характеристику *события*, *событийности* определяет в ряде своих статей И.Ю. Шустова: «Понятие «со-бытие» в воспитании можно трактовать в двух планах. Наличие в жизни детей ярких, эмоционально насыщенных и запоминающихся событий. Причем эти события должны быть не просто и не столько развлекательными, сколько выводящими участников на осознание своих жизненных ценностей и смыслов. Эти дела становятся своеобразными ориентирами в воспитательном процессе, задают образец общей интересной жизни и открытых человеческих отношений.» По мнению И.Ю. Шустовой, «второй смысл понятия со-бытие глубже, это характер связей и отношений между людьми, их сопричастность друг другу, путь совместного проживания, совместного бытия. Это проявление в воспитательном процессе условий бытия взрослых и детей не «рядом», но «вместе» друг с другом, они предполагают открытое взаимодействие взрослых и детей. Данное двоякое понимание события и со-бытия не противоречит друг другу, наоборот взаимодополняют и обуславливают друг друга» [17; 22].

Событийность в реализации инновационного проекта рассматривается как метод воспитания. Вместо набора единообразных планируемых мероприятий вожатская деятельность в Алтайском крае на базе КГБУ ДО «АКДТДиМ» рассматривается как проектирование «*социально-значимых событий*», совместного проживания опыта вожатым и ребенком. *Событие* выступает как ситуация, в которой происходит социально и личностно значимая встреча детей и взрослых, меняющая их внутренний мир. В новых формах современного вожатства усилия вожатых направлены на создание условий для проявления им социальной активности современных детей [18; 19].

Главными принципами взаимодействия вожатого и ребенка в событийном подходе выступают принцип эмпатии, подразумевающий создание положительных, доверительных, открытых отношений с ребёнком, учёт его состояний, сопереживание и поддержку; а также опора на детские деятельности (игра, рисование, конструирование и пр.), позволяющая реализовывать содержательное общение. В событийном подходе психическое и личностное развитие ребенка происходит спонтанно.

Нам импонирует позиция Н.Л. Селивановой, которая утверждает, что *событийный подход* позволяет рассмотреть воспитательную систему как пространство, наполненное личностно и социально значимыми событиями. Согласно с ее мнением о том, что событийный подход позволяет проектировать и воплощать в жизнь реальные события различного уровня в режиме совместной деятельности и общения взрослых и детей [20].

В.И. Слободчиков вводит понятие «со-бытие» как живую связь между ребенком и взрослым, как пространство совместного бытия, в котором происходит становление человеческого в человеке. Он утверждает, что развитие ребенка происходит не «внутри» него самого, а в пространстве «между» людьми. Именно со-бытийная общность является подлинным источником психического развития и саморазвития. Педагогический процесс по Слободчикову должен быть направлен на становление субъектности (авторства собственной жизни). *Со-бытие* проходит этапы от симбиотической связи до партнерства и автономии [21].

Событийный подход в современном вожатстве выступает как технология организации и управления событиями, является эффективным подходом в социально-воспитательной деятельности вожатого. Через яркую эмоциональную насыщенность, систему мотивационных приемов и разнообразие видов деятельности детей и взрослых событийный подход способствует более глубокому погружению в воспитательную среду региона, муниципалитета, воспитательного института, вызывая положительный отклик в сознании растущей личности, требуя от него переосмысления, проживания социальных ситуаций.

Результаты

В современных социокультурных условиях возрастает предназначение организаций внешкольного воспитания и дополнительного образования детей в создании особой социально-воспитывающей среды как «модели» социальной среды, в том числе создании условий и возможностей для активного, труда, отдыха и оздоровления детей в каникулярный период.

Особую роль в сфере внешкольного воспитания и дополнительного образования детей играет вожатство, которое эволюционировало из строго регламентированной скаутской и пионерской системы в более гибкий и многогранный социально-педагогический феномен. Сегодня вожатство воспринимается как значимое социально-педагогическое призвание, способствующее развитию как детей, так и самих вожатых (управленческие навыки, принятие решений, ответственность). Вожатство, использующее инновации, способствует созданию комфортной атмосферы, где каждый ребенок ощущает свою неповторимость, уникальность и востребованность, что является очень важно для успешной позитивной социализации.

Современное вожатство в исследовании представляет социально-воспитательную педагогическую науку и практику, направленную на воспитание, развитие и сопровождение детей как в постоянном, так и во временном детском коллективе, в условиях педагогически целесообразной занятости детей в их свободное время. В современном российском обществе возрастает потребность в людях неординарно мыслящих, творческих, активных, способных нестандартно решать поставленные задачи и формулировать новые, перспективные цели. Необходимы инициативные люди, которые могут самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладают чувством ответственности за судьбу страны, за ее соци-

ально-экономическое и культурное процветание. Юные граждане российского общества заслуживают достойных вожаков, лоцманов-наставников, готовых вдохновенно вести их по жизненному пути. Воспитательная логия вожатства становится важным шагом на пути достижения этой цели.

Становление инновационного вожатства возможно в контурах новой парадигмы, для которой характерны:

- 1) персонифицированная направленность воспитательного процесса на максимальную самореализацию личности;
- 2) индивидуальность всех субъектов воспитательного процесса;
- 3) субъект-субъектные отношения между участниками воспитательного процесса;
- 4) гуманизация и гуманитаризация вожатства, его демократический характер;
- 5) введение новых здоровьесформирующих технологий.

Инновационный вожатый – это тот, кто, опираясь на фундаментальные принципы и традиции педагогики, гибко использует современные технологии и методики для достижения воспитательных целей. Современный вожатый должен проявлять способность оперативно давать полноценный ответ на любой детский вопрос. Он должен стремиться быть идеальным вожатым, обязан запоминать, слушать, учиться всему тому, что ранее было незнакомо, уметь выдумывать новые задачи для детей.

Инновационная площадка Российской академии наук на базе КГБУ ДО «АКДТДиМ» – эффективный механизм определения перспектив развития краевой сферы дополнительного образования детей в целом и ее подсистемы – организации каникулярного отдыха, труда и занятости детей, где с помощью совокупности процедур и средств инновационные идеи превращаются в образовательные и социально-воспитательные нововведения. Значимые для развития современной педагогики дополнительного образования детей и взрослых, наук об образовании и системы организации свободного времени в каникулярный период, способствует трансформации и обновлению кадрового потенциала педагогических работников сферы дополнительного образования детей и студентов.

В результате проведенного исследования развития современного вожатства на основе событийного подхода можно сформулировать несколько ключевых положений.

Во-первых, в рамках инновационного проекта «Воспитательная логия вожатства», рассчитанного на период с 2026 по 2028 гг., осуществлена реализация инновационных подходов развития личностно-профессиональной готовности вожатого (помощника вожатого) к социально-воспитательной деятельности на основе событийности. Реализация охватывает широкий спектр направлений и включает в себя:

Создание концептуальной основы: Разработка концептуальных оснований воспитательной логики вожатства, базирующейся на событии как основной форме взаимодействия с ребёнком.

Формирование методики и технологии деятельности: Создание эффективных методик развития личностно-профессиональной готовности вожатых, включающих интерактивные формы активного взаимодействия детей и взрослых.

Программно-методическое обеспечение: Разработка специального учебно-методического пособия, содействующего совершенствованию новых результативных практик подготовки современных вожатых. Современный вожатый – не просто профессия, должность, специальность, квалификация, а прежде всего призвание, состояние ума и сердца, так как быть лоцманом, другом, опорой, лидером сможет далеко не каждый. Ключевым является выявление специфики подготовки современного вожатого, способного обеспечивать развитие детско-взрослого сообщества как событийной реальности.

Во-вторых, разработан проект уникальной модели личностно-профессионального роста вожатых «ЛОЦМАНЫ ДЕТСТВА», способствующей формированию качественно новых компетенций, необходимых современным специалистам сферы дополнительного образования детей и организации занятости, отдыха и оздоровления в каникулярный период. Проект модели включает способы, событийные методы и технологии, создающие условия и возможности для развития личностно-профессиональной готовности вожатого к социально-воспитательной деятельности. Значимое событие может рассматриваться как своеобразная точка роста в условиях рефлексии, когда эмоциональный всплеск переходит в осознанную ценностно-смысловую установку. Применение событийных воспитательных технологий создаёт более интерактивную и гибкую социально-воспитательную среду. Яркое событие становится «точкой роста» только при условии последующего обсуждения, когда эмоциональный всплеск переходит в осознанную ценностную установку.

В-третьих, инновационный проект содействует значительно повысить качество внешкольного воспитания и дополнительного образования детей, создавая эффективные механизмы поддержки и стимулирования нового поколения профессионалов вожатства. Важно создать персональное дополнительное образование, направленное на формирование полноценной самодостаточной личности (всесторонне развитой, ответственной, способной адаптироваться к известному и неизвестному в динамично меняющемся мире) и являющееся системообразующим фактором, скрепой для всех уровней образования (дошкольного, общего, среднего профессионального, высшего и послевузовского образования)

В-четвертых, инновационный проект также повышает эффективность воспитывающей деятельности на основе системности, событийности, преемственности и учета возрастных особенностей детей в условиях современных социальных вызовов и возможностей.

В-пятых, возвращение новых членов российского общества, готовых к дальнейшему применению полученных знаний на практике, способных к творческому и высококвалифицированному труду в гуманитарной сфере создание системы социально-воспитательной локации для подготовки современных педагогических кадров вожатых, работающих с детьми в условиях лагерных смен и социально-значимых интенсивов. Внедрение новых подходов к подготовке профессиональных кадров вожатых, непосредственно взаимодействующих с современным ребенком. Именно это становится важнейшим инструментом формирования личности молодого поколения, способствуя раскрытию потенциала каждого ребёнка.

В условиях современного вожатства в педагогике началась разработка таких форм жизнедеятельности детско-взрослого сообщества, в которых детские деятельности объединены в комплекс с помощью единой цели или общего смысла. Инновационный проект «Воспитательная логика вожатства» выводит развитие современного вожатства на основе событийного подхода на уровень новой отрасли педагогической науки – *педагогике современного вожатства*, сделав вожатство максимально эффективным и ориентированным на реальные потребности социально-воспитательных процессов XXI века.

Выводы и заключение

Таким образом, становление и развитие современного вожатства на основе событийного подхода предполагает научное осмысление, обновление статуса современного вожатого изменениями в профессиональной деятельности вожатого, с его многофункциональностью как лидера детского коллектива, педагога, воспитателя, тьютора, опекуна, куратора, наставника, организатора коллективной социально-творческой деятельности детского коллектива, воспитателя, психолога, помощника, аниматора, вдохновителя, лоцмана реализация образовательных и тематических программ. Но самое главное, как старшего друга, «значимого взрослого», который находится у самых истоков детской самостоятельности, инициативности, самоорганизации. Это переход к вожатому-творцу, к вожатому-созидателю смысловых и значимых событий, способного проектировать развивающую воспитывающую среду как в условиях краткосрочной смены, так и постоянной основе на базе площадок внешкольного воспитания и дополнительного образования юного россиянина.

Инновационный проект «Воспитательная логика вожатства» имеет важное значение не только на регионально-муниципальном уровне, но и на федеральном уровне, так как способствует осмыслению современного института организаций дополнительного образования детей как центров педагогически целесообразной занятости детей в их свободное время, в том числе в каникулярный период.

Формируется социально-воспитательная педагогическая репутация современного вожатства, максимально – ориентированного на реальные потребности социально-воспитательных процессов XXI века. *Современное вожатство* – детско-взрослое сообщество единомышленников, в котором ребенок сможет «найти себя»,

раскрыться в полной мере и раскрыть свой творческий потенциал, получить возможность саморазвития и самореализации, сообщество, которое помогает реализовывать проекты, работать с людьми, учиться на своих ошибках и экологично их переживать. Это – возможность раскрыть себя и свой творческий потенциал.

Вместе с научно-исследовательскими результатами обеспечивается консолидация и связь целого комплекса практических позиций (управленцев, вожатых, педагогов дополнительного образования, детей школьного возраста, студенческой молодежи, учителей, преподавателей СПО и ВУЗа, методистов, родителей и представителей общественности).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Об организации отдыха и оздоровления детей в Российской Федерации. –М.: Издание Государственной Думы, 2024. – 112 с.
2. Об утверждении профессионального стандарта «Специалист, участвующий в организации деятельности детского коллектива (вожатый)»: Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 25.12.2018 г. № 840н // Гарант.ру: [сайт].
3. Стандарт специалиста, участвующего в организации деятельности детского коллектива (вожатого). Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ, утвержден № 840н от 25.12.2018.
4. Хуторской, А.В. Педагогическая инноватика: методология, теория, практика: научное издание. [Текст] / А.В.Хуторской // М., 2005.
5. Алехина Е.В. Сущностные социально-педагогические детерминанты формирования интегративных свойств воспитательной системы [Текст] / Е.В. Алехина, О.В. Неценко // Вестник ТвГУ. Серия «Педагогика и психология». – 2018. – №3. – С. 71-79.
6. Губанихина, Е.В. Вожатый как ключевое звено воспитательной системы летнего оздоровительного лагеря [Текст] / Е.В. Губанихина // Молодой ученый. – 2015. – № 17 (97). – С. 529 – 532.
7. Новикова, Л.И. Педагогика воспитания: Избранные педагогические труды [Текст] / под. ред. Н.Л. Селивановой, А.В. Мудрика; сост. Е.И. Соколова. – М., 2009. – 349 с.
8. Шакурова, М.В. Культура образовательной организации в контексте теории воспитательных систем [Текст] / М.В. Шакурова // Известия ВГПУ. – № 4 (277). – 2017. – С. 48-51.
9. Декина, Е.В., Шалагинова, К.С. Особенности развития личностно-профессиональной готовности к педагогической деятельности у помощников вожатых [Текст] / Е.В. Декина, К.С. Шалагинова // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). 2022. Вып. 4 (44). С. 172–180.

10. Ефремов, Д.А., Кудинова, Ю.В., Ефремова, Н.С. Система подготовки будущих педагогов как вожатых в Воронежском государственном педагогическом университете [Текст] / Д.А. Ефремов, Ю.В. Кудинова, Н.С.Ефремова // Известия Воронежского государственного педагогического университета. 2022. № 1 (294). С. 78–81.
11. Концепция образовательной программы школы подготовки вожатых «Ве-сти за собой! 2020!»
12. Лесконог, Н.Ю., Шаламова, Л.Ф. Программы подготовки вожатских кадров: результаты мониторинга деятельности организаций, осуществляющих профессиональное обучение вожатых [Текст] / Н.Ю. Лесконог, Л.Ф. Шаламова // Наука и школа. 2025. № 2. С. 135–145.
13. Липский, И.А. Основные парадигмы воспитания / И. А. Липский // Педагогическое образование и наука. – 2009. – № 5. – С. 4-10. – EDN OJJPLV.
14. Воспитательное событие: методические рекомендации / И.Ю. Шустова; под общ. ред. Мандровой Н.А., Львовой Л.С.; науч. ред. Н.Л. Селиванова; отв. ред. Т.Т. Щелина. – Москва: Департамент методического обеспечения Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение первых». 2023. – 128 с.
15. Макаренко, А.С. Избранные педагогические сочинения: В 2 т. / Под ред. И.А. Каирова [и др.]. Москва: Педагогика, 1978. Т. 1. 1978. 397 с. Текст: непосредственный.
16. Событийность в образовательной и педагогической деятельности /под ред. Н.Б.Крыловой, М.Ю.Жилиной – Саратов: Эстамп. 2010, - 145 с. (Сер. «Новые ценности образования» - вып.1 (45)
17. Шустова, И.Ю. Детско-взрослая общность и ее со-бытийные характеристики [Текст] /И.Ю. Шустова// Событийность в образовательной и педагогической деятельности. – 2010. – Вып. 1 (43). – С. 22–33.
18. Педан, В.А. Роль событийного подхода в создании воспитательной сети учреждений дополнительного образования [Текст] / В.А. Педан // Академический вестник СПб Института управления РАО. – 2016. – №1(46). – С. 104-107.
19. Чередилина, М.Ю. Событийность как категория в теории образования [Текст] / М.Ю. Чередилина // Вестник Волгоградского института бизнеса. Серия «Бизнес. Образование. Право». – 2013. – №1 (22). – С. 127-130.
20. Селиванова, Н.Л. Воспитание в современной школе: от теории к практике / Н.Л. Селиванова. – М.: УРАО ИТИП, 2010. –168 с.
21. Слободчиков, В.И. Со-бытийная образовательная общность – источник развития и субъект образования [Текст] / В.И. Слободчиков // Новые ценности образования. – 2010. – Т. 43. – № 1. –С. 4-13.
22. Шустова, И.Ю. Событийный подход к воспитанию школьников [Текст] / И.Ю. Шустова// // Вестник Томского государственного университета. 2019. № 438. С. 186 – 193.

REFERENCES

1. On the organization of recreation and health improvement of children in the Russian Federation. Moscow: Publication of the State Duma, 2024. 112 p.
2. On Approval of the Professional Standard "Specialist, Participating in the Organization of the Activities of the Children's Collective (Counselor)": Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation of 25.12.2018 No 840n. Garant.ru: [site].
3. of a specialist participating in the organization of the activities of a children's team (counselor). Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation, approved No 840n of 25.12.2018.
4. Khutorskoy, A.V. Pedagogicheskaya innovatika: metodologiya, teoriya, praktika: nauchnoe izdanie [Pedagogical innovation: methodology, theory, practice]. [Text]. A.V. Khutorskoy. Moscow, 2005.
5. Alyokhina E.V., Netsenko O.V. Sushchnostnye sotsial'no-pedagogicheskie determinanty formirovaniya integrativnykh svoystva vospitatel'noy sistemy [Essential socio-pedagogical determinants of the formation of integrative properties of the educational system]. E.V. Alyokhina, O.V. Netsenko. Vestnik TvGU. Series "Pedagogy and Psychology". 2018. №3. P. 71-79.
6. Gubanikhina, E.V. Vozhaty kak klyuchevnoy zveno vospitatel'noy sistemy let-nigo zdorovitel'nogo lagera [Text]. E.V. Gubanikhina. Molodoy uchenyy. 2015. № 17 (97). P. 529-532.
7. Novikova, L.I. Pedagogy of education: Selected pedagogical works [Text]. ed. by N.L. Selivanova, A.V. Mudrik; ed. E.I. Sokolova. Moscow, 2009. 349 p.
8. Shakurova M.V. Kul'tura obrazovatel'nogo organizatsii v kontekste teorii vospitatel'nykh sistem [Culture of educational organization in the context of the theory of educational systems]. M.V. Shakurova. Izvestiya VSPU. № 4 (277). 2017. P. 48-51.
9. Dekina E.V., Shalaginova, K.S. Osobennosti razvitiya lichnostno-professional'noy gotovnosti k pedagogicheskoy deyatel'nosti u pomoshchnikov vozhatykh [Features of the development of personal and professional readiness for pedagogical activity in assistants of counselors].
10. Dekina E.V., Shalaginova K.S. Scientific and Pedagogical Review. 2022. Iss. 4 (44). Pp. 172–180.
11. Efremov D.A., Kudinova Yu.V., Efremova, N.S. Sistema podgotovki budush-chikh pedagogov kak vozhatykh v Voronezhskom gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta [Text]. D.A. Efremov, Yu.V. Kudinova, Y.V., N.S. Efremova. Izvestiya Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2022. № 1 (294). Pp. 78–81.
12. The concept of the educational program of the counselor training school "Lead! 2020!»

13. Leskonog, N. Yu., Shalamova, L. F. Programs for the preparation of counselors: results of monitoring the activities of organizations that carry out professional training of counselors [Text]. N.Yu. 2025. № 2. Pp. 135–145.
14. Lipskiy I.A. Osnovnye paradigmy vospitaniya [Basic paradigms of education]. I.A. Lipskiy // Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka. 2009. № 5. P. 4-10. EDN OJJPLV.
15. Makarenko, A.S. Izbrannye pedagogicheskie sochineniya: V 2 t. [Selected pedagogical works: In 2 vols.]. Moscow: Pedagogy, 1978. T. 1. 1978. 397 p. Text: immediate.
16. Eventfulness in Educational and Pedagogical Activity. Ed. by N.B. Krylova, M.Yu. 2010, 145 p. (Ser. "New Values of Education" Issue 1 (45))
17. Shustova, I.Y. Children's and Adult Community and Its So-Sobytiy Characteristics [Text]. Events in Educational and Pedagogical Activity. 2010. Iss. 1 (43). P. 22–33.
18. Pedan, V.A. Rol' sobytivnogo podkhoda v sozdanii vospitatel'noy seti uchrezhdenii dopolnitel'nogo obrazovaniya [The role of the event approach in the creation of an educational network of institutions of additional education]. V.A. Pedan. Akademicheskii vestnik SPb Institute upravleniya RAO. 2016. №1(46). P. 104-107.
19. Cheredilina M.Y. Events as a category in the theory of education [Text]. M.Y. Cheredilina. Bulletin of the Volgograd Institute of Business. The series "Business. Education. Law". 2013. №1 (22). P. 127-130.
20. Selivanova N.L. Vospitaniye v sovremennoy shkole: ot teorii k praktike [Education in modern school: from theory to practice]. Moscow: URAO ITIP, 2010. 168 p.
21. Slobodchikov V.I. So-bytiynaya obrazovatel'naya obshchestvo – istochnik razvitiya i sub'ekt obrazovaniya [Text]. V.I. Slobodchikov. New values of education. 2010. T. 43. № 1. P. 4-13.
22. Shustova, I.Y. Event approach to the education of schoolchildren [Text]. I.Y. Shustova. Bulletin of Tomsk State University. 2019. № 438. Pp. 186-193.

Информация об авторах: Виктор Петрович Голованов, научный руководитель инновационной площадки Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор, заведующий лабораторией детства НП Центр развития образования, науки и культуры «Обнинский полис», заместитель председателя Научного совета по дополнительному образованию детей при Отделении образования и культуры Российской академии образования, член Научного совета по проблемам воспитания подрастающего поколения при Отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования, Заслуженный учитель РФ, Почетный работник сферы молодежной политики РФ, Почетный работник общего образования РФ, советник Российской Федерации 3 класса, Москва, Россия

ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-6926-8791>

vpgolovanov@mail.ru

Наталья Валерьевна Новичихина, руководитель инновационной площадки Российской академии образования, директор КГБУ ДО Алтайский краевой дворец творчества детей и молодёжи, Почетный работник общего образования РФ,
г. Барнаул, Россия
novnv77@gmail.com

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

Information about the authors: Victor Golovanov, Scientific Director of the Innovation Platform of the Russian Academy of Education, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Childhood Laboratory of the Center for the Development of Education, Science and Culture "Obninsk Polis", Deputy Chairman of the Scientific Council for Additional Education of Children at the Department of Education and Culture of the Russian Academy of Education, Member of the Scientific Council on the Problems of Upbringing of the Younger Generation at the Department of Education Philosophy of Education and Theoretical Pedagogy of the Russian Academy of Education, Honored Teacher of the Russian Federation, Honorary Worker of Youth Policy of the Russian Federation, Honorary Worker of General Education of the Russian Federation, Advisor of the Russian Federation 3rd Grade,
Moscow, Russia
ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-6926-8791>
vpgolovanov@mail.ru

Natalia Novichikhina, Head of the Innovation Platform of the Russian Academy of Education, Director of the Altai Regional Palace of Creativity of Children and Youth, Honorary Worker of General Education of the Russian Federation,
Barnaul, Russia
novnv77@gmail.com

The authors have read and approved the final version of the manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 24.11.2025.

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 17.02.2026

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.02.2026.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов. / The authors declare no conflicts of interests

*Теория, методика и организация
социально-культурной деятельности
Theory, methodology and organization of socio-cultural activities*



Оригинальная статья

DOI: 10.17748/2686–9969–2026-9-1-84-115

УДК 37.018

EDN JDNXQ

РЕСУРСЫ ФОРМИРОВАНИЯ КАЛЛИГРАФИЧЕСКИХ НАВЫКОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ДЕФИЦИТОМ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО ВОООБРАЖЕНИЯ

Оксана Ивановна Дубовая

Руководитель Центра детского развития «Мирошка»

г. Краснодар, Россия

ORCIDID: <https://orcid.org/0000-0002-1111-5183>

ksu0510@mail.ru

Аннотация. Введение. Статья посвящена проблеме выявления взаимосвязи каллиграфических способностей ребенка с развитием высших психических функций в контексте идей развивающего обучения. **Цель исследования** — научное обоснование педагогической системы развития графических (каллиграфических) навыков у младших школьников с дефицитом творческого воображения. **Актуальность.** В современном социокультурном пространстве наблюдается устойчивая тенденция к замещению рукописного письма набором текста на электронных устройствах. Многие взрослые и дети испытывают объективные трудности при необходимости использования ручки. В связи с этим автором ставится вопрос о причинах актуализации каллиграфии в образовательной практике. **Методы.** Исследование базируется на анализе научно-методической литературы по проблеме формирования графических навыков у детей младшего школьного возраста. **Результаты.** В ходе опытно-экспериментальной работы на базе центра «Мирошка» установлено, что формирование графического навыка требует комплексного подхода. Ключевыми элементами выступают: телесно-ориентированные практики (гимнастика на этапе включения в занятие), упражнения на развитие межполушарного взаимодействия (зеркальное отображение предметов), а также задания, направленные на координацию в си-

стеме «глаз—рука». **Выводы.** Достижение устойчивого положительного результата в формировании каллиграфических навыков обеспечивается систематическим повторением (многократным письмом) в сочетании с упражнениями, направленными на развитие графомоторных навыков и зрительно-пространственного восприятия.

Ключевые слова: младшие школьники, каллиграфические навыки, творческое воображение, телесно-ориентированные практики

Для цитирования Дубовая О.И. Ресурсы формирования каллиграфических навыков у младших школьников с дефицитом развития творческого воображения // Педагогика: история, перспективы 2026. Том .9 № 1. С. 84-115 EDN JDKNXQ DOI: 10.17748/2686-9969-2026-9-1-84-115

Original article

RESOURCES FOR DEVELOPING CALLIGRAPHIC SKILLS IN PRIMARY SCHOOL CHILDREN WITH DEFICITS IN CREATIVE IMAGINATION DEVELOPMENT

Oksana I. Dubovaya

Head of the Miroshka Child Development Center

Krasnodar, Russia

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1111-5183>

ksu0510@mail.ru

Abstract. Introduction. The article addresses the problem of identifying the relationship between a child's calligraphic abilities and the development of higher mental functions within the context of developmental education. The aim of the study is to provide a scientific substantiation for a pedagogical system aimed at developing graphic (calligraphic) skills in primary school children with a deficit of creative imagination. **Relevance.** In the contemporary sociocultural landscape, there is a steady trend toward the replacement of handwriting with typing on electronic devices. Many adults and children experience objective difficulties when required to use a pen. In this regard, the author raises the question of the reasons for the renewed relevance of calligraphy in educational practice. **Methods.** The research is based on an analysis of scientific and methodological literature on the formation of graphic skills in primary school children. **Results.** During experimental work conducted at the Miroshka Center, it was established that the formation of graphic skills requires an integrated approach. Key elements include body-oriented practices (gymnastics during the initial phase of the session), exercises aimed at developing

interhemispheric interaction (mirroring of objects), as well as tasks targeting eye–hand coordination. **Conclusions.** Achieving a sustained positive outcome in the development of calligraphic skills is ensured through systematic repetition (repeated writing) combined with exercises aimed at improving graphomotor skills and visuospatial perception.

Keywords: primary school students, calligraphy skills, creative imagination, body-oriented practices

For citation: Dubovaya O.I. Resources for developing calligraphic skills in primary school children with deficits in creative imagination development. Pedagogy: History, prospects. 2026. Vol. 9. no.1. P. 84-115 (In Russ.). EDN JDKNXQ
DOI: 10.17748/2686–9969–2026-9-1-84-115

Введение

Проблема выявления взаимосвязи каллиграфических способностей ребенка с развитием высших психических функций в контексте идей развивающего обучения сегодня стоит особенно остро. В современном обществе люди предпочитают печатать текст, а не писать от руки. Многие признаются, что, когда приходится использовать ручку, писать получается с трудом и дети быстрее осваивают компьютер/смартфон, чем прописи. Почему навыки каллиграфии сейчас стали актуальны?

Педагоги отмечают следующие трудности:

- дети не умеют правильно держать пишущий инструмент;
- «скачущие» буквы;
- нет соединения между буквами;
- без наклона/в другую сторону;
- «оторванность» слов.

В связи с этим при плохом почерке происходит следующее:

- учителя начинают занижать оценки ребенку (т.к. не разбирают написанное);
- у ребенка страдает орфография;
- тетради выглядят неэстетично;
- неправильная посадка за столом приводит к искривлению позвоночника;
- устает рука (ребенок отстает от класса);
- не успевает записывать материал (снижается успеваемость) и т.п.;
- из-за проблем с почерком возникают проблемы при сдаче ЕГЭ/ОГЭ.

Отсюда можно сделать вывод, что ребенок должен сохранить навык прилежного письма к 9 – 11 классу, а на сегодняшний день в начальной школе количество часов на чистописание и обучение письму очень сильно сокращено.

Исследование проведено на базе Центра «Мирошка». Принимали участие дети 2-4 классов в возрасте от 8-10 лет.

Цель исследования: научно обосновать педагогическую систему развития педагогических навыков младших школьников с дефицитом творческого воображения.

В центре детского развития «Мирошка», благодаря курсу каллиграфии, происходит обучение правильному письму или исправлению почерка.

Как отмечает В.Т. Кудрявцев, дети, которые имеют проблемы с чистописанием в начальной школе, – это вчерашние полноценно «недоигравшие» школьники, т. е. либо испытывали дефицит самой игры, либо не нашли в ней пищи для развития воображения [1]. Смысл в том, что ребенок затрудняется писать красиво, поскольку не способен увидеть со стороны глазами других то, что он делает. У него отсутствует интегральный взгляд на себя, основанный на воображении и благоприятных условиях формирующийся в игре [2]. Поэтому в центре «Мирошка» уделяется особое внимание на занятия, направленные на развитие творческого воображения

* * *

ПРЕЗЕНТАЦИЯ АВТОРА:

ЦЕНТР ДЕТСКОГО РАЗВИТИЯ

МИРОШКА



**РЕСУРСЫ ФОРМИРОВАНИЯ
КАЛЛИГРАФИЧЕСКИХ НАВЫКОВ
У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
С ДЕФИЦИТОМ РАЗВИТИЯ
ТВОРЧЕСКОГО ВОООБРАЖЕНИЯ**





Цель: научно обосновать педагогическую систему развития педагогических навыков младших школьников с дефицитом творческого воображения.

Проблема: выявление взаимосвязи каллиграфических способностей ребенка с развитием высших психических функций в контексте идей развивающего обучения.



Почему навыки каллиграфии сейчас стали актуальны?

Восемнадцатое января
 домашняя работа
 Вспомогательных и окончательных и
 прилагательных в которых шьют
 шить ~~подушки~~ подушечками, о,
 уда бездарность - с.
 мужской много иностранной

Мальчики Юра и Ваня идут в
 лес.
 Рамон бежит к ней Билка.
 Подвиге вояки скажут рогам.
 Белки, год едят порки.
 Бурет, буртик, бурдо, бурган.
 Паутина, удочка

Домашняя работа.
 Упражнение 16
 Иван-царевич видит - на яблони сидит
 Мар-тишка клычет залетит яблоню.
 Домашняя работа
 Упражнение 16
 Домашняя
 Домашняя работа
 Упражнение 16
 Иван-царевич
 Иван-царевич видит - на
 яблони сидит Мар-тишка клычет

Домашняя работа
 Упражнение 16
 Иван-царевич видит - на
 яблони сидит Мар-тишка клычет
 Домашняя работа
 Упражнение 16
 Иван-царевич видит - на
 яблони сидит Мар-тишка клычет
 Домашняя работа
 Упражнение 16
 Иван-царевич видит - на
 яблони сидит Мар-тишка клычет

Педагоги отмечают проблемы:



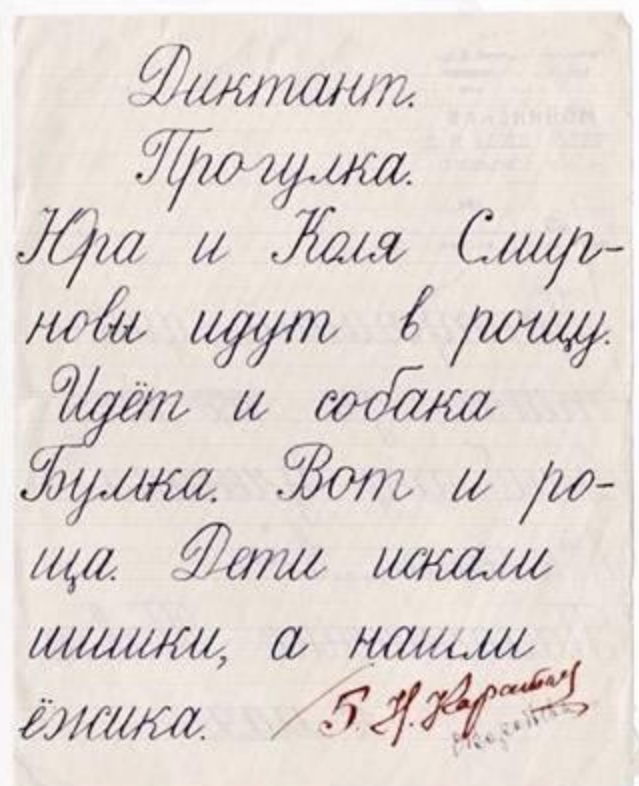
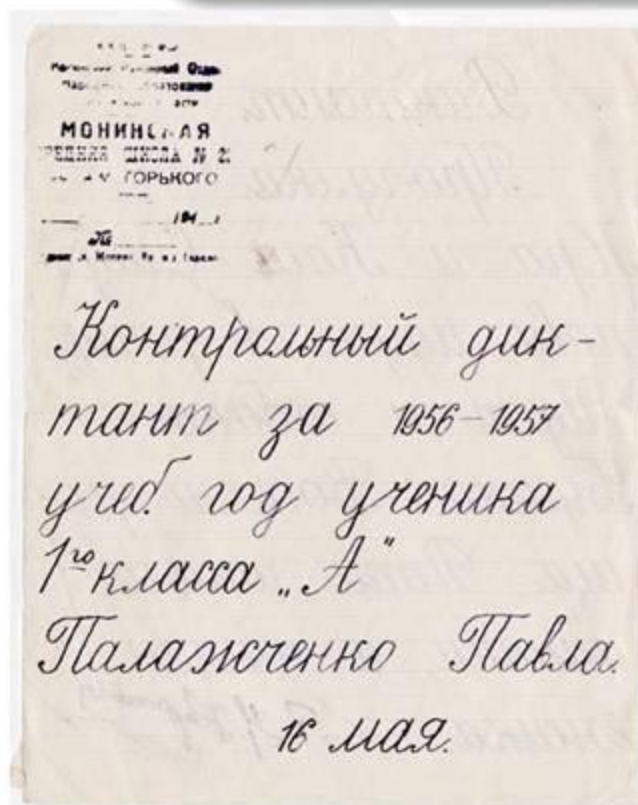
- ✓ - дети не умеют правильно держать пишущий инструмент
- ✓ - «скачущие» буквы
- ✓ - нет соединения между буквами
- ✓ - без наклона/в другую сторону
- ✓ - «оторванность» слов

При плохом почерке:

- учителя начинают занижать оценки ребенку,
- у ребенка страдает орфография,
- тетради выглядят неэстетично,
- неправильная посадка за столом,
- устает рука (ребенок отстает от класса)
- не успевает записывать материал (снижается успеваемость), и т.п.
- из-за проблем с почерком возникают проблемы при сдаче ЕГЭ/ОГЭ.

В процессе письма:

- ЗАДЕЙСТВОВАНО НЕСКОЛЬКО СЕНСОРНЫХ СИСТЕМ: ВИЗУАЛЬНАЯ, АУДИАЛЬНАЯ, КИНЕСТЕТИЧЕСКАЯ
- РАЗВИВАЮТСЯ ВНИМАНИЕ И ПАМЯТЬ
- ТРЕНИРУЮТСЯ УСИДЧИВОСТЬ И МОТОРИКА



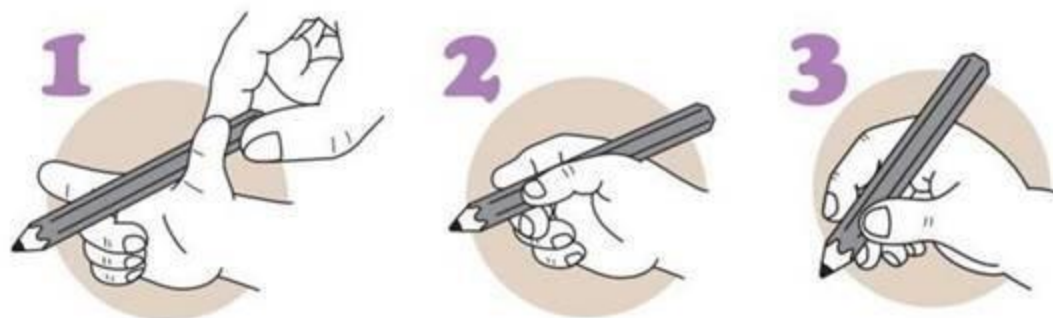
Чистописание
Советской эпохи

КАК ПРОТЕКАЕТ ПРОЦЕСС ПИСЬМА



1. Восприятие задания – теменные доли, зрительная кора
2. Понимание задания – височные доли
3. Планирование ответа – лобные доли
4. Подготовка к написанию текста – моторная кора
5. Процесс письма – мозжечок, моторная кора
6. Визуальная обратная связь – зрительная кора
7. Коррекция и редактирование – лобные и височные доли
8. Эмоциональная окраска – лимбическая система

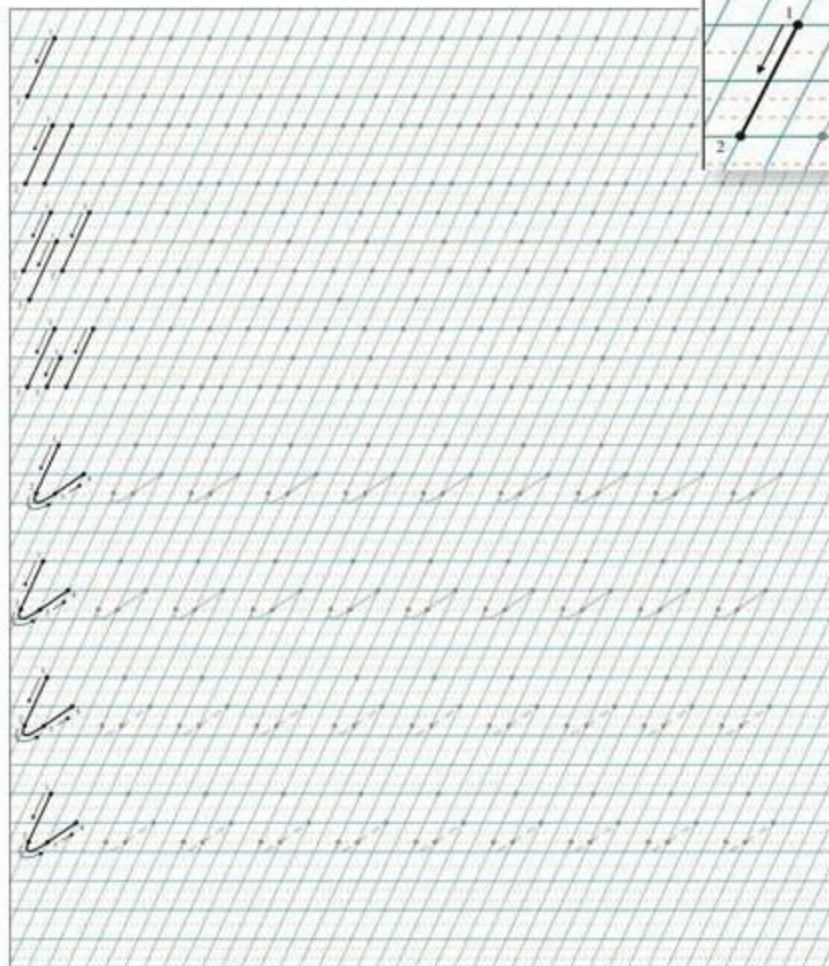
КОРРЕКЦИЯ ПОЧЕРКА



* писчий хват до занятий



КОРРЕКЦИЯ ПОЧЕРКА



ПРИ ПИСЬМЕ
РЕБЕНОК ДОЛЖЕН
СОБЛЮДАТЬ:
ВЫСОТУ, ШИРИНУ И НАКЛОН.

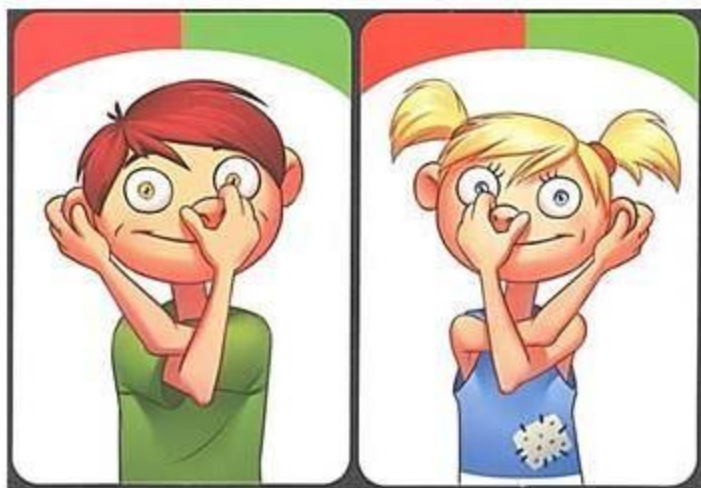
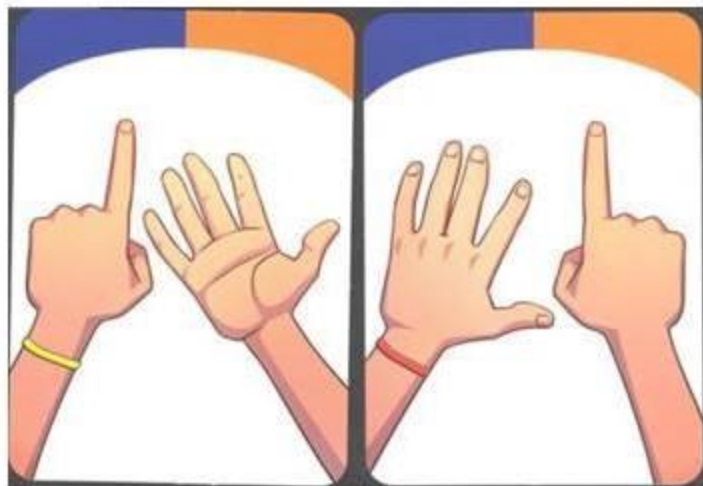


А также должен практиковать
ПРОГОВАРИВАНИЕ РЕЧЕВЫХ ФОРМУЛ



УПРАЖНЕНИЯ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ГРАФО-МОТОРНЫЙ НАВЫК И ЗРИТЕЛЬНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЕ ВОСПРИЯТИЕ

«ПОПРОБУЙ, ПОВТОРИ!»



«ЗАПОМНИ ЦВЕТА»



УПРАЖНЕНИЯ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ГРАФО-МОТОРНЫЙ НАВЫК И ЗРИТЕЛЬНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЕ ВОСПРИЯТИЕ

«ШТУЧКИ В РУЧКЕ»



УПРАЖНЕНИЯ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ГРАФО-МОТОРНЫЙ НАВЫК И ЗРИТЕЛЬНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЕ ВОСПРИЯТИЕ

«ШТУЧКИ В РУЧКЕ»



УПРАЖНЕНИЯ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ГРАФО-МОТОРНЫЙ НАВЫК И ЗРИТЕЛЬНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЕ ВОСПРИЯТИЕ



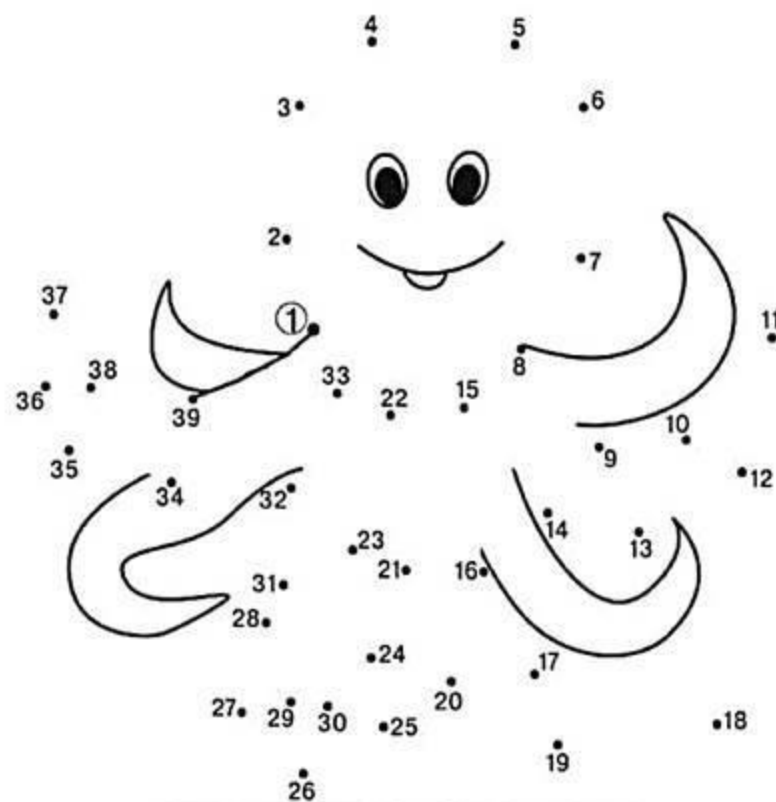
ПОВТОРИТЬ:

Хлопок-левая
нога-кулак-правая
нога-кулак-левая
нога-хлопок-кулак

УПРАЖНЕНИЯ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ГРАФО-МОТОРНЫЙ НАВЫК И ЗРИТЕЛЬНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЕ ВОСПРИЯТИЕ

М	Т	А	Т	Ш	К	О	Л	А	И
Д	Е	Л	Л	И	Н	Е	Й	К	А
Н	Т	Ф	Л	Ж	У	Р	Н	А	Л
Е	Р	А	П	Л	А	С	Т	И	К
В	А	В	А	Ж	О	П	К	Р	Ы
Н	Д	И	Р	Д	Ж	О	Ю	У	П
И	Ь	Т	Т	Б	Я	К	Ь	Ч	Е
К	Г	Ж	А	С	Т	О	Л	К	Р
О	Б	Л	О	Ж	К	А	Ы	А	О
К	А	Р	А	Н	Д	А	Ш	Ф	Б

филворды



Обвести по цифрам

УПРАЖНЕНИЯ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ГРАФО-МОТОРНЫЙ НАВЫК И ЗРИТЕЛЬНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЕ ВОСПРИЯТИЕ



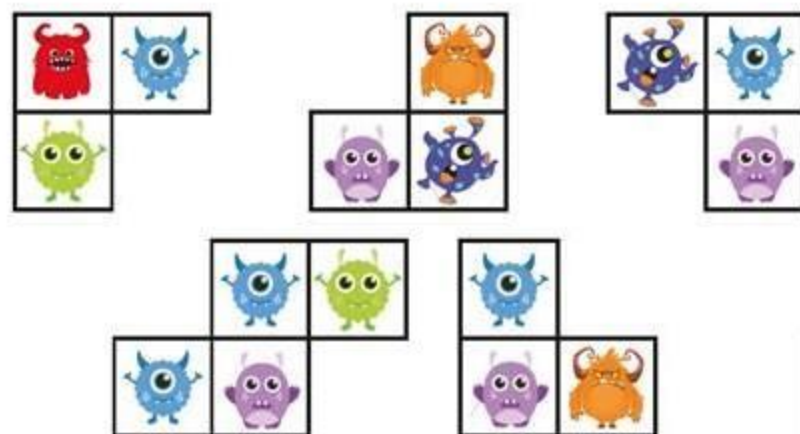
Посчитай предметы

Бабочка



лабиринт

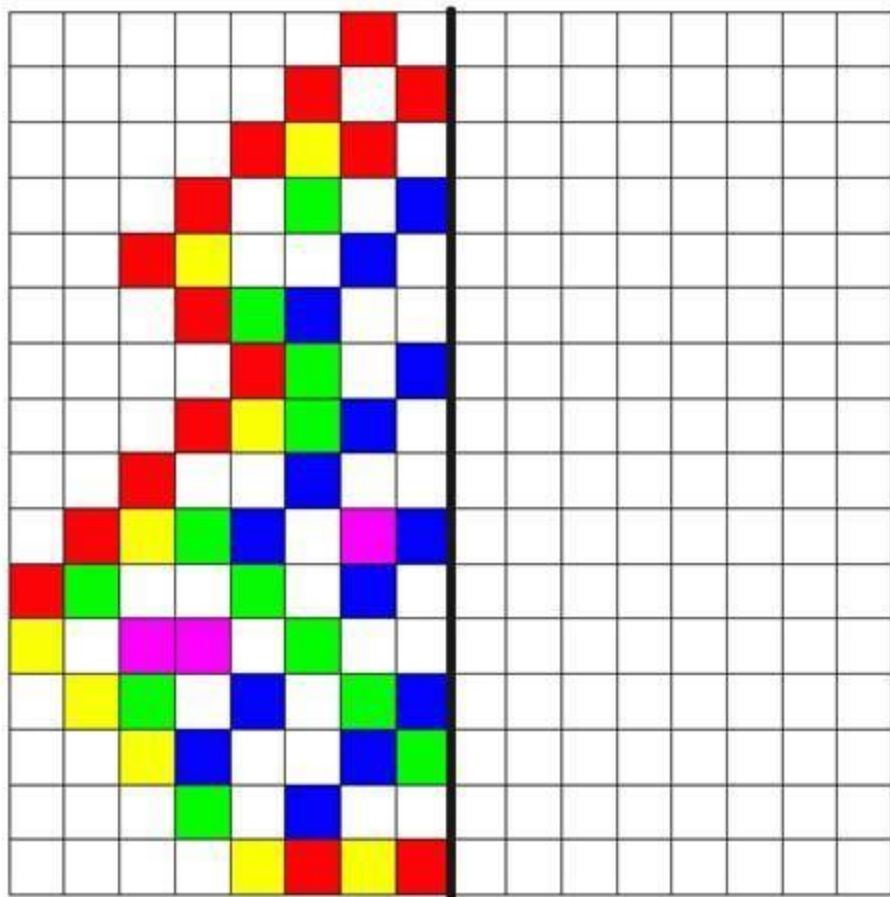
УПРАЖНЕНИЯ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ГРАФО-МОТОРНЫЙ НАВЫК И ЗРИТЕЛЬНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЕ ВОСПРИЯТИЕ



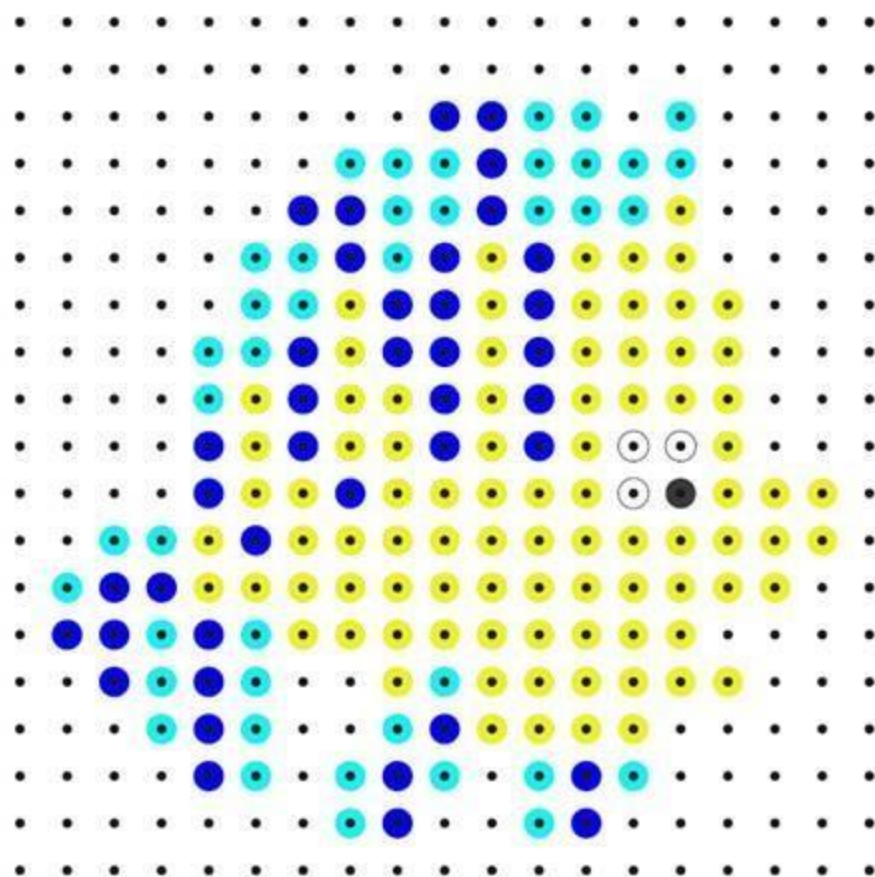
Найти отличия

Найти фрагмент

УПРАЖНЕНИЯ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ГРАФО-МОТОРНЫЙ НАВЫК И ЗРИТЕЛЬНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЕ ВОСПРИЯТИЕ

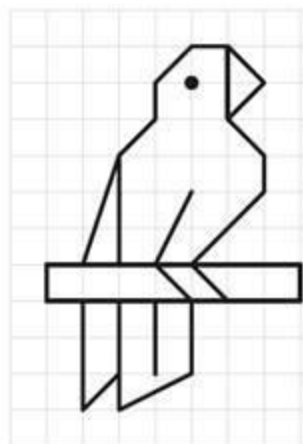


РАСКРАСЬ ПО КЛЕТОЧКАМ

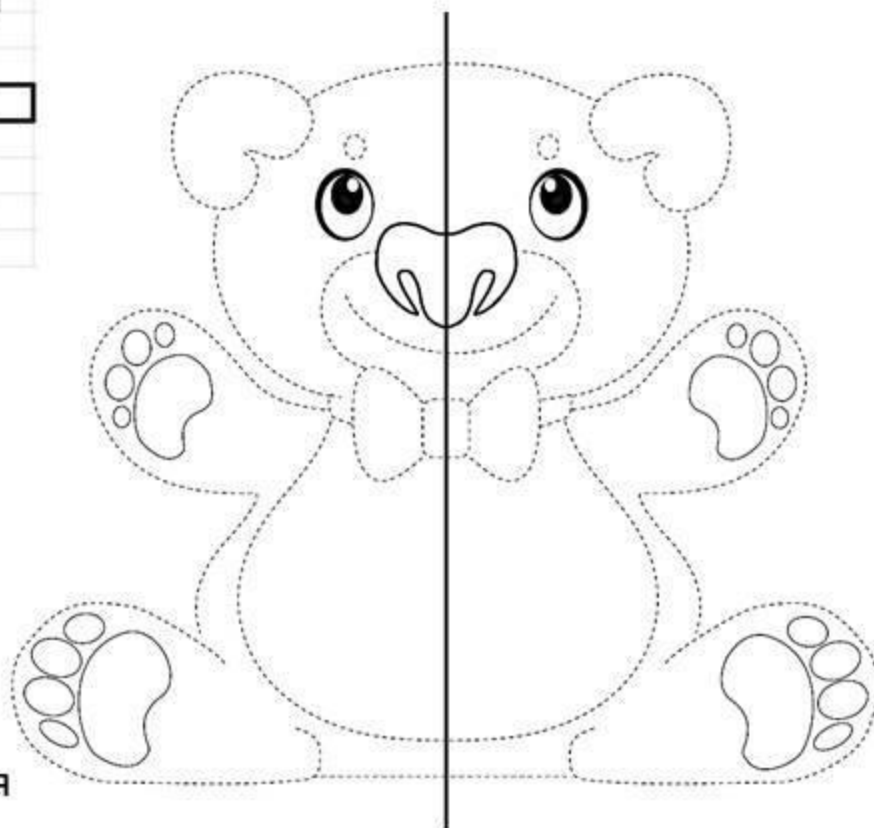


МОЗАИКА

УПРАЖНЕНИЯ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ГРАФО-МОТОРНЫЙ НАВЫК И ЗРИТЕЛЬНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЕ ВОСПРИЯТИЕ



Отобразить
зеркально



Обвести двумя
руками



Обвести по
конттуру

УПРАЖНЕНИЯ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ГРАФО-МОТОРНЫЙ НАВЫК И ЗРИТЕЛЬНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЕ ВОСПРИЯТИЕ



ЗАНЯТИЯ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ВОООБРАЖЕНИЯ

СЮЖЕТНО-РОЛЕВЫЕ ИГРЫ,
РАЗВИТИЕ ВОООБРАЖЕНИЯ



ЗАНЯТИЯ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ВОООБРАЖЕНИЯ

НЕЙРОУПРАЖНЕНИЯ



РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ

ДО НАЧАЛА ЗАНЯТИЙ

ДЕВОЧКА, 4 КЛАСС

Московский зоопарк был открыт более ста лет тому назад. Это был первый зоопарк у нас в России. Мы остановились с сыном у просторной вольеры. Большая белая птица прилежно чистила^и своё оперение. Это журавль-стерх. Птица из легенд и песен. Их сказочно красивый полёт, волшебный танец очаровывают человека. Мы сфотографировали на память эту редкую птицу.

ИТОГ 20 ЗАНЯТИЙ

Московский зоопарк был открыт ста лет тому назад. Это был первый зоопарк у нас в России. Мы остановились с сыном у просторной вольеры. Большая белая птица прилежно чистила своё оперение. Это журавль-стерх. Птица из легенд и песен. Их сказочно красивый полёт, волшебный танец очаровывают.

РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ

Московский зоопарк был открыт более ста лет
тому назад. Это был первый зоопарк у нас в Рос-
сии. Мы остановились с сыном у просторной воль-
еры. Большая белая птица прилежно чистила своё
перо. Это журавль-стерх. Птица из легенд и
песен. Их сказочно красивый полёт, величественный
танец очаровывают человека. Мы сфотографи-
ровали на память эту редкую птицу.

МАЛЬЧИК, 2 КЛАСС

Вы послушайте, ребята.
Я хочу вам рассказать.
Родился у нас котик.
Он по счёту ровно пять.



Результаты

Хочется отметить, что занятия каллиграфией/чистописанием приводят к развитию таких навыков: сосредоточенность и внимание, а также развитие творческих способностей (собственные наблюдения за своими учениками), упражнения в каллиграфическом письме способствуют развитию речи ребенка.

В процессе письма задействовано несколько сенсорных систем: визуальная, аудиальная, кинестетическая, развиваются внимание и память, тренируются усидчивость и моторика.

Письмо – это сложнейшая мыслительная аналитико-синтетическая деятельность человека, направленная на воссоздание речевых конструкций в изобразительной форме.

Даже простое переписывание задания по русскому языку – это сложный процесс, требующий активного взаимодействия различных областей мозга.

Как же протекает процесс письма с точки зрения мозговой активности:

1. Восприятие задания – теменные доли участвуют в обработке пространственной информации и помогают понять, где находится текст на странице, далее «подключается» зрительная кора – восприятие визуальных символов (глаза фиксируют текст, а мозг начинает его распознавать).
2. Понимание задания – височные доли (понимание содержания задания, включается память – вспоминаем правила русского языка, грамматику, лексику).
3. Планирование ответа – лобные доли (организация мыслей и принятие решений).
4. Подготовка к написанию текста – моторная кора (перед началом написания моторная кора активируется для планирования движений рук и пальцев).
5. Процесс письма – мозжечок (во время фактического написания текста мозжечок контролирует точность и плавность движений) и моторная кора (продолжает активно работать, обеспечивая выполнение движений для аккуратного написания букв и слов).
6. Визуальная обратная связь – зрительная кора (обрабатывает информацию, позволяя видеть и оценивать правильное написание текста).
7. Коррекция и редактирование – лобные и височные доли (контроль написания: пересматриваем написанное, анализируем что необходимо исправить, и принимаем решение как это сделать).
8. Эмоциональная окраска – лимбическая система (отвечает за эмоциональную реакцию на выполненное задание – исправить / не исправить, эмоции: волнение или удовлетворение написанного) – влияет на наше отношение к результату.

Это значит, что каждая из областей выполняет свою уникальную роль: от восприятия и понимания текста до моторной координации и эмоциональной оценки результата.

Плохой почерк может быть связан с незрелостью, или недостаточностью тех или иных функций различных участков головного мозга, которые отвечают за моторные навыки, когнитивные процессы, (зрительно-пространственные нарушения).

На занятиях мы учимся безотрывному письму (комбинированный способ написания допускается) различными пишущими инструментами в четкой последовательности: механический карандаш – перьевая ручка – шариковая ручка.

При этапе знакомства с буквой применяются следующие методы обучения:

- Генетический метод: от простого к сложному (широкая разметка – прямые наклонные – крючок- буква «и» – «ш», и т.д.).
- Линейный метод (разметка страницы).
- Копировальный метод – обвести букву (не менее трех раз) и проговорить речевую форму.
- Ритмичный метод – счёт при письме.

Важная особенность занятий – это проговаривание речевых формул (полная или краткая)

Например:

Буква «у» – «крючок» пишу вниз наклонную, делаю поворот, пишу диагональную наклонную до середины рабочей строки, поднимаюсь вверх, «петля» пишу двойную наклонную вниз, поворот, завязочка на строке, и довожу наклонную до середины строки.

При письме ребенок должен соблюдать высоту, ширину и наклон.

Как происходит формирование графического навыка в центре «Мирошка»: главным образом – это работа с телом – гимнастика в начале урока, упражнения на зеркальное отображение предметов и прочие.

Выводы

Чтобы добиться хорошего результата, необходимо многократно писать («Чтобы хорошо писать, нужно много писать»), а также выполняются упражнения, направленные на графо-моторный навык и зрительно-пространственное восприятие.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Кудрявцев В.Т. Развитое детство и развивающее образование: культурно-исторический подход. / Часть I. Современное детство и инновации в дошкольном образовании. Дубна, 1997.
2. Степанова В.В. психологические особенности развития творчества в дошкольном возрасте (на материале изобразительной деятельности). Автореферат канд. дисс. М., 1995.

REFERENCES

1. Kudryavtsev, V.T., "Developed Childhood and Developmental Education: A Cultural-Historical Approach." / Part I. Modern Childhood and Innovations in Preschool Education. Dubna, 1997.

2. Stepanova, V.V., "Psychological Characteristics of Creativity Development in Preschool Children (Based on Visual Arts)." Abstract of a Ph.D. Dissertation. Moscow, 1995.

Информация об авторе: Оксана Ивановна Дубовая – магистр, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», руководитель Центра детского развития «Мирошка»

г. Краснодар, Россия

ORCIDID: <https://orcid.org/0000-0002-1111-5183>

ksu0510@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

Information about the author: Oksana I. Dubovaya – Master's Degree, Kuban State University, Director of the Miroshka Child Development Center

Krasnodar, Russia

ORCIDID: <https://orcid.org/0000-0002-1111-5183>

ksu0510@mail.ru

The author has read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 24.11.2025.

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 17.02.2026

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.02.2026.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов. / The authors declare no conflicts of interests

Рекомендовано учебно-методической комиссией кафедры педагогики, психологии, факультета педагогики, психологии и коммуникативистики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

*Теория, методика и организация
социально-культурной деятельности
Theory, methodology and organization of socio-cultural activities*



Оригинальная статья

DOI: 10.17748/2686–9969–2026-9-1-116-124

УДК 37.018

EDN JETANU

КЛУБ БАРДОВСКОЙ ПЕСНИ КАК ЛОКАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВО СТАНОВЛЕНИЯ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

Наталья Николаевна Клименко

Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования

Центр детского и юношеского туризма и экскурсий

г. Сочи, Россия

gostinatali@mail.ru

Аннотация. Введение: В статье рассматривается потенциал студенческо-преподавательского клуба бардовской песни как уникальной воспитательной среды для формирования профессионально значимых качеств будущего педагога. Анализируется, как совместная творческая деятельность в формате авторской песни способствует развитию коммуникативной культуры, эмоционального интеллекта, ценностных ориентаций и рефлексивных способностей студентов, что в совокупности составляет основу их профессионального становления. **Методы.** Изучение литературы по проблеме, анализ, синтез, обобщение. **Результаты.** Автором представлено образовательное пространство клуба бардовской песни. Показано, что клуб бардовской песни является образовательным пространством становления будущего педагога. **Выводы и заключение.** Студенческо-преподавательский клуб бардовской песни представляет собой эффективную модель воспитательного пространства, синтезирующего в себе искусство, общение и педагогику. В условиях неформального, доверительного общения здесь происходит глубокая и целостная работа по становлению будущего педагога как личности и профессионала. Такой клуб способствует не только развитию конкретных умений (коммуникативных, организаторских), но и формированию стержневых профессиональных ценностей: гуманизма, ответственности, искренности и любви к своей профессии. Инвестируя ресурсы в создание и поддержку подобных творческих объединений, педагогический вуз инвестирует в свое главное богатство – в высококвалифицированные, духовно богатые и мотивированные кадры, способные воспитывать новое поколение.

Ключевые слова: профессиональное воспитание, будущий педагог, бардовская песня, авторская песня, студенческий клуб, ценности, коммуникация, творчество, духовно-нравственное развитие

Цитирование: Клименко Н. Клуб бардовской песни как локальное образовательное пространство становления будущего педагога // Педагогика: история, перспективы 2026. Том 9. № 1. С. 116-124 END JETANU
DOI: 10.17748/2686-9969-2026-9-1-116-124

Original article

THE BARD SONG CLUB AS A LOCAL EDUCATIONAL SPACE FOR THE DEVELOPMENT OF FUTURE TEACHERS

Natalia N. Klimenko

Municipal budgetary institution of additional education,
Center for children's and youth tourism and excursions
Sochi, Russia
gostinatali@mail.ru

Abstract. Introduction: This article examines the potential of a student-teacher bard song club as a unique educational environment for developing professionally significant qualities in future teachers. It analyzes how collaborative creative activities in the format of original songs contribute to the development of students' communicative culture, emotional intelligence, value orientations, and reflective abilities, which together form the basis for their professional development. **Methods.** Literature review, analysis, synthesis, and generalization. **Results.** The author presents the educational space of a bard song club. It demonstrates that the bard song club is an educational space for the development of future teachers. **Conclusions.** The student-teacher bard song club represents an effective model of an educational space that synthesizes art, communication, and pedagogy. In an informal, trusting environment, profound and holistic work is carried out here to develop future teachers as individuals and professionals. Such a club not only fosters the development of specific skills (communication, organizational skills) but also fosters core professional values: humanism, responsibility, sincerity, and a love for one's profession. By investing in the creation and support of such creative associations, a pedagogical university invests in its greatest asset – highly qualified, spiritually rich, and motivated staff capable of educating the next generation.

Keywords: professional development, future teacher, bard song, original song, student club, values, communication, creativity, spiritual and moral development

For citation: Klimenko N. The bard song club as a local educational space for the development of future teachers. Pedagogy: History, Prospects 2026. Vol. 9. No. 1.

P. 116-124(In Russ.). END JETANU

DOI: 10.17748/2686–9969–2026-9-1-116-124

Введение

В современной системе педагогического образования актуальность формирования гармонично развитых личностей педагогов приобретает особое значение. Это обусловлено возрастающими требованиями к их способности интегрировать искусство и культурные практики в образовательный процесс. Бардовская песня, как уникальный культурный феномен, способна выступить действенным инструментом преодоления разрыва между теоретической подготовкой и практическими навыками будущих учителей. Ее использование способствует созданию условий для личностного и профессионального роста студентов педагогических вузов.

Объект исследования: образовательное пространство клуба бардовской песни.

Предмет исследования: клуб бардовской песни как образовательное пространство становления будущего педагога.

Цель исследования: выявить, что должно включать в себя это локальное пространство для становления будущего педагога.

Современная система высшего педагогического образования ориентирована не только на передачу знаний и формирование предметных компетенций, но и на целостное профессионально-личностное становление будущего учителя. Особую актуальность приобретает поиск таких форм и методов воспитательной работы, которые бы выходили за рамки формальных учебных занятий, создавали условия для самораскрытия, творческой реализации и осмысления будущей профессии.

Одной из таких эффективных, но недостаточно востребованных форм является студенческо-преподавательский клуб бардовской песни. Авторская (бардовская) песня, являясь синтетическим видом искусства, сочетающим глубокую поэзию, мелодию и личностное исполнение, обладает мощным воспитательным потенциалом. Она обращена к вечным темам: дружбе, любви, поиску смысла жизни, гражданской позиции, что делает ее идеальным инструментом для формирования ценностно-смысловой сферы личности. Создание клуба, объединяющего студентов и преподавателей на основе любви к этому искусству, позволяет выстроить особую образовательно-воспитательную среду, напрямую работающую на цели профессионального воспитания [1; 3].

Бардовская песня как феномен и ее педагогический потенциал

Бардовская песня – это не просто музыкальный жанр, а особая культурная практика, основанная на искренности, доверительном общении и примате слова. Её ключевые характеристики – авторство, камерность, диалогичность и содержательность текста – напрямую соотносятся с задачами педагогики.

Во-первых, тексты классиков авторской песни (Б. Окуджавы, В. Высоцкого, А. Галича, Ю. Визбора, С. Никитина и др.) представляют собой образцы высокой поэзии, поднимающие сложные нравственные и философские вопросы. Работа с таким материалом развивает у будущих педагогов языковую культуру, образное мышление и способность к интерпретации сложных текстов [2].

Во-вторых, сама атмосфера клубного мероприятия – «посиделки» с гитарой, где каждый может быть и слушателем, и исполнителем – моделирует ситуацию доверительного, неиерархического общения. Это способствует разрушению барьера между студентом и преподавателем, переводя их взаимодействие в плоскость «человек – человек», что является важнейшим условием гуманизации педагогического процесса.

В-третьих, бардовская песня по своей сути рефлексивна. Она побуждает к самоанализу, к соотнесению содержания песни с собственным жизненным и пока еще формирующимся профессиональным опытом.



Механизмы влияния клуба бардовской песни на профессиональное воспитание будущего педагога

Деятельность студенческо-преподавательского клуба бардовской песни можно рассматривать как комплексную систему, воздействующую на ключевые аспекты профессиональной подготовки.

Происходит формирование профессионально-значимых личностных качеств:

Эмпатия и эмоциональный интеллект: Через проживание сюжетов и эмоций, заложенных в песнях, студенты учатся понимать чувства других, что является основой педагогического такта.

Ответственность и гражданская позиция: Многие песни бардов несут в себе мощный гражданский заряд, говорят о чести, достоинстве и социальной ответственности. Это способствует формированию активной жизненной позиции будущего учителя – ключевой фигуры в воспитании подрастающего поколения.

Аутентичность и искренность: В бардовской песне ценится не вокальное совершенство, а искренность исполнения. Честность и порядочность, верность и преданность профессии помогают будущим педагогам строить отношения с учениками на основе подлинности.

Доброжелательная атмосфера в клубе способствует развитию коммуникативных и организаторских способностей студентов, позволяет тренировать навыки, необходимые для ведения урока: управление вниманием, владение голосом, установление контакта с аудиторией.

Подготовка и проведение тематических вечеров, посвященных творчеству того или иного автора или определенной теме (например, «песни об учителях», «лирика в бардовской песне»), требует от студентов умения работать в команде, планировать деятельность, брать на себя организаторские функции.

Сохранение традиций, преемственность поколений, создание командного духа помогают развитию коммуникативных и организаторских способностей.

В неформальной обстановке совместное творчество преподавателей и студентов укрепляет связь с наставниками, формирует позитивный образ, профессиональные ценности педагогического общества [4].

В клубе преподаватели предстают перед студентами как увлеченные и многогранные личности, настоящие профессионалы своего дела.



Культурное обогащение и ценностное самоопределение:

Погружение в мир бардовской песни – это приобщение к пласту отечественной культуры, не всегда полно представленному в стандартных учебных программах. Это расширяет общекультурный кругозор будущего учителя.

В процессе обсуждения песен, их смыслов и контекстов у студентов происходит формирование собственной системы ценностей, которая ляжет в основу их будущей профессиональной деятельности.

Практические аспекты организации клуба бардовской песни в педагогическом вузе

Организация эффективно работающего клуба требует продуманного подхода.

1. Цели и задачи: Четко сформулировать, что клуб является не просто досуговой структурой, а элементом системы профессионального воспитания. Его цели: создание среды для творческой самореализации, развитие личностного потенциала студентов, укрепление традиций вуза.

2. Формы работы: Это могут быть регулярные тематические вечера, творческие гостиные с приглашенными бардами, мастер-классы по игре на гитаре и основам стихосложения, литературно-музыкальные композиции к знаменательным датам, выездные мероприятия (выезды на природу, участие в фестивалях авторской песни).

3. Роль преподавателей: Преподаватели выступают не как руководители, а как равноправные участники и модераторы процесса. Их задача – мягко направлять дискуссию, делиться своим опытом, создавать поддерживающую атмосферу.

4. Интеграция с учебным процессом: Материалы клуба (песни, дискуссии) могут быть органично вплетены в содержание курсов по педагогике, психологии, литературе, истории, что обогатит лекционные и семинарские занятия.[5; 6]





День Победы в музее «Боевой Славы» Краснополянской школы 65

Заключение

Студенческо-преподавательский клуб бардовской песни представляет собой эффективную модель воспитательного пространства, синтезирующего в себе искусство, общение и педагогику. В условиях неформального, доверительного общения здесь происходит глубокая и целостная работа по становлению будущего педагога как личности и профессионала.

Такой клуб способствует не только развитию конкретных умений (коммуникативных, организаторских), но и формированию стержневых профессиональных ценностей: гуманизма, ответственности, искренности и любви к своей профессии. Инвестируя ресурсы в создание и поддержку подобных творческих объединений, педагогический вуз инвестирует в свое главное богатство — в высококвалифицированные, духовно богатые и мотивированные кадры, способные воспитывать новое поколение.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ключарева, Т.А. Бардовская песня в контексте педагогики искусства: потенциал для развития эмоционального интеллекта / Т.А. Ключарева // Педагогика искусства. – 2020. – № 3. – С. 45-52.
2. Высоцкая, С.И. Авторская песня как средство духовно-нравственного воспитания студенческой молодежи / С.И. Высоцкая // Вестник университета. – 2019. – № 4. – С. 112-117.
3. Леонтьев, Д.А. Личностный смысл и трансформации внутреннего мира в искусстве / Д.А. Леонтьев // Вопросы психологии. – 2018. – № 6. – С. 3-14.
4. Ничипоров, И. Б. Авторская песня как культурный феномен: поэтика, стиль, традиции / И. Б. Ничипоров. – Москва: Флинта, 2017. – 280 с.
5. Сухомлинский, В. А. Сердце отдаю детям / В. А. Сухомлинский. – Москва: Просвещение, 1979. – 288 с. (Классический труд, раскрывающий значение искренности и духовной общности в педагогическом процессе).
6. Федорова, О. В. Неформальное образование в вузе: клубная деятельность как ресурс профессионального становления будущего учителя / О. В. Федорова // Высшее образование в России. – 2021. – Т. 30. – № 5. – С. 153-160.

REFERENCES

1. Klyuchareva, T.A. Bard Song in the Context of Art Pedagogy: Potential for Developing Emotional Intelligence. T.A. Klyuchareva. Art Pedagogy. 2020. No. 3. pp. 45-52.
2. Vysotskaya, S.I. Bard Song as a Means of Spiritual and Moral Education of Student Youth. S.I. Vysotskaya .University Bulletin. 2019. No. 4. pp. 112-117.
3. Leontiev, D.A. Personal Meaning and Transformations of the Inner World in Art. D.A. Leontiev. Questions of Psychology. 2018. No. 6. pp. 3-14.
4. Nichiporov, I. B. Bard Song as a Cultural Phenomenon: Poetics, Style, Traditions. I. B. Nichiporov. Moscow: Flinta, 2017. 280 p.
5. Sukhomlinsky, V. A. I Give My Heart to Children. V. A. Sukhomlinsky. Moscow: Prosveshchenie, 1979. - 288 p. (A classic work that reveals the importance of sincerity and spiritual community in the pedagogical process).
6. Fedorova, O. V. Informal Education at the University: Club Activities as a Resource for the Professional Development of Future Teachers. O. V. Fedorova. Higher Education in Russia. 2021. Vol. 30. No. 5. Pp. 153-160.

Информация об авторе: Клименко Наталья – магистр, педагог-организатор Клуба самодетальной песни Сочи, Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования, Центр детского и юношеского туризма и экскурсий – группа «Динамика».

г. Сочи, Россия
gostinatali@mail.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author: Natalia Klimenko – Master's degree, Teacher-organizer of the Sochi Amateur Song Club, Municipal budgetary institution of additional education, the center for children's and youth tourism and excursions - the group "Dynamics" Sochi, Russia
gostinatali@mail.ru

The author read and approved the final version of the manuscript.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 02.01.2026.

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 16.02.2026

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.02.2026.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов. / The authors declare no conflicts of interests

Рекомендовано учебно-методической комиссией кафедры педагогики, психологии, факультета педагогики, психологии и коммуникативистики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

*Теория, методика и организация
социально-культурной деятельности
Theory, methodology and organization of socio-cultural activities*



Оригинальная статья

DOI: 10.17748/2686–9969–2026-9-1-125-146

УДК 37

END JYHBXH

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО ВОООБРАЖЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Анастасия Павловна Крицкая

МБОУ «Перовская школа-гимназия им.Г.А.Хачирашвили;
Кубанский государственный университет
Республики Крым, Симферопольский район
krits2024@mail.ru

Светлана Сергеевна Игнатович

Кубанский государственный университет;
Центр дополнительного образования «Хоста» г. Сочи
г. Краснодар, Россия
ORCIDID <https://orcid.org/0000-0003-0479-6117>
Researcher ID Web of Science: AAD-7258-2019
Scopus Author ID: 58202706200
ssign67@mail.ru

Елизавета Павловна Гутник

Кубанский государственный университет,
г. Краснодар, Россия
старший преподаватель кафедры педагогики и психологии
gutnik.el@yandex.ru

Аннотация. Введение. Статья посвящена проблеме формирования коммуникативной компетентности младших школьников посредством активизации их творческого выражения. Актуальность исследования обусловлена необходимостью развития ключевых коммуникативных умений, где творческая деятельность выступает эффективным средством социализации и личностного роста младших школьников.

В работе раскрывается сущность психолого-педагогических условий как совокупности возможностей образовательной среды, обеспечивающих успешное развитие коммуникативных навыков через творчество. Выделены и охарактеризованы три группы ключевых условий: создание эмоционально благоприятной творческой среды; применение методов активизации творческого воображения; интеграция коммуникативных и творческих задач в учебно-воспитательный процесс. Материал ориентирован на практическое применение в начальной школе и может быть использован педагогами для организации творчески-коммуникативной деятельности учащихся. **Методы исследования:** теоретические: изучение литературы, анализ, обобщение, теоретико-методологический анализ литературы по рассматриваемой проблеме; эмпирические: методика «Как спасти зайку» В. Т. Кудрявцева и В.Б. Синельникова, методика «Складная картинка» В. Т. Кудрявцева и В. Б. Синельникова, методика «Солнце в комнате» В. Т. Кудрявцева и В. Б. Синельникова. **Результаты:** формирование коммуникативной компетентности и творческого воображения в младшем школьном возрасте имеет ключевое значение для полноценного развития личности. Успешной социализации и учебной деятельности. Эти два аспекта тесно связаны и взаимно дополняют друг друга, влияя на когнитивное, эмоциональное и социальное развитие ребенка.

Ключевые слова: коммуникативная компетентность, младшие школьники, творческое и выражение, психолого-педагогические условия, творческая среда, активизация воображения, ролевая игра, проектная деятельность, интеграция задач, коммуникативные умения, начальная школа

Для цитирования: Крицкая А.П., Игнатович С.С., Гутник Е.П. Динамика развития творческого воображения младших школьников // Педагогика: история, перспективы 2026. Том 9. № 1. С. 125-146. END JYHBXH
DOI: 10.17748/2686-9969-2026-9-1-125-146

Original article

THE DYNAMICS OF THE DEVELOPMENT OF CREATIVE IMAGINATION IN YOUNGER SCHOOLCHILDREN

Anastasia Pavlovna Kritskaya

MBOU "G. A. Khachirashvili Perovskaya Gymnasium School", primary school teacher
Republic of Crimea, Simferopol district

Kuban State University

Krasnodar, Russia

krits2024@mail.ru

Svetlana Sergeevna Ignatovich

Kuban State University

Khosta Center for Additional Education, Sochi

Krasnodar, Russia

ORCIDID <https://orcid.org/0000-0003-0479-6117>

Researcher ID Web of Science: AAD-7258-2019

Scopus Author ID: 58202706200

ssign67@mail.ru

Elizaveta Pavlovna Gutnik

Kuban State University

Krasnodar, Russia

gutnik.el@yandex.ru

Annotation. Introduction. The article is devoted to the problem of forming the communicative competence of younger schoolchildren through the activation of their creative expression. The relevance of the research is determined by the need to develop key communication skills, where creative activity is an effective means of socialization and personal growth of younger schoolchildren. The paper reveals the essence of psychological and pedagogical conditions as a set of educational environment possibilities that ensure the successful development of communication skills through creativity. Three groups of key conditions are identified and characterized: the creation of an emotionally favorable creative environment; the use of methods to activate creative imagination; the integration of communicative and creative tasks into the educational process. The material is aimed at practical use in primary schools and can be used by teachers to organize creative and communicative activities of students. **Research methods: theoretical:** study of literature, analysis, generalization, theoretical and methodological analysis of literature on the problem under consideration; Empirical: the "How to save a bunny" technique by V. T. Kudryavtsev and V.B. Sinelnikov, the "Folding Picture" technique by V. T. Kudryavtsev and V. B. Sinelnikov, the "Sun in the room" technique by V. T. Kudryavtsev and V. B. Sinelnikov

Keywords: communicative competence, primary school students, creative expression, psychological and pedagogical conditions, creative environment, activation of imagination, role-playing, project activity, task integration, communicative skills, elementary school

For Citation: Kritskaya A.P., Ignatovich S. S., Gutnik E.P. The dynamics of the development of creative imagination in younger schoolchildren // Pedagogy: History, Prospects 2026. Vol. 9. No. 1. P. 125-146. (In Russ.). END JYHBXH
DOI: 10.17748/2686-9969-2026-9-1-125-146

Введение

Актуальность проблемы развития творческого воображения у младших школьников объясняется современными требованиями общества к личности, которая умеет творчески подходить к решению задач, проявлять инициативу и быстро адаптироваться к изменениям.

Воображение в широком понимании – это психический процесс, происходящий в форме образов. Многие исследователи (в том числе Ф. Кейра, А. Селли, П.П. Блонский) считают воспроизводящую память лишь одной из его разновидностей. Творческое воображение отличается тем, что позволяет создавать совершенно новые образы без прямой опоры на готовые описания, схемы или чертежи.

Творчество и воображение неразрывно связаны: воображение активно формируется именно в ходе творческой деятельности. В искусстве творческий процесс опирается на яркое, активное воображение. Чтобы создать оригинальную картину, максимально близкую к реальности, необходимы высокая оригинальность, гибкость и самостоятельность воображения.

По мнению ряда авторов (Е.Е. Кравцова, О.М. Дьяченко, Р.С. Немов), в младшем школьном возрасте наблюдается постепенное снижение уровня творческого воображения. Это связано с преобладанием в обучении шаблонных заданий, усвоением готовых образцов и однотипных действий. Однако анализ возрастных особенностей и ведущей деятельности младших школьников показывает, что учебный процесс таит в себе значительный потенциал для развития именно творческого воображения.

О.М. Дьяченко подчёркивает своевременность и важность работы над творческим воображением в этом возрасте: школа активно развивает память, восприятие и мышление, но творческому воображению уделяется явно недостаточно внимания.

Сущность и виды творческого воображения, его роль в психическом развитии ребёнка

Ряд исследователей определяют воображение как способность сознания порождать образы, представления и идеи в ходе планирования, моделирования, ассоциирования, творчества и игры. Интерес к содержанию понятия «воображение» сохраняется уже более двух тысячелетий.

Для обозначения творческого воображения часто используется синонимичный термин «фантазия».

При этом под воображением обычно понимают способность на основе имеющихся знаний и опыта создавать новые объекты, идеи, произведения, а под фантазией – способность с помощью интеллектуального и творческого потенциала придумывать новое, нередко нереальное, сказочное или невероятное. Вместе с тем в научной литературе термины «воображение» и «фантазия» традиционно и до сих пор применяются

почти как синонимы. Однако в разных языках и контекстах между ними наблюдаются определённые нюансы:

- а) «*phantasia*» (греч.) – воображение, творческое воображение, создание новых образов на основе прошлых восприятий, мечта, вымысел, нечто маловероятное;
- б) «воображение», «представление», «фантазия» (рус.) – воображение, представление (процесс), фантазия;
- в) «*fancy*», «*fantasy*», «*imagination*» (англ.) – воображение, фантазия, игра воображения, вымысел, притворство;
- г) «*immaginazione*», «*fantasia*», «*fantasticheria*» (итал.) – воображение, фантазия, выдумка, придание формы вымыслу;
- д) «*wyobraznia*», «*fantazja*» (польск.) – воображение, фантазия, нечто нереальное и непонятное.

Одним из древнейших подходов к пониманию воображения считаются взгляды Лукреция Кара, который трактовал его как результат случайного соединения образов и их элементов во времени и пространстве. При этом материалист-философ подчёркивал, что воображение не создаёт ничего принципиально нового, а лишь необычным образом комбинирует уже известные представления, что фактически заложило основы идей анализа, синтеза и рекомбинации.

Позднее рационалистически настроенные философы (Р. Декарт, Б. Паскаль, Б. Спиноза) считали воображение или фантазию источником заблуждений и противопоставляли её рациональному мышлению, настаивая на антагонизме между воображением и разумом. Вместе с тем они признавали, что благодаря рекомбинации возможно смещение акцента с внешних стимулов на внутренние психические процессы.

В истории изучения воображения сформировались два противоположных подхода: с одной стороны, его рассматривали как исходную творческую сущность, с другой – как упрощённый, редуccionный процесс.

Примером последнего подхода служат взгляды В. Вунда, который в начале XX века признавал, что фантазия может порождать гипотезы, предсказания и изобретения, но при этом утверждал, что она не способна создать ничего абсолютно нового, а лишь переставляет пережитое в иной последовательности, определяя фантазию как «качество комбинированного пережитого»

В противовес этому Т. Рибо в своей книге «Творческое воображение» подчёркивал именно творческую природу воображения, направленную на создание нового, и выделял его способность представлять вероятное, будущее, желаемое, возможное – нередко в гиперболизированной или идеализированной форме. Он считал творческое воображение главной продуктивной силой искусства, абсолютизируя его роль в соединении объективного и субъективного в единый образ, и также придерживался идеи рекомбинации с переносом акцента на внутренние психические явления [1].

Значительный вклад в осмысление творческой сущности фантазии внёс А. Бергсон в работе «Творческая эволюция», где он рассматривал фантазию вместе с интуицией, интеллектом и творческой активностью как универсальную силу, удовлетворяю-

щую фундаментальную человеческую потребность в творчестве и определяющую творческое развитие личности

Эти идеи послужили основой для современных исследований аналитико-синтетической природы творческого воображения, его функций и механизмов возникновения ассоциаций при создании новых образов и моделей ситуаций.

Одновременно возникли взгляды о «растворении» воображения в других психических процессах: восприятии (поставляет материал), памяти (воспроизводит его), мышлении (обеспечивает единство и пропорции), интеллектуальной чувственности (даёт наслаждение процессом). Особое внимание уделялось роли бессознательного: воображение позволяет творчески перерабатывать воспринятое, создавая новые образы и неожиданные связи на основе накопленного опыта.

Творческое воображение чаще всего активизируется в условиях неопределённости проблемной ситуации, когда рациональное мышление не может дать адекватного решения из-за недостатка знаний или информации.

Интересную трактовку предложил последователь К. Юнга Г. Адлер: «творческое воображение — непосредственное выражение жизнедеятельности, психической энергии, которая сознанию даётся только в форме образов или смыслов. Оно вызывается либо настороженной интуитивной установкой, либо вторжением бессознательного в сознание» [2, с. 277].

Р. Джонсон подчёркивал, что бессознательное преодолевает разрыв с сознанием через сновидения и воображение. Он определял творческое воображение как способность ума создавать образы, впитывающие содержание внутреннего мира, а фантазию — как придание формы и персонификацию этого содержания. Осознанное участие превращает пассивную фантазию в активное воображение [3, с. 33-36].

Крупный вклад в изучение творческого воображения внесли отечественные психологи, прежде всего Л.С. Выготский и С.Л. Рубинштейн.

Л.С. Выготский рассматривал воображение как сложную психологическую систему и подчёркивал его огромное значение для творчества: весь мир культуры, созданный человеком, — продукт воображения и творчества, опирающегося на него [4]. Он утверждал, что творческая деятельность воображения прямо зависит от богатства и разнообразия предшествующего опыта, который служит материалом для построения фантазии [4].

А.В. Запорожец называл воображение одним из важнейших компонентов творчества, без которого невозможно создание нового.

А.В. Петровский определял творческое воображение как самостоятельное создание новых образов, реализуемых в оригинальных и ценных продуктах деятельности, и также связывал его силу с богатством предшествующего опыта [5].

Выготский подробно описал механизм творческого воображения: выделение элементов, их изменение (преувеличение/преуменьшение), сочетание в новые целостные образы, систематизация и кристаллизация в предметном воплощении — всё это составляет основу творчества [6]. Он заключал: «Создание твор-

ческой личности, направленной в будущее, готовится творческим воображением, воплощённым в настоящем» [6].

С.Л. Рубинштейн считал воображение неотъемлемой частью любого творческого процесса, поскольку оно позволяет перерабатывать и преобразовывать образы, хранящиеся в памяти, и тем самым способствует решению проблем [7].

Именно воображение, по Рубинштейну, преобразует образное содержание проблемы, делая её решение возможным, что подтверждает известное высказывание А. Эйнштейна о превосходстве способности представлять над эрудицией.

И.М. Розет в монографии «Психология фантазии» разработал оригинальную концепцию, где ведущую роль играет механизм «оценки», и обобщил ключевые гипотезы: фантазия как первичная творческая сущность, её связь с реальностью, гипотезу случайных находок, гипотезу рекомбинации [8].

А.В. Петровский во второй половине XX века определял творческое воображение как процесс преобразования представлений, создание новых образов в неожиданных сочетаниях и связях, подчёркивая его роль в предвидении будущего [5, с. 25 – 26; 31, с. 222].

Ц.П. Короленко и Г.В. Фролова выделяли пассивное (мечты, сновидения, бред) и активное (творчество, артистизм, предсказания) воображение, отмечая, что активное направлено вовне, регулируется волей и поддается контролю [9, с. 368]. Они определяли творческое воображение как создание новых ценных образов и идей, воплощаемых в оригинальных продуктах и служащих основой всех видов творческой деятельности [9, с. 375].

Л.Б. Ермолаева-Томина называла воображение «королевской дорогой к подсознанию» и центральным звеном творческого процесса, выделяя его функции: эмпатийное видение, хранение опыта в эмоционально-образной форме, собственно творческая функция [10, с. 175]. Она подчёркивала, что воображение интегрирует эмоциональное и рациональное, соединяет восприятие, память и моделирование будущего [10 с. 175].

Б.М. Теплов определял творческое воображение как самостоятельное создание новых образов в процессе творческой деятельности, приводящей к оригинальным и ценным результатам [11, с. 113].

Таким образом, творческое воображение – это феномен, позволяющий создавать в сознании новые чувственные и мыслительные образы на основе впечатлений от реальности с активным участием ассоциирования, и оно выступает одним из важнейших факторов творческого развития личности.

Результаты

Организация педагогического процесса по выявлению взаимосвязи коммуникативной компетентности и творческого воображения у младших школьников

Исследование проводилась на базе МБОУ «Перовской школы-гимназии имени Г.А. Хачирашвили», в котором приняли участие 20 учеников 1 «А» класса в возрасте 7 лет и обучающиеся 3 «А» класса в количестве 20 человек в возрасте 9-10 лет.

Цель эмпирического исследования: выявить взаимосвязь между уровнем развития коммуникативной компетентности и творческого воображения у младших школьников.

В исследовании мы использовали авторские методики В.Т. Кудрявцева и В.Б. Синельникова, адаптированные для возрастной группы 7-10 лет. Методика «Солнце в комнате», методика «Складная картинка», методика «Как спасти зайку» [12].

Выбранные методики мы адаптировали под группы учеников. Для первоклассников было дано больше времени на обдумывание ситуаций. Для третьеклассников добавили дополнительные вопросы, им необходимо было еще объяснить, почему был выбран именно такой вариант ответа. При проведении методик нами учитывались: возрастные и индивидуальные особенности, эмоциональное состояние ребенка.

Для исследования был организован сравнительный эксперимент с двумя группами испытуемых: 1 «А» класс и 3 «А» класс.

Цель исследования: измерить уровни творческого воображения и коммуникативной компетентности в обеих группах.

Далее нами были проведены методики:

1. Методика «Солнце в комнате»

Цель: Выявление способностей ребенка к преобразованию «нереального» в «реальное» в заданной ситуации путем устранения несоответствия.

Материалы: Картинка с изображением комнаты, в которой находится человек и солнце; карандаш.

Инструкция к проведению:

Педагог показывает ребенку картинку: я даю тебе эту картинку. Посмотри внимательно и скажи, что на ней нарисовано. Ученик перечисляет изображенные детали (стол, стул, человек, лампа, солнышко и т. д.) педагог дает следующее задание: однако, как видишь, здесь солнышко нарисовано в комнате. Скажи, пожалуйста, так может быть, или художник здесь что-то напутал? Попробуй исправить картинку так, чтобы она была правильной. Объясни пожалуйста выбор своего ответа.

Пользоваться карандашом ребенку не обязательно, он может просто объяснить, что нужно сделать для исправления картинки.

Обработка данных:

В ходе обследования мы оценивали попытки ребенка исправить рисунок.

Обработка данных осуществляется по пятибалльной системе:

1. Отсутствие ответа, непринятие задания («Не знаю, как исправить», «Картинку исправлять не нужно») - 1 балл.
2. Формальное устранение несоответствия (стереть, закрасить солнышко) - 2 балла.

3. Содержательное устранение несоответствия:

а) простой ответ (Нарисовать в другом месте – «Солнышко на улице») -3 балла.

б) сложный ответ (переделать рисунок – («Сделать из солнышка лампу») - 4 балла.

4. Конструктивный ответ (отделить несоответствующий элемент от других, сохранив его в контексте заданной ситуации («Картинку сделать», «Нарисовать окно», «Посадить солнышко в рамку» и т.д.) -5 баллов.

Показатели уровней:

Низкий уровень – 1-2 балла. Ребенок не может решить задачу или предлагает формальное устранение несоответствия.

Средний уровень – 3-4 балла. Ребенок предлагает содержательное устранение несоответствия (простой или сложный ответ).

Высокий уровень – 5 баллов. Ребенок предлагает конструктивное решение, сохраняя исходный контекст.



Фото1: ученики 1 «А» класса Перовской школы-гимназии имени Г.А. Хачирашвили»

Photo 1: Students of class 1A of the Perovskaya School-Gymnasium named after G.A. Khachirashvili

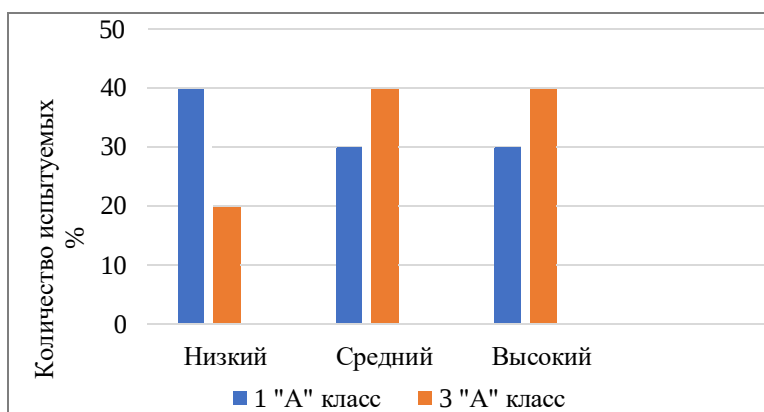


Рисунок 1 – Распределение уровней методики «Солнце в комнате»

В.Т. Кудрявцева и В.Б. Синельникова [12]

Figure 1 – Distribution of levels of the —Sun in the Room technique by V. T. Kudryavtsev and V. B. Sinelnikov [12]

Исходя из диаграммы рисунка 1, мы видим, что ученики 1 «А» класса показали следующие результаты: низкий уровень развития творческих способностей был выявлен у 8 человек (40%), средний уровень развития творческих способностей выявлен у 6 человек (30 %), высокий уровень развития творческих способностей у 6 человек (30%).

В 3 «А» классе низкий уровень развития творческих способностей был выявлен у 4 человек (20%), средний уровень развития творческих способностей выявлен у 8 человек (40%), высокий уровень развития творческих способностей у 8 человек (40%).

Методика «Солнце в комнате» была направлена на выявление способностей учеников к преобразованию «нереального» в «реальное» в контексте заданной ситуации путём устранения несоответствия. По результатам проведения мы видим, что ученики 3 «А» класса имеют показатели выше, чем первоклассники. Это связано с более развитым воображением учеников 3 класса, их аналитическими способностями, устойчивостью внимания и осознанным подходом к решению задач.

Внимание у ребят более устойчивое и управляемое. Способны дольше концентрироваться.

Воображение у третьеклассников уже более сложное и абстрактное. Ребята предлагали более разнообразные и конструктивные решения, учитывая контекст ситуации. Лучше анализируют ситуацию, поэтому предлагали сложные и конструктивные решения, например, Лиза предложила дорисовать окно или преобразовать солнце в лампу.

Первоклассники же при ответе испытывали трудности с анализом несоответствия и поиском нестандартных решений. Ограничивались простыми действиями, например, Ваня предложил солнце стереть или закрасить. Ребята опираются на наглядные образы и ограничиваются простыми решениями.

2. Методика «Складная картинка»

Цель: Определение умения сохранить целостный контекст изображения в ситуации его разрушения.

Материалы: Складывающаяся картонная картинка с изображением утки, имеющая четыре сгиба (размер 10 на 15 см)

Инструкция к проведению:

Педагог, предъявляя ребенку картинку: сейчас я тебе дам эту картинку. Посмотри, пожалуйста, внимательно и скажи, что на ней нарисовано? Выслушав ответ, педагог складывает картинку и спрашивает: что станет с уткой, если мы сложим картинку вот так? После ответа ребенка картинка расправляется, снова складывается, а ребенку задается вновь тот же вопрос. Всего применяется пять вариантов складывания - угол, мостик, домик, труба, гармошка.

Обработка данных:

В ходе обследования ребенка педагог фиксирует общий смысл ответов при выполнении задания. Обработка данных осуществляется по трехбалльной системе. Каждому заданию соответствует одна позиция при сгибании рисунка. Максимальная оценка за каждое задание - 3 балла.

Всего – 15 баллов. Выделяются следующие уровни ответов:

1. Отсутствие ответа, непринятие задания (Не знаю, ничего не станет, так не бывает) - 1 балл.
2. Ответ описательного типа, перечисление деталей рисунка, находящихся в поле зрения или вне его, т.е. утеря контекста изображения (У утки нет головы, Утка сломалась, Утка разделилась на части и т. д.) - 2 балла.
3. Ответы комбинирующего типа: сохранение целостности изображения при сгибании рисунка, включение нарисованного персонажа в новую ситуацию (Утка нырнула, Утка заплыла за лодку), построение новых композиций (Как будто сделали трубу и на ней нарисовали утку) и т. д. - 3 балла. Некоторые дети дают ответы, в которых сохранение целостного контекста изображения привязано не к какой-либо ситуации, а к конкретной форме, которую принимает картинка при складывании (Утка стала домиком, (Стала похожа на мостик и т. д.). Подобные ответы относятся к комбинирующему типу и также оцениваются в 3 балла.
4. Интерпретация результатов по сумме баллов:
Низкий уровень – 5–7 баллов (преобладают ответы на 1-2 балла).
Средний уровень – 8–12 баллов (ответы на 2-3 балла).
Высокий уровень – 13–15 баллов (преимущественно ответы на 3 балла).

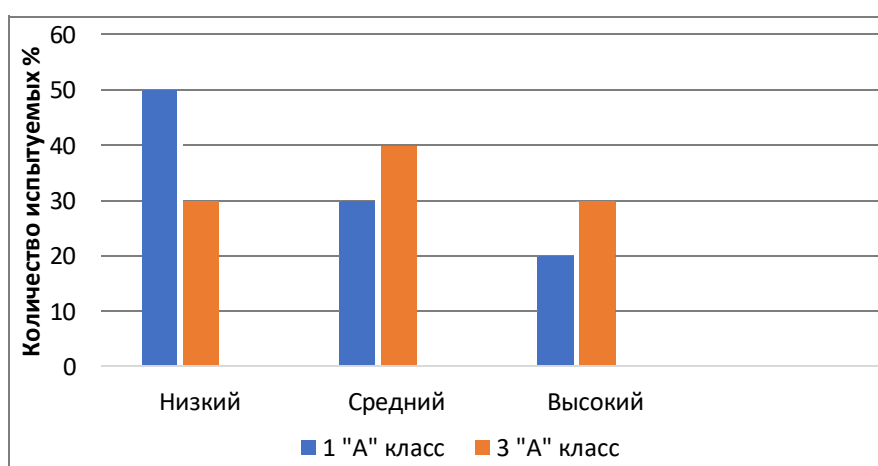


Рисунок 2 – Распределение уровней методики «Складная картинка»

В.Т. Кудрявцева и В.Б. Синельникова [12]

Figure 2 – Distribution of levels of the —Folding Picture technique

V.T. Kudryavtsev and V.B. Sinelnikov [12]

Проанализировав результаты данной методики, представленные на рисунке 2, можем сказать, что ученики 1 «А» класса имеют следующие результаты: низкий уровень развития творческих способностей был выявлен у 10 человек (50%). Эти дети вообще не дают ответы, а отвечают «Я не знаю», «Так не бывает» или просто перечисляют детали рисунка без сохранения контекста («Утка сломалась»).

Это указывает на трудности с восприятием целого образа, необходимость опоры на конкретные предметы и неустойчивые образы, которые легко изменяются под влиянием случайных ассоциаций. Возможно, у этих учеников ещё не сформировано умение анализировать ситуацию и включать воображение в решение задач.

Средний уровень развития творческих способностей выявлен у 6 человек (30 %), Дети пытаются описать ситуацию, но их ответы остаются на уровне перечисления деталей или простых изменений «Утка разделилась на части».

Это говорит о постепенном развитии аналитических навыков, но ещё без глубокого преобразования образа.

Высокий уровень развития творческих способностей у 4 человек (20%). Ученики дают комбинирующие ответы, сохраняя целостность изображения и включая персонажа в новую ситуацию («Утка нырнула», «Утка заплыла за лодку»). Это говорит о том, что воображение развито, умение видеть целое раньше частей и творчески преобразовывать образ.

В 3 «А» классе низкий уровень развития творческих способностей был выявлен у 6 человек (30%), средний уровень развития творческих способностей выявлен у 8 человек (40 %), высокий уровень развития творческих способностей у 6 человек (30%).

У третьеклассников преобладают ответы на 3 балла (комбинирующие ответы). Они лучше справляются с сохранением целостности изображения, предлагают более сложные и разнообразные интерпретации. В своих ответах уделяют внимание форме изображаемых предметов, стремятся к точности и адекватности изображения.

3. Методика «Как спасти зайку» [12]

Цель: Оценка способности и превращение задачи на выбор в задачу на преобразование в условиях переноса свойств знакомого предмета в новую ситуацию.

Материалы: фигурка зайчика, блюдце, ведерко, деревянная палочка. сдутый воздушный шарик, лист бумаги.

Инструкция к проведению:

Перед ребенком на столе располагают фигурку зайчика, блюдце, ведерко, палочку, сдутый шарик и лист бумаги. Педагог, беря в руки зайчика предлагает: ребята, познакомьтесь с этим зайчиком. Однажды с ним приключилась такая история. Решил зайчик поплавать на кораблике по морю и уплыл далеко – далеко от берега. А тут начался шторм, появились огромные волны, и стал зайка тонуть. Помочь зай-

ке можем только мы с тобой. У нас для этого есть несколько предметов (педагог обращает внимание ребенка на предметы, разложенные на столе). Что бы ты выбрал, чтобы спасти зайчика?



Фото 2: ученики 1 «А» класса Перовской школы-гимназии имени Г.А. Хачирашвили» (методика «Как спасти зайку»)

Photo 2: Students of class 1A of the Perovskaya School-Gymnasium named after G.A. Khachirashvili ((the "How to Save a Bunny" technique))

Обработка данных:

В ходе обследования фиксируются характер ответов ребенка и их обоснование. Данные оцениваются по трехбалльной системе.

Первый уровень. Ребенок выбирает блюдце или ведерко, а также палочку, при помощи которой можно зайку поднять со дна, не выходя за рамки простого выбора; ребенок пытается использовать предметы в готовом виде, механически перенести их свойства в новую ситуацию. Оценка – 1 балл.

Второй уровень. Решение с элементом простейшего символизма, когда ребенок предлагает использовать палочку в качестве бревна, на котором зайка сможет доплыть до берега. В этом случае ребенок вновь не выходит за пределы ситуации выбора. Оценка – 2 балла.

Третий уровень. Для спасения зайки предлагается использовать сдутый воздушный шарик или лист бумаги. Для этой цели нужно надуть шарик («Зайка на шарике может улететь») или сделать из листа кораблик. У детей, находящихся на этом уровне, имеет место установка на преобразование наличного предметного материала. Исходная задача на выбор самостоятельно превращается ими в задачу на преобразование, что свидетельствует о надситуативном подходе к ней ребенка. Оценка – 3 балла.

Услышав ответ ребенка, педагог вновь обращается к нему: «Как еще можно сложить? На что она стала похожа? Попробуй еще раз.» И так до тех пор, пока ребенок не остановится сам.

Обработка данных.

При обработке данных оценивается количество неповторяющихся ответов ребенка (название формы получившегося предмета в результате складывания доски (гараж, лодочка и т.д.), по одному баллу за каждое название. Максимальное количество баллов изначально не ограничивается.

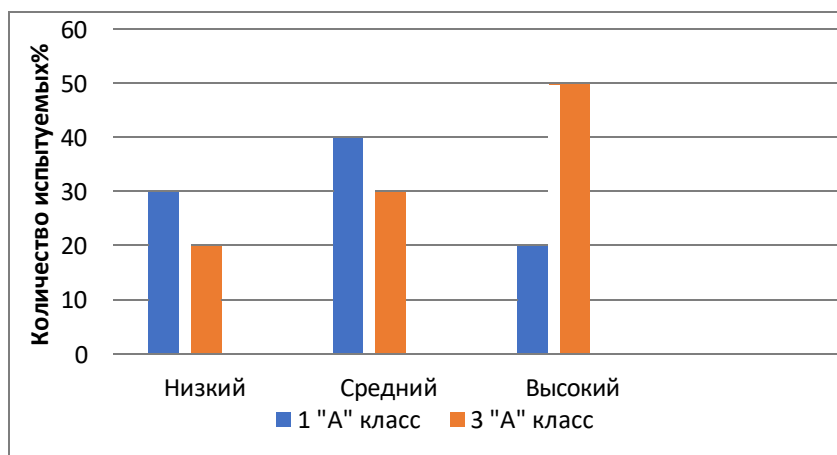


Рисунок 3 – Распределение уровней выполнения методики «Как спасти зайку» В.Т. Кудрявцева и В. Б. Синельникова [12]

Figure 3 – Distribution of levels of implementation of the —How to save a bunny technique by V. T. Kudryavtsev and V. B. Sinelnikov [12]

Анализируя результаты выполнения методики «Как спасти зайку», на рисунке 3 мы видим следующие данные: низкий уровень имеют 6 учеников (30%), ученики выбирают предметы в готовом виде (блюде, ведёрко, палочку), не выходя за рамки простого выбора. Они пытаются механически перенести свойства предметов в новую ситуацию, не преобразуя их. Можно сказать, что у этих детей трудности с абстрактным мышлением и творческим подходом к решению задач.

Средний уровень у 8 учеников, что составляет (40%), эти ребята предлагают решения с элементом простоты, например, используют палочку как бревно для спасения зайца. Они не выходят за пределы ситуации выбора, но начинают видеть альтернативные способы применения предметов. Это свидетельствует о постепенном развитии аналитических навыков и воображения.

Высокий уровень у 6 учеников (30%), ученики преобразовывают предметы, например, надувают воздушный шарик, чтобы заяц мог улететь, или делают кораблик из листа бумаги. Они демонстрируют надситуативный подход, превращая задачу на выбор в задачу на преобразование. Что указывает на признак развитого воображения и способность находить нестандартные решения.

Результаты методики «Как спасти зайку» для третьего класса показывают следующее распределение: 4 ученика (20%), демонстрируют низкий уровень, де-

ти выбирают предметы в готовом виде (блюдец, ведёрко, палочку), не выходят за рамки предлагаемого выбора. Они механически переносят свойства предметов в новую ситуацию, не преобразуя их. У обучающихся слабо сформирована операция преобразования объектов. Преобладание конкретного мышления, трудности с абстрактными задачами. Возможна присутствует боязнь ошибки или недостаток опыта в нестандартных ситуациях.

Средний уровень 6 учеников (30%), предлагают решения с предложенными предметами, используют палочку как бревно для зайки, не выходят за пределы выбора. Умение видеть альтернативные способы применения предметов. Начало формирования гибкости мышления, но ещё нет надситуативного подхода.

Высокий уровень наблюдается у 10 учеников (50%). Ребята преобразуют предметы Камилла надула шарик, чтобы зайка улетел, а Саша сделал кораблик из листа бумаги. Ученики демонстрируют надситуативный подход, превращая задачу на выбор в задачу на преобразование. Они продемонстрировали способность находить нестандартные решения и обобщать свойства объектов, что говорит о развитом творческом воображении и абстрактном мышлении.

Анализ данных эмпирического исследования по методикам Т.В. Кудрявцева позволил установить, что уровень развития творческих способностей у первоклассников ниже, чем у третьеклассников. Это говорит о значительном прогрессе в развитии творческого мышления по сравнению с первоклассниками, у которых преобладает наглядно-действенное мышление. В третьем классе уже активно формируется абстрактное мышление и навыки преобразования объектов, что отражается в результатах. [13].

К третьему классу наблюдается значительное улучшение способности детей к преобразованию объектов и поиску нестандартных решений по сравнению с первым классом, это связано с возрастными изменениями.

У первоклассников преобладает наглядно-действенное мышление. Дети чаще выбирают предметы в готовом виде, о чем говорит низкий уровень по результатам методик, это указывает на ориентацию конкретных объектов и трудности с абстрактными задачами.

Третий класс демонстрирует надситуативный подход, преобразуя предметы, надувают шарик, делают кораблик из бумаги, что свидетельствует о развитии абстрактного мышления и творческого воображения. Важно учитывать возрастные особенности детей, в третьем классе когнитивные функции (память, внимание, воображение) развиты активнее, что способствует более сложным решениям. Уровень развития когнитивных функций у детей может варьироваться, но общая тенденция к прогрессу сохраняется.

Первый класс показал низкий уровень развития творческих способностей, об этом говорит слабая сформированность операции преобразования объектов, преоб-

ладание конкретного мышления, возможная боязнь ошибки или недостаток опыта в нестандартных ситуациях.

Таким образом, анализ данных, полученных с помощью методики В.Т. Кудрявцева, показал неоднородность уровня творческого воображения среди учащихся 3 класса, высокий уровень выявлен не у всех детей [13].

Сходная картина и у учащихся 1 класса. Эмпирическое исследование позволило нам выявить уровень развития показателей творческого воображения младших школьников, проанализировать результаты и наметить пути успешного решения проблемы.

После проведения методик была сделана сводка результатов, которые представлены в таблицах 1 и 2, где визуально видно, какой процент учащихся находится на том или ином уровне развития творческого воображения. Общие результаты представлены в Приложении 1 и Приложении 2.

Выводы и заключение

Формирование коммуникативной компетентности и творческого воображения в младшем школьном возрасте имеет ключевое значение для полноценного развития личности. Успешной социализации и учебной деятельности. Эти два аспекта тесно связаны и взаимно дополняют друг друга, влияя на когнитивное, эмоциональное и социальное развитие ребенка.

В ходе теоретического анализа психолого-педагогической литературы раскрыты понятия: творческое воображения у детей младшего школьного возраста, которое Б.М. Теплов определяет, как самостоятельное создание новых образов, включенное в процесс творческой деятельности, т. е. деятельности, позволяющей получить в результате оригинальные и ценные продукты и коммуникативная компетентность, по определению Ю.М. Жукова: Диагностика это психологическая характеристика человека, как личности, которая проявляется в его общении с людьми или способность устанавливать и поддерживать необходимые контакты с людьми [11; 14].

На основании анализа проведенной исследовательской работы мы пришли к выводу, что коммуникативная компетентность играет ключевую роль в развитии творческого воображения у младших школьников. Она служит инструментом для формирования, выражения и обогащения мысленных образов, а также способствует преобразованию опыта в творческие продукты. У учащихся 3 класса уровень развития творческого воображения выше, чем у учащихся 1 класса. Это говорит о более высоком уровне коммуникативной компетентности, которая проявляется в увеличении с возрастом словарного запаса, увеличением номинативной фикции речи при описании и обозначении придуманных воображений. Об этом читайте в следующей нашей статье.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1**Результаты диагностики уровня развития творческих способностей обучающихся 1 класса**

№	Имя ребенка	Методика «Солнце в комнате»	Методика «Складная картинка»	Методика «Как спа- сти зайку»	Баллы	Уровень творческого воображения и ком- муникативной компе- тентности
1	Алик Д.	1	5	1	7	Низкий
2	Александр М.	1	5	1	7	Низкий
3	София В.	4	8	2	14	Средний
4	Имран Х.	2	7	2	11	Низкий
5	Екатерина С.	5	10	3	18	Высокий
6	Маргарита Я.	3	7	2	12	Средний
7	Данил Ю.	1	5	1	7	Низкий
8	Даниил Т.	4	10	2	16	Средний
9	Кристина Д	4	12	2	18	Высокий
10	Савва Р.	5	12	3	20	Высокий
11	Харитон Ф.	1	6	1	8	Низкий
12	Ульяна А.	5	13	3	21	Высокий
13	Таисия З.	5	14	3	22	Высокий
14	Полина У.	3	7	2	12	Средний
15	Владислав К.	2	5	2	9	Низкий
16	Тимур В.	4	9	2	15	Средний
17	Кира Щ.	5	14	3	22	Высокий
18	Андрей М.	1	3	1	5	Низкий
19	Роман З.	5	13	3	21	Высокий
20	Рената М.	1	3	1	5	Низкий

ПРИЛОЖЕНИЕ 2**Результаты диагностики уровня развития творческих способностей
3 класса**

№	Имя ребенка	Методика «Солнце в комнате»	Методика «Складная картинка»	Методика «Как спа- сти зайку»	Баллы	Уровень творческого воображения и ком- муникативной компе- тентности
1	Лев Ж.	1	5	1	7	Низкий
2	Алена И.	5	13	3	21	Высокий
3	Анастасия Б.	4	8	2	14	Средний
4	Камилла П.	5	14	3	22	Высокий
5	Александр И.	5	13	3	21	Высокий
6	Давид Б.	2	6	1	9	Низкий
7	Маргарита Б.	5	15	3	23	Высокий
8	Кристина Е.	3	10	2	15	Средний
9	Никита И.	1	5	1	7	Низкий
10	Тихон К.	4	5	3	12	Средний
11	Платон К.	5	14	3	22	Высокий
12	Владимир К.	3	5	3	11	Низкий
13	Елизавета К.	4	11	2	17	Средний
14	Исмие М.	1	5	1	7	Низкий
15	Мираслава Н.	5	12	2	19	Высокий
16	Егор П.	3	10	3	16	Средний
17	Иван П.	5	14	3	22	Высокий
18	Анна Ш.	5	12	2	19	Высокий
19	Эльвина Ш.	3	8	3	14	Средний
20	Алиса Ч.	4	10	2	16	Средний

**Результаты диагностики коммуникативной компетентности обучаю-
щихся 3 «А» класса (n=20)**

№	Имя ребенка	Методика «Дорога к дому» (уровень)	Тест Михельсо- на (доминиру- ющий стиль)	Методика КОС-1 (уровень)	Сводный уровень КК
1	Лев Ж.	Низкий	Зависимый	Низкий (0,35)	Низкий
2	Алена И.	Высокий	Компетентный	Высокий (0,85)	Высокий
3	Анастасия Б.	Средний	Компетентный	Средний (0,55)	Средний
4	Камилла П.	Высокий	Компетентный	Высокий (0,90)	Высокий

5	Александр И.	Высокий	Компетентный	Высокий (0,80)	Высокий
6	Давид Б.	Низкий	Агрессивный	Низкий (0,30)	Низкий
7	Маргарита Б.	Высокий	Компетентный	Высокий (0,95)	Высокий
8	Кристина Е.	Средний	Зависимый	Средний (0,50)	Средний
9	Никита И.	Низкий	Агрессивный	Низкий (0,25)	Низкий
10	Тихон К.	Средний	Компетентный	Средний (0,60)	Средний
11	Платон К.	Высокий	Компетентный	Высокий (0,85)	Высокий
12	Владимир К.	Средний	Агрессивный	Низкий (0,40)	Средний/Низкий
13	Елизавета К.	Средний	Компетентный	Средний (0,65)	Средний
14	Исмие М.	Низкий	Зависимый	Низкий (0,30)	Низкий
15	Мираслава Н.	Высокий	Компетентный	Высокий (0,75)	Высокий
16	Егор П.	Средний	Компетентный	Средний (0,70)	Средний
17	Иван П.	Высокий	Компетентный	Высокий (0,85)	Высокий
18	Анна Ш.	Высокий	Компетентный	Высокий (0,80)	Высокий
19	Эльвина Ш.	Средний	Зависимый	Средний (0,55)	Средний
20	Алиса Ч.	Средний	Компетентный	Средний (0,60)	Средний

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Рибо, Т. Творческое воображение [Текст] / Т. Рибо. – СПб., 1901. – 560с.
2. Адлер, Г. Лекции по аналитической психологии [Текст] / Пер с англ. – М.: Рефл-бук, К.: Ваклер, 2010. – 130 с.
3. Джонсон Р. Сновидения и фантазии: анализ и использование [Текст] / Пер. с англ. – М.: REFL-book, – М.: Ваклер, 2015. 340 с.
4. Выготский, Л.С. Педагогическая психология: / Л.С. Выготский; под ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика – Смысл, 2024.
5. Психология. Словарь [Текст] / под ред. А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского. – М.: Просвещение, 2017. – 536 с.
6. Выготский, Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. психологический очерк [Текст] / Л.С. Выготский. – 3-е изд. – М.: Просвещение.2014. – 690 с.
7. Рубинштейн, С.Л. Принцип творческой самодеятельности // Вопросы философии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – 2012. – №4. – С. 89 – 95.
8. Розет, И.М. Психология фантазии [Текст] / И. М. Розет. – Минск: БГУ, 2013. – 215 с.
9. Ермолаева-Томина, Л.Б. Психология художественного творчества [Текст] / Л.Б. Ермолаева-Томина: Учебное пособие для вузов. – М.: Академический проект: Культура, 2015. 450 с.
10. Короленко, Ц.П., Фролова, Г.В. Спасительная способность – вообразить / Психология художественного творчества: Хрестоматия [Текст] / Сост. К.В. Сельченко. – Минск: Харвест, 2013. – 240 с.
11. Теплов, Б.М. Психология [Текст] / Б. М. Теплов. М.: Учпедгиз, 1951. – 259 с.
12. Кудрявцев, В. Т., Синельников, В. Б. Ребенок-дошкольник: новый подход к диагностике творческих способностей // Дошкольное воспитание. 2015. № 9. С. 52–59.
13. Кудрявцев В.Т. Воображение ребёнка: природа и развитие (статья первая) // Психологический журнал [Текст] / В.Т. Кудрявцев. 2011. Т.22. №6. – С. 64 – 76.
14. Жуков, Ю.М. Диагностика и развитие компетентности в общении: учебно-методическое пособие / Ю.М. Жуков. Л.А, Петровская, П.В. Растянников. – Москва: Изд-во Московского университета. 1991. – 96 с.

REFERENCES

1. Ribot T. Creative Imagination [Text]. T. Ribot. St. Petersburg, 1901. 560 p.
2. Adler G. Lectures on Analytical Psychology [Text]. Translated from English. Moscow: Refl-book, Kiev: Wackler, 2010. 130 p.

3. Johnson R. Dreams and Fantasies: Analysis and Use [Text]. Translated from English. Moscow: REFL-book, Moscow: Wackler, 2015. 340p.
4. Vygotsky L.S. Pedagogical Psychology: L.S. Vygotsky; edited by V.V. Davydov. Moscow: Pedagogy Smysl, 2024.
5. Psychology. Dictionary [Text]. edited by A.V. Petrovsky and M.G. Yaroshevsky. Moscow: Education, 2017. 536 p.
6. Vygotsky L.S. Imagination and Creativity in Childhood. A Psychological Essay [Text]. L.S. Vygotsky. 3rd ed. - Moscow: Education.2014. 690 p.
7. Rubinstein S.L. The Principle of Creative Amateur Activity. Questions of Philosophy [Text]. S.L. Rubinstein. 2012. No. 4. Pp. 89 - 95.
8. Rozet I.M. Psychology of Fantasy [Text]. I. M. Rozet. Minsk: BSU, 2013. 215 p.
9. Ermolaeva-Tomina L.B. Psychology of Artistic Creativity [Text]. L.B. Ermolaeva-Tomina: Textbook for Universities. M.: Academic Project: Culture, 2015. 450 p.
10. Korolenko Ts.P., Frolova G.V. The Saving Ability – to Imagine. Psychology of Artistic Creativity: Reader [Text]. Comp. K.V. Selchenok. Minsk: Harvest, 2013. 240 p.
11. Teplov B.M., Psychology [Text]. B. M. Teplov. M.: Uchpedgiz, 1951. 259 p.
12. Kudryavtsev V. T., Sinelnikov V. B. The preschool child: a new approach to the diagnostics of creative abilities. Preschool education. 2015. No. 9. Pp. 52–59.
13. Kudryavtsev V. T. Child's imagination: nature and development (article one). Psychological journal [Text]. V. T. Kudryavtsev. 2011. Vol. 22. No. 6. Pp. 64–76.
14. Zhukov, Yu. M. Diagnostics and development of communication competence: a teaching aid. Yu. M. Zhukov. L. A., Petrovskaya, P. V. Rastyannikov. Moscow: Publishing house of Moscow University. 1991. 96 p.

Информация об авторах: Анастасия Павловна Крицкая – студент, Кубанский государственный университет, учитель начальных классов, МБОУ «Перовская школа-гимназия им. Г.А. Хачирашвили».

Республика Крым, Симферопольский район, г. Краснодар, Россия
krits2024@mail.ru

Светлана Сергеевна Игнатович – канд. пед. наук, доц. каф. педагогики и психологии; Кубанский государственный университет,

Центр дополнительного образования «Хоста» г. Сочи
г. Краснодар, Россия

ORCIDID <https://orcid.org/0000-0003-0479-6117>

Researcher ID Web of Science: AAD-7258-2019

Scopus Author ID: 58202706200

ssign67@mail.ru

Елизавета Павловна Гутник – старший преподаватель кафедры педагогики и психологии, Кубанский государственный университет,
г. Краснодар, Россия
gutnik.el@yandex.ru

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Information about the author: Anastasia Pavlovna Kritskaya – student, MBOU "G.A. Khachirashvili Perovskaya Gymnasium School", primary school teacher
Republic of Crimea, Simferopol district

Kuban State University,
Krasnodar, Russia
krits2024@mail.ru

Svetlana Sergeevna Ignatovich – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Pedagogy and Psychology, Kuban State University, Khosta Center for Additional Education, Sochi

Krasnodar, Russia
ORCIDID <https://orcid.org/0000-0003-0479-6117>
Researcher ID Web of Science: AAD-7258-2019
Scopus Author ID: 58202706200
ssign67@mail.ru

Elizaveta Pavlovna Gutnik – Senior Lecturer, Department of Pedagogy and Psychology, Kuban State University,
Krasnodar, Russia
gutnik.el@yandex.ru

The authors have read and approved the final version of the manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 02.01.2025.

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 16.02.2026

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.02.2026.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов. / The authors declare no conflicts of interests

Рекомендовано учебно-методической комиссией кафедры педагогики, психологии, факультета педагогики, психологии и коммуникативистики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

**Оригинальная статья**

DOI: 10.17748/2686–9969–2026-9-1-147-158

УДК 004.89:51/37

END LCJQRA

**ПРОБЛЕМА ОТОБРАЖЕНИЯ МАТЕМАТИЧЕСКИХ СИМВОЛОВ
В ДИАЛоговых СИСТЕМАХ НА ОСНОВЕ БОЛЬШИХ
ЯЗЫКОВЫХ МОДЕЛЕЙ И АРХИТЕКТУРА ПРЕПРОЦЕССОРА
ДЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ****Владимир Алексеевич Липатов**

Алтайский государственный педагогический университет

г. Барнаул, Россия

vladimir.lipatov1998@gmail.com

Аннотация. Интеграция больших языковых моделей в образовательный процесс по математическим дисциплинам сопряжена с технической проблемой некорректного отображения специализированной математической нотации в интерфейсах мессенджеров. В статье представлена архитектура и реализация автономного программного модуля-препроцессора MathTeXBot, интегрируемого в Telegram-бота на базе отечественной языковой модели GigaChat. Методологическую основу исследования составляют анализ существующих решений для рендеринга формул и разработка алгоритма гибридного парсинга текстовых ответов модели с последующей локальной генерацией графических изображений. Принципиальной особенностью предлагаемого подхода является полная автономность модуля, не требующая обращения к внешним, в том числе зарубежным, сервисам рендеринга, что обеспечивает технологический суверенитет разрабатываемого решения. В результате исследования создан функционирующий прототип, осуществляющий перехват ответов от GigaChat API, выделение математических блоков посредством регулярных выражений и их преобразование в PNG-изображения с использованием локальной установки LaTeX и инструментов командной строки. Проведено сравнение предлагаемого подхода с существующими образовательными платформами и специализированными ботами. Целью экспериментальной апробации являлась оценка производительности разработанного прототипа и качества восприятия сгенерированного математического контента пользователями. В заключении обозначены перспективы развития модуля,

включая поддержку семантического анализа и интеграцию с системами компьютерной алгебры.

Ключевые слова: GigaChat, большие языковые модели, Telegram-бот, рендеринг LaTeX, математическое образование, технологический суверенитет, автономный препроцессор, цифровизация образования

Цитирование: *липатов* Липатов В. А. Проблема отображения математических символов в диалоговых системах на основе больших языковых моделей и архитектура препроцессора для образовательных целей // Педагогика: история, перспективы 2026. Том 9. № 1. С. 147-158 END LCJQRA
DOI: 10.17748/2686-9969-2026-9-1-147-158

Original article

THE PROBLEM OF DISPLAYING MATHEMATICAL SYMBOLS IN DIALOGUE SYSTEMS BASED ON LARGE LANGUAGE MODELS AND THE ARCHITECTURE OF A PREPROCESSOR FOR EDUCATIONAL PURPOSES

Vladimir A. Lipatov
Altai State Pedagogical University
Barnaul, Russia
vladimir.lipatov1998@gmail.com

Abstract. Integrating large language models into mathematical education poses a technical challenge: the incorrect display of specialized mathematical notation in instant messaging interfaces. This article presents the architecture and implementation of a standalone preprocessor software module, MathTeXBot, integrated into a Telegram bot based on the domestic GigaChat language model. The methodological basis of the study is an analysis of existing formula rendering solutions and the development of an algorithm for hybrid parsing of the model's text responses, followed by local generation of graphic images. A key feature of the proposed approach is the module's complete autonomy, requiring no recourse to external, including foreign, rendering services, ensuring the technological sovereignty of the developed solution. The study resulted in the creation of a functioning prototype that intercepts responses from the GigaChat API, extracts mathematical blocks using regular expressions, and converts them into PNG images using a local LaTeX installation and command-line tools. The proposed approach is compared with existing educational platforms and specialized bots. The aim of the experimental approbation was to evaluate the performance of the developed prototype and the quality of user perception of the generated mathematical content. The conclusion outlines the module's future

development prospects, including support for semantic analysis and integration with computer algebra systems.

Keywords: GigaChat, large language models, Telegram bot, LaTeX rendering, mathematics education, technological sovereignty, autonomous preprocessor, digitalization of education

For citation: Lipatov V.A. The problem of displaying mathematical symbols in dialogue systems based on large language models and the architecture of a preprocessor for educational purposes. Pedagogy: History, Prospects 2026. Vol. 9. No. 1. P. 147-158 (In Russ.).

END LCJQRA

DOI: 10.17748/2686-9969-2026-9-1-147-158

я

Современный этап развития цифровых технологий в образовании характеризуется активным внедрением генеративных нейросетевых моделей в учебные процессы различных уровней. Особое значение приобретает использование больших языковых моделей (Large Language Models, LLM) в преподавании математических дисциплин, где они могут выполнять функции виртуальных тьюторов, генераторов учебных задач и средств объяснения сложных концепций. Среди отечественных разработок в данной области выделяется модель GigaChat (ПАО «Сбер»), которая, согласно опубликованным данным, демонстрирует улучшение качества решения математических задач на 25% по тестам GSM8K и MATH, а также обладает функциональностью распознавания формул на графических изображениях [1, 6].

Однако наличие у языковой модели предметных знаний не гарантирует их корректной трансляции конечному пользователю. Ключевая проблема, снижающая дидактический потенциал рассматриваемых систем при их использовании в популярных мессенджерах (Telegram, WhatsApp), заключается в неспособности стандартных интерфейсов отображать математическую нотацию. Языковые модели обучаются на корпусах научно-технической литературы, где доминирует разметка LaTeX, и, соответственно, генерируют ответы с использованием данной разметки (например, $\int_a^b f(x)dx$). Клиентские приложения при этом выводят разметку как обычный текст либо, в случае с юникод-символами, отображают иероглифы или символы подстановки из-за отсутствия поддержки соответствующих диапазонов шрифтов [2]. Подобное искажение делает невозможным адекватное восприятие учебного материала обучающимися, особенно на начальных этапах подготовки.

В существующих исследованиях указывается, что основными причинами искажений выступают несоответствие токенизации математических символов в LLM и конфликт кодировок при передаче данных [7]. Распространенные подходы к решению данной проблемы предполагают использование внешних сервисов рендеринга, таких как CodeCogs или Google Chart API, что создает зависимость от зару-

бежных цифровых инфраструктур и противоречит задачам обеспечения технологического суверенитета Российской Федерации в сфере образования [3].

Цель настоящей работы заключается в разработке и апробации архитектуры автономного программного модуля-препроцессора, интегрируемого между API языковой модели (на примере GigaChat) и пользовательским интерфейсом Telegram, обеспечивающего корректный рендеринг LaTeX-формул в образовательном чат-боте без обращения к внешним сервисам.

Обзор литературы

Проблема корректного отображения математического текста в цифровых средах имеет два основных направления решений: клиентский рендеринг с использованием JavaScript-библиотек и серверная генерация растровых изображений.

В веб-ориентированных образовательных средах, таких как Coursera и Stepik, задача решается посредством встраивания JavaScript-библиотек (MathJax, KaTeX) непосредственно в HTML-страницу. MathJax, поддерживаемый рядом академических институтов (например, University of Reading использует его в системе Blackboard [10]), обеспечивает высокое качество типографской верстки и доступность для программ экранного доступа, однако требует вычислительных ресурсов на стороне клиента. KaTeX, разработанный в Khan Academy, ориентирован на скорость рендеринга, но поддерживает не все пакеты расширения LaTeX [4, 9]. Указанные подходы эффективны в веб-среде, однако неприменимы в приложениях с ограниченным функционалом, таких как Telegram, где выполнение пользовательского JavaScript-кода невозможно.

Для мессенджеров распространен метод конвертации LaTeX-разметки в растровые изображения. Платформа Pandoc поддерживает флаг `--webtex`, позволяющий делегировать рендеринг внешним сервисам (например, CodeCogs), которые возвращают готовое изображение [9]. Существуют также специализированные боты, такие как @jh0ker_texbot с открытым исходным кодом на языке Python, преобразующие отправленное пользователем LaTeX-выражение в графический файл [8]. Однако указанные боты функционируют пассивно: они не интегрированы с языковыми моделями и требуют от пользователя ручного ввода каждой формулы, что нарушает непрерывность диалогового взаимодействия.

В контексте диалоговых систем на базе LLM, согласно тестированию, проведенному ИТС.ru, модели Gemini и Grok в мобильных версиях часто отображают нечитаемые символы вместо формул, тогда как ChatGPT в веб-версии демонстрирует лучшие результаты благодаря встроенному рендереру [2]. Данное наблюдение подтверждает, что проблема обусловлена не семантическими ограничениями модели, а недостатками пользовательского интерфейса.

Анализ литературы позволяет сделать вывод о существовании пробела: отсутствует программное решение, которое автоматически преобразовывало бы LaTeX-вывод LLM в графические изображения, пригодные для отправки в мессенджеры, с использованием исключительно локальных вычислительных ресурсов, что

особенно важно в контексте обеспечения технологической независимости отечественных образовательных платформ. Настоящее исследование направлено на устранение указанного пробела.

Объектом исследования выступает процесс взаимодействия пользователя с языковой моделью по вопросам математического содержания в среде Telegram.

Предмет исследования – архитектура автономного программного обеспечения для трансформации текстового вывода нейросетевой модели в визуализированные математические объекты без использования внешних сетевых сервисов.

Материалы и методы

Для реализации прототипа были выбраны следующие инструменты:

1. Язык программирования: Python 3.10+ как стандарт де-факто для интеграции с LLM API и наличия необходимых библиотек.
2. LLM API: GigaChat API. Выбор обусловлен доступностью для российских разработчиков, соответствием лицензионным требованиям и подтвержденными показателями в решении математических задач [6].
3. Библиотека для создания бота: python-telegram-bot (версия 20.x), обеспечивающая асинхронное взаимодействие с Telegram API.
4. Локальный рендерер: установленная на сервере полнофункциональная система LaTeX (TeX Live) в сочетании с утилитами pdf2svg и ImageMagick для конвертации полученных PDF-файлов в PNG-изображения.

Принципиальным отличием предлагаемого подхода от существующих является отказ от использования внешних сервисов рендеринга, таких как latex.codecogs.com. Вместо этого модуль создает временные TeX-файлы, компилирует их в PDF посредством локального компилятора pdflatex, затем преобразует полученный PDF в PNG-изображение с заданным разрешением. Все операции выполняются на сервере, где развернут бот, что исключает передачу потенциально чувствительных данных (содержания образовательных запросов) третьим сторонам.

Апробация и результаты эксперимента

Для оценки эффективности разработанного прототипа было проведено экспериментальное тестирование, в ходе которого фиксировались как технические характеристики работы модуля, так и субъективные оценки пользователей.

Тестирование проводилось на виртуальном сервере со следующими характеристиками: 4 vCPU, 8 GB RAM, ОС Ubuntu 22.04. В качестве клиентских устройств использовались смартфоны под управлением Android и iOS. В эксперименте приняли участие 10 добровольцев (студенты и преподаватели математических направлений подготовки).

Техническое тестирование включало отправку боту 100 различных математических запросов, сгенерированных случайным образом. Для каждого запроса фиксировались:

- успешность генерации изображения формулы (отсутствие ошибок компиляции LaTeX);
- время обработки запроса (интервал от отправки сообщения пользователем до получения ответа от бота).

Для оценки пользовательского восприятия участникам предлагалось сравнить ответ GigaChat (с LaTeX-разметкой) и обработанный ответ (с изображениями) по трем критериям по 5-балльной шкале (1 – очень плохо, 5 – отлично):

- понятность (легкость восприятия математического смысла);
- четкость (читаемость символов, отсутствие искажений);
- удобство восприятия (общее визуальное впечатление).

Результаты тестирования производительности представлены в Таблице 1.

Таблица 1. Показатели производительности модуля MathTeXBot

Table 1. Performance indicators of the MathTeXBot module

Показатель	Значение
Доля успешно сгенерированных изображений	96 из 100 (96%)
Среднее время обработки запроса (первичный рендеринг)	2.8 секунды
Среднее время обработки запроса (с использованием кэша)	1.1 секунды
Средний размер генерируемого изображения	35 КБ

Анализ ошибок (4% от общего числа запросов) показал, что они связаны со сложными многострочными конструкциями или использованием специфических пакетов LaTeX, не включенных в стандартную преамбулу. Кэширование позволяет сократить время ответа для повторяющихся формул более чем в 2.5 раза.

Результаты субъективной оценки представлены в Таблице 2.

Таблица 2. Сравнение субъективных оценок читаемости контента (средний балл по 5-балльной шкале)

Table 2. Comparison of subjective assessments of content readability (average score on a 5-point scale)

Критерий	LaTeX-разметка	Обработанный ответ (MathTeXBot)
Понятность	2.1	4.5
Чёткость	1.8	4.9
Удобство восприятия	1.5	4.7

Полученные данные наглядно демонстрируют критическое улучшение восприятия математического контента при использовании разработанного модуля. Низкие оценки «сырого» ответа объясняются нечитаемостью LaTeX-разметки в интерфейсе мессенджера. Высокие оценки обработанного ответа подтверждают, что предложенный подход успешно решает проблему отображения математических символов

Результаты исследования и обсуждение

Основным результатом работы стала разработка архитектуры автономного модуля MathTeXBot, функционирующего по принципу прокси-сервера между API GigaChat и пользователем Telegram и не требующего обращений к внешним сервисам рендеринга.

1. Алгоритм работы модуля

Функционирование модуля включает следующие этапы:

1. Перехват: пользователь направляет запрос боту; бот транслирует его в GigaChat API.
2. Получение необработанного ответа: модуль получает текстовый ответ от языковой модели, содержащий LaTeX-разметку.
3. Парсинг и идентификация: с использованием регулярных выражений модуль сканирует текст на наличие математических блоков.
4. Локальный рендеринг: для каждого идентифицированного блока модуль создает временный TeX-файл, содержащий минимально необходимую преамбулу и выделенное математическое выражение. Файл компилируется с использованием локальной установки pdflatex. Полученный PDF-файл конвертируется в PNG-изображение заданного разрешения с помощью инструментов pdf2png (или конвейера pdf2svg + rsvg-convert). Временные файлы удаляются после завершения обработки.
5. Кэширование: сгенерированные изображения сохраняются в локальном кэше с ключом, представляющим собой хеш-сумму исходного LaTeX-выражения. При повторном появлении того же выражения используется ранее сгенерированное изображение, что позволяет избежать повторной компиляции и сократить время ответа.
6. Сборка ответа: модуль заменяет LaTeX-код в исходном тексте на ссылки на сгенерированные изображения и направляет составное сообщение в Telegram.

7.

2. Организация локального рендеринга

Ключевым компонентом разработанного модуля является подсистема локального рендеринга, реализованная без обращений к внешним API. При обнаружении LaTeX-выражения модуль формирует временный файл следующей структуры:

```
latex
\documentclass[preview]{standalone}
```

```
\usepackage{amsmath}
\usepackage{amssymb}
\begin{document}
{выражение}
\end{document}
```

Использование класса standalone с опцией preview позволяет получить PDF-файл, содержащий только изображение формулы с минимальными полями, что упрощает последующую обработку. После компиляции посредством вызова pdflatex (с параметрами, подавляющими интерактивное взаимодействие) полученный PDF конвертируется в PNG с разрешением 300 dpi, достаточным для четкого отображения на мобильных устройствах.

Для обеспечения совместимости с различными операционными системами модуль использует кроссплатформенные утилиты, доступные в репозиториях основных дистрибутивов Linux, что соответствует требованиям к развертыванию на серверных мощностях российских образовательных учреждений.

3. Сравнение с аналогами и обсуждение ограничений

Предложенное решение занимает свою нишу среди существующих инструментов. В Таблице 3 представлено сравнение ключевых характеристик.

Таблица 3. Сравнительный анализ подходов к рендерингу математических формул

Table 3. Comparative analysis of approaches to rendering mathematical formulas

Характеристика	Веб-платформы (MathJax)	Бот @jh0ker_texbot	Сервис CodeCogs	Предлагаемый модуль MathTeXBot
Среда применения	Веб-браузер	Telegram (ручной ввод)	Любая (через API)	Telegram/MAX (авто/диалог)
Интеграция с LLM	Требует доработки	Отсутствует	Требует доработки	Встроенная (прокси)
Автономность / Технический суверенитет	Частичная (CDN)	Полная	Отсутствует	Полная (локальный)
Зависимость от внешних сервисов	Есть (MathJax CDN)	Нет	Полная	Нет
Контроль данных	Низкий	Полный	Отсутствует	Полный
Непрерывность диалога	Не применимо	Отсутствует	Не применимо	Обеспечена

Анализ показывает, что основное преимущество разработанного модуля — полная автономность в сочетании с автоматической интеграцией в диалоговый процесс. Это выгодно отличает его от @jh0ker_texbot, который требует ручного ввода каждой формулы, и от CodeCogs, создающего внешнюю зависимость.

В ходе разработки и исследования были выявлены ограничения:

- задержки при первичном рендеринге (среднее время 2.8 с) могут быть критичны для очень динамичного диалога;
- ошибки компиляции (4%) возникают при обработке сложных или нестандартных LaTeX-конструкций;
- высокие требования к вычислительным ресурсам сервера (CPU) при пиковых нагрузках.

Также были разработаны пути развития модуля и преодоления ограничений:

- оптимизация процесса компиляции и агрессивное кэширование (уже реализовано и дало сокращение времени до 1.1 с);
- расширение преамбулы подключаемыми пакетами и реализация fallback-механизма с упрощенной обработкой ошибочных выражений;
- горизонтальное масштабирование серверной части и использование очередей задач (например, Celery) для асинхронной обработки.

4. Обеспечение технологического суверенитета

Принципиальным преимуществом разработанного подхода является полная независимость от зарубежных цифровых инфраструктур. В отличие от решений, использующих внешние сервисы рендеринга (CodeCogs, Google Chart API, MathJax CDN), предлагаемый модуль:

1. Не передает содержание образовательных запросов третьим сторонам, что соответствует требованиям законодательства Российской Федерации.
2. Не зависит от доступности зарубежных серверов и не подвержен рискам, связанным с ограничением доступа к иностранным цифровым ресурсам.
3. Может быть развернут на серверном оборудовании, находящемся под контролем образовательной организации, без необходимости обеспечения доступа к внешним сетям.
4. Использует исключительно программное обеспечение с открытым исходным кодом (TeX Live, ImageMagick), что позволяет проводить независимый аудит и модификацию под специфические нужды образовательного процесса.

Заключение

В ходе исследования подтверждена гипотеза о том, что проблема использования больших языковых моделей в математическом образовании обусловлена не семантическими ограничениями моделей, а недостатками пользовательских интерфейсов. Разработанный автономный модуль-препроцессор MathTeXBot для Telegram на базе GigaChat продемонстрировал практическую возможность автоматического преобразования LaTeX-разметки в графические примитивы с использо-

ванием исключительно локальных вычислительных ресурсов, обеспечивая корректную передачу учебного контента в среде с ограниченной поддержкой форматирования.

Предложенная архитектура асинхронного парсинга на основе регулярных выражений и локального рендеринга показала свою работоспособность и соответствует требованиям обеспечения технологического суверенитета отечественных образовательных платформ. Экспериментальная апробация подтвердила высокую эффективность решения: 96% успешно сгенерированных изображений и значительное (с 1.5-2.1 до 4.7-4.9 баллов) улучшение пользовательского восприятия математического контента. Сравнение с аналогами выявило, что разработанный подход — в отличие от пассивных ботов или веб-платформ — интегрируется непосредственно в диалоговый процесс с языковой моделью, обеспечивая непрерывность взаимодействия при сохранении полного контроля над обрабатываемыми данными.

Сравнение с аналогами выявило, что разработанный подход — в отличие от пассивных ботов или веб-платформ — интегрируется непосредственно в диалоговый процесс с языковой моделью, обеспечивая непрерывность взаимодействия при сохранении полного контроля над обрабатываемыми данными.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования разработанного прототипа в образовательных Telegram-ботах для учреждений общего и высшего образования, а также в корпоративных системах обучения, функционирующих в закрытых контурах без доступа к сети Интернет. Перспективы дальнейшего развития модуля включают поддержку семантического анализа формул, интеграцию с системами компьютерной алгебры (например, SymPy) для проверки решений, а также улучшение обработки ошибок для обеспечения 100% покрытия генерируемых выражений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Браун, Т. и др. «Модели-трансформеры: архитектура и применение в обработке естественного языка». Журнал искусственного интеллекта, 2023, т. 45, № 3, с. 215-230.
2. Васильев, А.Н. «LaTeX в научной публикации: стандарты и практика». М.: Наука, 2021. 320 с.
3. Кнут, Д.Э. «Всё про TeX». М.: Вильямс, 2018. 560 с.
4. Open AI. «GPT-4 Technical Report». arXiv preprint arXiv:2303.08774, 2023.
5. Сорокин, И.С. «Проблемы токенизации редких символов в нейросетевых языковых моделях». Информационные технологии и вычислительные системы, 2024, № 1, с. 45-58.
6. Проект MathJax. «Документация по рендерингу математики в вебе». [Электронный ресурс] / URL: <https://docs.mathjax.org/> (дата обращения: 01.03.2026).

7. Положиев, Р. И. Повышение качества генерации ответов LLM моделей на математические задачи [Текст]: дис. магистра / Р. И. Положиев. – Санкт-Петербург: НИУ ВШЭ (СПб), 2025. – 85 с.
8. Знаменская, О. В. Математическая типография [Электронный ресурс] : электрон. учеб.-метод. комплекс дисциплины / О. В. Знаменская, С. В. Знаменский, В. П. Кривоколеско [и др.]. – Красноярск: СФУ, 2008. – URL: <http://elib.sfu-kras.ru/handle/2311/138781> (дата обращения: 14.03.2026).
9. Анализ возможностей нейросетевых моделей при решении некоторых математических задач [Текст] // Информатизация образования и методика электронного обучения: цифровые технологии в образовании: материалы VI Междунар. науч. конф. (Красноярск, 25–28 сентября 2024 г.) : в 3 ч. / под общ. ред. М. В. Носкова. – Красноярск: СФУ, 2025. – Ч. 2. – С. 115-120.
10. Mamedov, V. GigaChat Family: Efficient Russian Language Modeling Through Mixture of Experts Architecture [Текст]. V. Mamedov, E. Kosarev, G. Leleytner [и др.]. Proceedings of the 63rd Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics (Volume 3: System Demonstrations). – 2025. – С. 1-10.

REFERENCES

1. Mamedov, V., Kosarev, E., Leleytner, G. et al. GigaChat Family: Efficient Russian Language Modeling Through Mixture of Experts Architecture. Proceedings of the 63rd Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics (Volume 3: System Demonstrations). – 2025. – P. 1-10.
2. Analiz vozmozhnostey neyrosetevykh modeley pri reshenii nekotorykh matematicheskikh zadach [Analysis of the Capabilities of Neural Network Models in Solving Some Mathematical Problems] Informatizatsiya obrazovaniya i metodika elektronnoy obucheniya: tsifrovyye tekhnologii v obrazovanii: materialy VI Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii (Krasnoyarsk, 25–28 sentyabrya 2024 g.): v 3 ch. pod obshch. red. M. V. Noskova. – Krasnoyarsk: SFU, 2025. – Ch. 2. – S. 115-120. (in Russian)
3. Vasil'ev, A. N. LaTeX v nauchnoy publikatsii: standarty i praktika [LaTeX in Scientific Publication: Standards and Practice]. – Moscow: Nauka, 2021. – 320 p. (in Russian)
4. Znamenskaya, O. V., Znamenskiy, S. V., Krivokolesko, V. P. et al. Matematicheskaya tipografiya [Mathematical Typography]: elektronnyy uchebno-metodicheskiy kompleks distsipliny. – Krasnoyarsk: SFU, 2008. – URL: <http://elib.sfu-kras.ru/handle/2311/138781> (data obrashcheniya: 14.03.2026). (in Russian)
5. Sorokin, I. S. Problemy tokenizatsii redkikh simvolov v neyrosetevykh yazykovykh modelyakh [Problems of Tokenization of Rare Symbols in Neural Network Language Models] Informatsionnye tekhnologii i vychislitel'nye sistemy. – 2024. – № 1. – S. 45-58. (in Russian)

6. Polozhiev, R. I. Povyshenie kachestva generatsii otvetov LLM modeley na matematicheskie zadachi [Improving the Quality of LLM Models' Responses to Mathematical Problems]: dis. magistra. – Saint Petersburg: NIU VShE (SPb), 2025. – 85 p. (in Russian)
7. Repozitariy bota @jh0ker_texbot [Repository of the @jh0ker_texbot]. – URL: <https://github.com/jh0ker/texbot> (data obrashcheniya: 10.03.2026). (in Russian)
8. Proekt MathJax. Dokumentatsiya po renderingu matematiki v vebe [MathJax Project. Documentation on Rendering Mathematics on the Web]. – URL: <https://docs.mathjax.org/> (data obrashcheniya: 01.03.2026). (in Russian)
9. OpenAI. GPT-4 Technical Report. – arXiv:2303.08774, 2023. – URL: <https://arxiv.org/abs/2303.08774> (data obrashcheniya: 05.03.2026).
10. University of Reading. Guide to using MathJax in Blackboard. – URL: <https://www.reading.ac.uk/> (data obrashcheniya: 12.03.2026).

Информация об авторе: Липатов Владимир Алексеевич – аспирант ФГБОУ ВО «Алтайский государственный педагогический университет»
г. Барнаул, Россия
vladimir.lipatov1998@gmail.com

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author:

Lipatov Vladimir Alekseevich – graduate student
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Altai State Pedagogical University"
Barnaul, Russia
vladimir.lipatov1998@gmail.com

The author read and approved the final version of the manuscript.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 03.02.2026

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 20.02.2026

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.02.2026

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflict of interests.

Руководство для авторов

Редакция журнала рассматривает ранее не опубликованные авторские материалы в форме оригинальных, проблемных и дискуссионных статей. Поступившая в редакцию рукопись проходит обязательное двойное слепое рецензирование (рецензент не знает авторов рукописи, авторы рукописи не знают рецензентов) и в 2–4 х недельный срок принимают решение о возможности ее публикации. Перед публикацией редакция рассылает авторам макет статьи для согласования и, при необходимости, вносит правки.

Статьи, поступающие для публикации в журнал, не должны быть опубликованы ранее, а на момент поступления в редакцию – не должны находиться на рассмотрении в других журналах.

Плата за публикации

Журнал издается на платной основе. Средства, уплаченные авторами статей, направляются исключительно на компенсацию редакционных, корректорских, издательских и почтовых затрат.

Стоимость публикации в журнале: 3000 руб. Каждой статье присваивается международный идентификационный номер DOI.

В стоимость публикации входит:

прием статьи, переписка с автором, рецензирование статьи редакционным советом журнала, редакторская обработка статьи, корректура русского языка и английского языка, верстка журнала, размещение журнала на сайте <http://www.dpo-journal.ru>, рассылка авторам для проверки электронной (сигнальной) версии, работа по индексации журнала в системах:

«Научная электронная библиотека» (РИНЦ),
в электронной библиотеке CyberLeninka

Если в статье есть рисунки, фотографии, графики и таблицы, то за предпечатную доработку взимается от 100 до 200 руб. за единицу в зависимости от сложности.

Все статьи, размещенные на сайте, находятся в открытом доступе и могут быть использованы для цитирования, копирования, распечатывания и другого некоммерческого использования с соблюдением авторских прав.

Требования к оформлению авторских материалов:

Материалы следует направлять на электронный адрес: dpo18@yandex.ru, либо через online форму сайта журнала: <http://dpo-journal.ru>

Загружаемый в систему файл со статьей должен быть представлен в формате Microsoft Word (иметь расширение *.doc, *.docx, *.rtf).

Шрифт – Times New Roman, размер шрифта – 12, междустрочный интервал – одинарный

Объем полного текста рукописи 10 – 20 страниц. В индивидуальных случаях по решению редакционной коллегии допускается публикация материалов большего объема. Количество авторов одной статьи допускается не более 3–х человек.

Магистранты, студенты публикуются в соавторстве с научным руководителем или с рекомендательным письмом от научного руководителя и кафедры, только после этого статья принимается и отправляется на рецензирование.

Высылаемая статья должна содержать следующую информацию:

Индекс УДК; (см. справочник УДК: <http://teacode.com/online/udc/>);

Название работы (Приводятся на русском и английском языках)

Сведения об авторе (на русском и английском языках):

фамилия, имя, отчество автора полностью

должность, звание, ученая степень автора

полное название организации (места работы автора), ее полный почтовый адрес

идентификаторы автора в системах РИНЦ и ORCID ID (регистрация в системе

ORCID – <https://orcid.org>)

адрес электронной почты автора;

аннотацию на русском и английском языках – не менее 150–200 слов

ключевые слова (6–8 слов/словосочетаний, отдельно на русском и английском языках).

Требования к аннотации на русском языке

Аннотация должна давать четкое представление о содержании статьи.

Структура аннотации:

–Введение (Introduction): вступительная часть, в которой формулируется актуальность, новизна, цели и задачи исследования;

–Методы (Methods): раздел, в котором автор излагает свою методику с аргументацией её выбора, характеризует источники и историографию исследования;

–Анализ (Analysis): раздел, включающий исследование проблемы;

–Результаты (Results): часть, в которой излагаются ответы, выводы, полученные в ходе исследования.

Требования к аннотациям на английском языке

К аннотации на английском языке применяются те же требования по содержанию, что и к аннотациям на русском языке.

Abstract paragraphing:

Introduction (Введение): вступительная часть, в которой формулируется актуальность, новизна, цели и задачи исследования;

Methods (Методы): раздел, в котором автор излагает свою методику с аргументацией её выбора, характеризует источники и историографию исследования;

Analysis (Анализ): раздел, включающий исследование проблемы;

Results (Результаты): часть, в которой излагаются ответы, выводы, полученные в ходе исследования.

Информация о спонсорстве. (Приводятся на русском и английском языках)

Необходимо указывать источник финансирования как научной работы, так и процесса публикации статьи (грант, фонд, коммерческая или государственная организация, частное лицо и др.).

Благодарности. Авторы могут выразить благодарности людям и организациям, способствовавшим публикации статьи в журнале, но не являющимся её авторами, рецензентам.

Текст самой статьи

Структурирование текста может зависеть от направленности исследования (эмпирическое или теоретическое). Эмпирические исследования должны соответствовать формату IMRAD (Структура статьи). Теоретические исследования могут носить авторскую логику изложения, в соответствии с порядком изложения аргументации. Структурированная статья позволяет читателям сократить время на просмотр статьи, выделить основные результаты и определить свой к ней интерес.

Структура статьи

- Введение (Introduction);
- Обзор литературы (Literature Review);
- Материалы и методы (Materials and Methods);
- Результаты исследования и обсуждение (Results и Discussion);
- Заключение (Conclusion).

В тексте статьи ссылки на источники приводятся после цитаты в квадратных скобках арабскими цифрами с указанием порядкового номера источника цитирования и страницы, например, [1, с. 25].

Документы (Архивы, ГОСТы, Приказы, Положения, Постановления, Нормативы, Федеральные законы) нужно указывать сносками в тексте, а не в списках литературы.

Таблицы и иллюстрации

Заголовки графиков должны точно соответствовать их содержанию и иметь единицы измерения

Заголовки, пояснения к таблицам и рисункам оформляются на двух языках – на русском и английском

Иллюстрации должны быть четкими, контрастными, рассчитанными на черно-белую печать без полутонов. В электронном виде иллюстрации предоставляются как внедренные объекты (в этом случае иллюстрации могут быть как созданные средствами Microsoft Office, так и представлены как графические объекты), либо отдельными файлами с расширением .TIFF и .JPG с разрешением 300 dpi. В последнем случае имя файла должно содержать номер иллюстрации и ее название.

Таблицы должны быть пронумерованы и иметь тематические названия.

Библиографические ссылки на русском языке (пристатейные списки литературы)

Статьи без ссылок на используемые источники и литературу не принимаются.

Сведения о цитируемых источниках приводятся в соответствии с GOST-R-7.0.7_2021-1_ «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования».

В оригинальных статьях желательно не менее 15 источников, в обзорных – до 50.

Самоцитирования в списке литературы не должны превышать 10%.

Ссылки на иностранные источники – 30%. (если есть необходимость)

В библиографическом описании каждого источника должны быть представлены ВСЕ АВТОРЫ. В случае, если у публикации более 4 авторов, то после 4-го автора необходимо поставить сокращение "и др." или "et al." Недопустимо сокращать название статьи.

Источники приводятся в порядке их упоминания в тексте, но не в алфавитном порядке. В тексте ссылки на используемые источники даются после цитаты в квадратных скобках с указанием порядкового номера источника цитирования и страницы, например, [1, с. 25].

Документы (Приказы, ГОСТы, Архивы, Положения, Постановления, Нормативы, Федеральные законы) нужно указывать сносками в тексте, а не в списках литературы.

Ссылки на неопубликованные работы не допускаются.

Если статья имеет DOI, обязательно указать его номер или адрес доступа в сети Интернет.

References: (пристатейные списки литературы на английском языке и транслитерация названия статьи, если у статьи нет дублированного названия на английском языке)

Название статьи в ссылках должно быть транслитерировано (написана латинскими буквами) и дублирована на английский язык в квадратных скобках [***]. Для транслитерации можно воспользоваться ссылкой <https://translit.ru/>

Следует обратить внимание на то, что в References Название статьи и журнала НЕ следует разделять знаком «//» и «—», а описания даты выхода, тома, номера журнала и страниц, на которых опубликована статья, разделяются точкой.

Структура библиографической ссылки в REFERENCES для русскоязычных статей из журналов выглядит так:

авторы (транслитерация),
название статьи в транслитерированном варианте
перевод названия статьи на английский язык в квадратных скобках [***]
название источника (транслитерация),
выходные данные с обозначениями на английском языке, либо только цифровые,
язык оригинала, необходимо указать язык, на котором написан полный текст рукописи. В случае, когда автор публикует статью на двух языках, необходимо указать двойную индексацию по языку (например, [ru; en]; (in Russian); (in English) (in Italy) (in Arabic) ит д.

Пример: Khalilov T.A. Sistema i sovetskij chelovek.Obsuzhdenie knigi N.E. Erokhina [System and the Soviet Man. Discussion of the N.E. Erokhin's Book]. Politicheskaja konceptologija. Zhurnal metadisciplinarnyh issledovanij = Political Conceptology. Journal of Metadisciplinary Research.Rostov-on-Don. 2018, No. 2, pp. 270–285. (In Russ). DOI: 10.23683/2218–5518.2018.2.270285.

Ссылка на Интернет-ресурс: APA Style (2011), Available at: <http://www.apastyle.org/apastyle/help.aspx> (accessed 5 February 2011).

Материалы конференций: Главное в описаниях конференций – название конференции на языке оригинала (в транслитерации, если нет ее английского названия), выделенное курсивом. В скобках дается перевод названия на английский язык. Выходные данные (место проведения конференции, место издания, страницы) должны быть представлены на английском языке.

Примеры ссылок на публикации в материалах конференций:

–Usmanov T.S., Gusmanov A.A., Mullagalin I.Z., Muhametshina R.Ju., Chervyakova A.N., Sveshnikov A.V. Features of the design of field development with the use of hydraulic fracturing [Osobennosti proektirovaniya razrabotki mestorozhdeniy s primeneniem gidrorazryva plasta]. Trudy 6 Mezhdunarodnogo Simpoziuma —Novye resursy sberegayushchie tekhnologii nedropol'zovaniya i povysheniya neftegazootdachil (Proc. 6th Int. Technol. Symp.—New energy saving subsoil technologies and the increasing of the oil and gas impact). Moscow, 2007, pp. 267–272. (in English)

-Antina, E.V., Berezin, M.B., Semeikin, A.S., Dudina, N.A., Yutanova, S.L., and Guseva, G.B., Abstracts of Papers, XII Molodezhnaya konferentsiya po organicheskoi khimii (XII Youth Conference on Organic Chemistry), Suzdal, 2009, p. 248. (in Russian)

Материалы должны быть оформлены строго в соответствии с изложенными требованиями и тщательно вычитаны.

Поступление заявки в редакцию подтверждает полное согласие авторов на обработку и публикацию предоставленной персональной информации, а также подтверждает согласие авторов с публичной офертой на размещение присланных материалов в полном объеме в электронном журнале

Ответственность за достоверность приведенных фактов, цифровых, графических или каких-либо иных данных, равно как за точность цитируемых текстов и отсутствие правовых препятствий к размещению информации, несет полностью автор.

Все статьи, размещенные на сайте, находятся в открытом доступе и могут быть использованы для цитирования, копирования, распечатывания и другого некоммерческого использования с соблюдением авторских прав.

Контрольный список подготовки статьи к отправке

В качестве одного из этапов процесса отправки статьи авторы должны проверить соответствие их статьи всем следующим пунктам, статьи могут быть возвращены авторам, если они не соответствуют этим требованиям.

Эта статья ранее не была опубликована, а также не представлена для рассмотрения и публикации в другом журнале (или дано объяснение этого в Комментариях для редактора).

Файл отправляемой статьи представлен в формате документа OpenOffice, Microsoft Word, RTF или WordPerfect.

Приведены полные интернет-адреса (URL) для ссылок там, где это возможно.

Текст набран с одинарным интервалом; используется кегль шрифта в 12 пунктов; для выделения используется курсив, а не подчеркивание (за исключением интернет-адресов); все иллюстрации, графики и таблицы расположены в соответствующих местах в тексте, а не в конце документа.

Условия передачи авторских прав

Авторы, публикующие статьи в данном журнале, соглашаются на следующее:

Авторы сохраняют за собой авторские права и предоставляют журналу право первой публикации работы, которая по истечении 6 месяцев после публикации автоматически лицензируется на условиях Creative Commons Attribution License, которая позволяет другим распространять данную работу с обязательным сохранением ссылок на авторов оригинальной работы и оригинальную публикацию в этом журнале.

Авторы имеют право размещать их работу в сети Интернет (например, в институтском хранилище или персональном сайте) до и во время процесса рассмотрения ее данным журналом, так как это может привести к продуктивному обсуждению и большему количеству ссылок на данную работу (См. The Effect of Open Access).

Заявление о конфиденциальности

Имена и адреса электронной почты, введенные на сайте этого журнала, будут использованы исключительно для целей, обозначенных этим журналом, и не будут использованы для каких-либо других целей или предоставлены другим лицам и организациям.

Статьи, опубликованные в журнале, доступны по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0 Всемирная.

Электронный научный рецензируемый журнал

**Педагогика: история, перспективы
2026. Том 9 №1 (январь - февраль)**

Дата выхода в свет 28.02.2026

Стр. 164