



*Теория, методика и организация
социально-культурной деятельности*
Theory, methodology and organization of socio-cultural activities

Оригинальная статья

DOI: 10.17748/2686-9969-2026-9-2-78-93

УДК 376.1

END PFENGGE

**СЛУЖЕНИЕ ОТЕЧЕСТВУ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ПРАКТИКА
ДЛЯ СОВРЕМЕННЫХ ПОДРОСТКОВ**

Иван Юрьевич Горошко

Кубанский государственный университет
г. Керчь, Республики Крым

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0003-9755-3727>
garri1988rap@yandex.ru

Владлен Константинович Игнатович

Кубанский государственный университет
г. Краснодар, Россия

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1625-772X>
Researcher ID Web of Science: AAD-6776-2019
Scopus Author ID: 58202706100
vign62@mail.ru

Светлана Сергеевна Игнатович

Кубанский государственный университет
г. Краснодар, Россия

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0479-6117>
Researcher ID Web of Science: AAD-7258-2019
Scopus Author ID: 58202706200
ssign67@mail.ru

Ирина Дмитриевна Власенко

Кубанский государственный университет
г. Краснодар

ira.vlasenko06@mail.ru

Аннотация. Введение. Актуальность. В условиях усиления внимания к сохранению традиционных российских духовно-нравственных ценностей особую значимость приобретает задача формирования готовности подростков к служению Отечеству. Традиционные методы патриотического воспитания недостаточно эффективны для ее решения, поскольку современные подростки усваивают нормы через свободные пробы и рефлексию, а не через их директивное предъявление. Статья посвящена проблеме научного обоснования методологических подходов к формированию готовности подростков к служению Отечеству как новообразования их сознания в контексте личностного и профессионального самоопределения. В качестве одного из таких подходов в настоящей статье рассматривается проектирование социокультурных практик, в процессе творческого освоения которых эффективно формируются новообразования личности подростков. **Цель статьи:** обосновать понимание служения Отечеству как социокультурной практики, творчески осваиваемой подростками, что позволит интегрировать служение Отечеству в процесс их личностного и профессионального самоопределения. **Методы исследования:** анализ научной литературы, синтез, обобщение, моделирование процесса освоения подростками социокультурной практики служения Отечеству. **Результаты и обсуждение.** В результате проделанной работы:

- проведён многоаспектный анализ понятия «служение Отечеству» как культурной ценности, социальной нормы, социально значимой деятельности и элемента содержания образования;
- раскрыто понятие «социокультурная практика» и продемонстрировано его соответствие особенностям ведущей деятельности в подростковом возрасте;
- разработана модель служения Отечеству как социокультурной практики, включающая цикл её творческого освоения подростками (от анализа проблемной ситуации до оценки результатов с педагогом);
- предложены возможности игрового моделирования освоения социокультурной практики, описаны цели и механизмы образовательных игр, направленных на решение социальных проблем, развитие мотивации, навыков планирования и самоорганизации;
- показано, что в ходе игрового моделирования социального взаимодействия у подростков формируется обновлённая смысловая картина мира и ценностные ориентиры, а также происходит становление себя как социально значимой личности. **Выводы и заключение.** Подход к служению Отечеству как к социокультурной практике позволяет подросткам осознанно формировать готовность к служению Отечеству и соотносить её со своим личностным и профессиональным развитием.

Ключевые слова: служение Отечеству, патриотическое воспитание, подростки, социокультурная практика, личностное самоопределение, игровое моделирование

Для цитирования: Горошко И.Ю., Игнатович В.К., Игнатович С.С., Власенко И.Д.
Служение Отечеству как социокультурная практика для современных подростков // Педагогика: история, перспективы 2026. Том 9. № 2. С. 78-93 END: PFENGE
DOI: 10.17748/2686-9969-2026-9-2-78-93

Original article

SERVICE TO THE FATHERLAND AS A SOCIOCULTURAL PRACTICE FOR MODERN ADOLESCENTS

Ivan Yu. Goroshko

Kuban State University

Kerch, Republic of Crimea

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0003-9755-3727>

garri1988rap@yandex.ru

Vladlen K. Ignatovich

Kuban State University;

Center for additional education «Hosta» Sochi

Krasnodar, Russia

ORCIDID: <https://orcid.org/0000-0002-1625-772X>

Researcher ID Web of Science: AAD-6776-2019

Scopus Author ID: 58202706100

vign62@mail.ru

Svetlana S. Ignatovich

Kuban State University;

Krasnodar, Russia

Center for additional education «Hosta» Sochi

ORCIDID: <https://orcid.org/0000-0003-0479-6117>

Researcher Scopus Author ID: 58202706200

ID Web of Science: AAD-7258-2019

ssign67@mail.ru

Irina D. Vlasenko

Kuban State University

Krasnodar, Russia

ira.vlasenko06@mail.ru

Abstract. Introduction. Relevance. In the context of increased attention to the preservation of traditional Russian spiritual and moral values, the task of fostering adolescents' readiness for Service to the Fatherland (hereinafter – STF) acquires particular significance. Traditional methods of patriotic education are insufficiently effective for solving this task, since contemporary adolescents internalise norms through free experimentation and reflection, rather than through directive imposition. This article addresses the problem of scientifically substantiating methodological approaches to the formation of adolescents' readiness for STF as a neoformation of their consciousness within the framework of personal and professional self-determination. Among such approaches, the present article considers the design of sociocultural practices, in the process of creative mastery of which neoformations of adolescents' personality are effectively formed. Objective of the article: to substantiate the understanding of STF as a sociocultural practice that is creatively mastered by adolescents, thereby enabling the integration of STF into the process of their personal and professional self-determination. **Methods of research:** analysis of scientific literature, synthesis, generalisation, modelling of the process by which adolescents master the sociocultural practice of Service to the Fatherland. **Results and discussion.** As a result of the work carried out:

- a multidimensional analysis of the concept of “Service to the Fatherland” has been conducted – as a cultural value, a social norm, socially significant activity, and an element of educational content;
- the concept of “sociocultural practice” is elucidated and its correspondence to the characteristics of the leading activity in adolescence is demonstrated;
- a model of STF as a sociocultural practice has been developed, encompassing a cycle of its creative mastery by adolescents (from problem situation analysis to evaluation of results together with the teacher);
- possibilities of game-based modelling for the mastery of sociocultural practice are proposed: the goals and mechanisms of educational games aimed at solving social problems, developing motivation, planning and self-organisation skills are described;
- it is shown that through game-based modelling of social interaction, adolescents develop an updated meaning-based worldview and value orientations, while also undergoing the formation of themselves as socially significant individuals. **Conclusions.** The approach to STF as a sociocultural practice enables adolescents to consciously form their readiness for STF and to relate it to their personal and professional development.

Keywords: Service to the Fatherland, patriotic education, adolescents, sociocultural practice, personal self-determination, game-based modeling

For Citation: Goroshko I.Y., Ignatovich V.K., Ignatovich S.S., Vlasenko I.D. Service to the Fatherland as a sociocultural practice for modern adolescents. Pedagogy: History, Prospects 2026. Vol. 9. No. 2 . P. .78-93. (In Russ.). END: PFENG
DOI: 10.17748/2686–9969–2026-9-2-78-93

Введение

Актуальность. Служение Отечеству – это основная традиционная ценность, опора на которую в процессе патриотического воспитания детей и молодежи рассматривается большинством ученых и практиков образования как приоритет государственной образовательной политики.

Необходимость готовить молодёжь к служению Отечеству отражена и в ряде правительственных документов, которые закрепляют патриотическое воспитание как ключевое направление государственной политики.

В статье 59 Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изм. от 01.07.2020) указано, что защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации [1].

Согласно Указу Президента Российской Федерации В.В. Путина от 9 ноября 2022 года №809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» служение Отечеству и ответственность за его судьбу рассматривается основой традиционных ценностей, защита которых является стратегическим национальным приоритетом [2].

В Указе Президента России от 08 мая 2024 г. №314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» цели государственной политики в области исторического просвещения достигаются путем патриотического воспитания, сохранения памяти о защитниках Отечества и недопущения умаления значения подвига народа при защите Отечества [3].

Как отмечает в своей работе М.М. Шевцова, теория и практика современного воспитания, по данным множества проводимых исследований, относит подготовку к «служению Отечеству праведными делами, в том числе и осуществлением на высоком уровне собственной профессиональной деятельности на благо своей Родины» к числу актуальных, но не решенных задач [4]. Это может объясняться тем, что в массовой практике гражданского и военно-патриотического воспитания служение Отечеству предъявляется подросткам как исторически укорененная норма, которую необходимо выполнять. В таком контексте задаются соответствующие образцы социального поведения. Для подростков такой подход не является достаточно эффективным, поскольку норма в этом возрасте усваивается через совершение свободных проб и включение механизмов личностной рефлексии.

Возникает *проблема* научного обоснования методологических подходов к формированию готовности подростков к служению Отечеству как новообразования их сознания в контексте личностного и профессионального самоопределения.

Для этого служение Отечеству должно сформироваться в сознании как творческое задание, требующее принятия собственных ответственных решений. В качестве одного из таких методологических оснований в нашем исследовании используется понятие социокультурной практики.

Цель статьи состоит в обосновании служения Отечеству как социокультурной практики, творчески осваиваемой подростками.

Материалы и методы

Предпринят анализ научной литературы вопроса, проанализированы публикации, содержащие обоснование понятия служения Отечеству и готовности к нему как интегративного личностного качества подростков, а также описания подходов к пониманию феномена и организации социокультурных практик. При помощи метода моделирования построена модель служения Отечеству как социокультурной практики, творчески осваиваемой подростками.

Обзор литературы

Проведенный анализ научной литературы позволил установить, что в системе традиционных ценностей российского общества особое место занимает концепция служения Отечеству, которая выступает значимым фактором формирования патриотической гражданской позиции личности. В своей работе В.В. Плотников отмечает, что служение Отечеству представляет собой сложный социокультурный феномен, смысловое наполнение которого вариативно и зависит от контекста интерпретации, а также от конкретно-исторических и социальных реалий [5].

В современном контексте содержание этого понятия расширилось: помимо готовности к защите страны, оно включает активное и добровольное участие граждан в процессах социально-экономического и культурного развития государства, а также в общественных инициативах, что так же отмечает в своей статье А.Ю. Тумин [6].

Служение Отечеству часто рассматривается учеными как общественный идеал, испытавший ряд трансформаций при смене культурно-исторических эпох. В статье Л.С. Шмольской предлагается формирование общественного идеала служения Отечеству на уроках русского языка через использование в качестве дидактических средств архивных материалов, представленных на сайте Министерства обороны Российской Федерации [7].

Современные практики служения Отечеству, как полагают исследователи, связаны с развитием технологий и, в частности, с цифровизацией практически всех сфер человеческой деятельности, включая образование. Так, по мнению В.В. Лихолетова, «стремительная цифровизация социума создает колоссальные коммуникативные возможности, которые могут быть эффективно использованы в деле воспитания» [8].

Проведенный анализ позволил выделить также различные подходы к пониманию феномена социокультурной практики. Так, в исследовании В.К. Игнатовича социокультурная практика представляет собой педагогически целесообразно организуемую предметность индивидуально-групповой деятельности учащихся, в процессе освоения которой ими при помощи обретаемых культурных, проектно-преобразовательных средств моделируются проблемно насыщенные сфе-

ры общественной жизни и рассматривается как проектная единица индивидуально-образовательного маршрута [9].

По мнению Н.Б. Крыловой, которая ввела в педагогический дискурс понятие «культурные практики» в 2000 году, под ними понимаются «разнообразные, основанные на текущих и перспективных интересах ребенка виды самостоятельной деятельности, поведения и опыта» [10, с. 9]. В более поздних работах исследовательница уточняет, что культурные практики представляют собой «обычные для ребенка (привычные, повседневные) способы самоопределения и самореализации, тесно связанные с экзистенциальным содержанием его бытия и события с другими людьми» [11, с. 78].

Другие исследователи также внесли вклад в понимание феномена социокультурных практик. Так, В.В. Николина и О.Е. Фефелова определяют социокультурные практики как деятельность, обусловленную общечеловеческой потребностью культурного созидания развивающегося человека в соответствии с общекультурными цивилизационными нормами и направленную на их социокультурное преобразование [12, с. 46].

Н.Д. Каминская и соавторы рассматривают социокультурные практики как «процесс приобретения и воспроизводства социокультурного опыта на основе освоения и интериоризации культурных норм и ценностей» [13, с. 119].

И.М. Миннехаметова предлагает понимать их как «содержание и результат социокультурной деятельности обучающихся во взаимодействии друг с другом, педагогами и с окружающей действительностью» [14, с. 138].

В исследовании О.И. Дубовой выделены структурные компоненты социокультурной практики, определяющие основные шаги по ее творческому освоению. Особенностью социокультурной практики в этом смысле является предъявление обучающимся проблематизированного поля возможной деятельности, как своего рода «приглашение к творчеству». Подросткам предстоит решить проблемную ситуацию, требующую деятельностного преобразования существующей действительности [15].

Однако служение Отечеству именно как социокультурная практика в этих работах не рассматривается.

Результаты и обсуждение

На основе анализа этих и других публикаций нам удалось выделить следующие аспекты понятия «служение Отечеству»:

1. Служение Отечеству как культурная ценность.

В системе традиционных российских духовно-нравственных ценностей служение Отечеству занимает центральное место, выступая смыслообразующей основой национальной идентичности. Культурная ценность служения Отечеству объективируется в исторической памяти народа, в героическом эпосе, религиозных и философских текстах, художественной литературе, произведениях искусства. В цен-

ностном измерении служение Отечеству предстает как внутреннее убеждение личности в приоритете общего блага (безопасности, процветания, суверенитета страны) над узколичными интересами. Эта ценность транслируется через поколения, закрепляется в национальных традициях и ритуалах, формируя чувство сопричастности к судьбе Родины.

2. Служение Отечеству как социальная норма.

Как социальная норма, служение Отечеству представляет собой систему формальных и неформальных предписаний, ожиданий и правил поведения, регулирующих отношения личности, общества и государства. Нормативный аспект служения Отечеству включает: юридически закреплённую обязанность защиты Отечества (воинская служба), моральные императивы (долг, честь, достоинство), а также социально одобряемые образцы гражданского участия (волонтерство, наставничество, труд на благо страны). Социальная норма служения Отечеству интериоризируется личностью в процессах социализации и воспитания, становясь внутренним регулятором поведения. Отклонение от этой нормы (уклонение от военной службы, гражданский эгоизм, пренебрежение общественными интересами) получает в обществе негативную санкцию – от осуждения до юридической ответственности.

3. Служение Отечеству как социально значимая деятельность.

В деятельностном аспекте служение Отечеству представляет собой совокупность реальных действий, поступков и практик, направленных на поддержание и приумножение благополучия страны. Эта деятельность имеет следующие характеристики:

- целевую направленность (на благо Отечества, защиту его интересов);
- общественно полезный характер (результат деятельности значим для других людей, сообществ, государства в целом);
- добровольность и осознанность (личность действует из внутреннего убеждения, а не только по принуждению);
- разнообразие форм (служба в армии и правоохранительных органах; труд в науке, образовании, здравоохранении; участие в поисковом движении, экологических проектах, волонтерских акциях; творческая и просветительская деятельность).

Социально значимая деятельность служения Отечеству требует от подростка выхода за рамки учебной ситуации в реальную общественную практику, что сближает служение Отечеству с понятием социокультурной практики.

4. Служение Отечеству как содержание образования.

В педагогической интерпретации служение Отечеству рассматривается как один из ключевых компонентов образовательного содержания, подлежащих освоению обучающимися. Данный аспект включает:

- когнитивный компонент: систему знаний об истории и современном состоянии России, о подвигах предков и современных героях, о правах и обязанностях гражданина, о моральных основах служения (раскрывается на уроках истории, обществознания, русского языка, литературы, ОБЗР);

– ценностно-ориентационный компонент: формирование установок, мотивов, ценностных ориентаций личности, в которых служение Отечеству занимает приоритетное место (это задача воспитательной работы, классных часов, внеурочной деятельности и дополнительного образования);

– деятельностно-практический компонент: включение подростков в реальные или моделируемые формы служения (военно-патриотические игры, юнармейское движение, поисковая работа, шефство над ветеранами, участие в социальных проектах, волонтерство).

Таким образом, служение Отечеству как социокультурная практика интегрирует все четыре выделенных аспекта: оно одновременно является культурной ценностью (аксиологический уровень), социальной нормой (регулятивный уровень), социально значимой деятельностью (практико-ориентированный уровень) и содержательным элементом образования (педагогический уровень). Для подросткового возраста, характеризующегося потребностью в самоопределении и поиске личностных смыслов, освоение социокультурной практики служения Отечеству создает условия для перехода от внешнего, нормативно заданного патриотизма к внутренне мотивированной, ответственной гражданской позиции.

Таким образом, практическая реализация процесса освоения подростками социокультурной практики служения Отечеству предполагает организацию совместных действий педагогов и обучающихся, содержание которых отражено в таблице 1.

Таблица 1 – модель освоения подростками социокультурной практики служения Отечеству и методы их реализации

№ п/п	Этап освоения социокультурной практики	Метод (способ) его реализации
1	Проведение анализа ситуации	Коллективный поиск решений, создание учебной ситуации, когнитивное наведение. Педагог доводит до обучаемых (участников) общую и частную обстановку, организует обсуждение, делая подростков не объектом, а субъектом анализа, в ходе которого они должны сами увидеть и назвать проблему. Создание учебной ситуации, когнитивное наведение
2	Определение предмета деятельности	Дебаты. Педагог помогает подросткам отделить главное от второстепенного и взять на себя ответственность за выбор, определить общую область, в которой ведётся работа, сформулировать вопрос: «Что я (мы) в целом собираемся преобразовать (изучить)?»

3	Формулировка проблемы	• Техника «Что мы могли бы...». Педагог учит подростков переводить эмоциональные и абстрактные ощущения в конкретную, решаемую проблему, за которую они захотят взяться. Команда, применяя дизайн-мышление преобразует формулировку проблемы в открытые вопросы: «что мы могли бы сделать?», «что мы могли бы изменить?».
4	Самоопределение участника процесса, постановка целей	• Формулировка цели через «Я хочу...» и («Я умею...»). Педагог помогает подросткам определить свою роль в команде и сформулировать личную мотивацию, где каждый участник описывает, какой талант (умение) он готов вложить в проект, а также выявить личную цель и мотивацию каждого обучающегося. Распределить роли на основе сильных сторон, объединить личные цели в общую командную цель.
5	Трансформация цели в задачу	• Интерактивная доска или флипчарт. Назначение «хранителей задач». Педагог учит декомпозиции и планированию, делая процесс наглядным и управляемым. Команда визуализирует пути от большой цели к маленьким шагам. Подростки сами клеят стикеры с задачами на временную шкалу. За каждую небольшую задачу назначается ответственный из команды. Это повышает личную ответственность.
6	Моделирование решения задачи	• Хакатон (формат интенсивной работы). Педагог выступает в роли ментора. Он не дает готовых ответов, а задает правильные вопросы, направляя команды. Устанавливая сжатые сроки (например, 24 или 48 часов) создает азарт, не дает «перегореть», что в свою очередь требует от подростков максимальной концентрации. Обучаемые, используя полную свободу творчества и понятные им форматы не просто обсуждают проблему, а создают прототип. Это может быть макет, презентация, сценарий, видеоролик или даже просто детальный план действий.
7	Внедрение способа действий	• Роль «скрытого модератора». Педагог находится рядом, но не вмешивается, пока его не попросят. Он – страховка и консультант, а не руководитель. Передача максимум инициативы и ответственности подросткам. Команда собирается, чтобы каждый ответил на три вопроса: «Что я сделал?», «Что я сделаю?», «Какие у меня есть проблемы?».

8	Анализ итогов работы	• «Сохранить, переработать, выбросить». Педагог превращает простое действие в осмысленный опыт. Для подростков, чье мышление активно развивается, важно использовать методы, которые не выглядят как «урок» или «допрос», а позволяют им самим проанализировать свои чувства, мысли и результаты. Группа обсуждает прошедшее мероприятие или проект и распределяет полученный опыт по трем категориям: 1. Сохранить: что мы берем с собой? (Полезные знания, навыки, идеи). 2. Переработать: что нужно еще «переварить», обдумать? (Сложные вопросы, спорные моменты). 3. Выбросить: что оказалось ненужным или ошибочным? (Неудачные идеи, негативные эмоции). Важно создать атмосферу, где нет «неправильных» ответов и оценок, а есть только искренний обмен мнениями ради общего роста.
---	----------------------	---

Представленная последовательность этапов освоения социокультурной практики служения Отечеству имеет принципиальное значение для патриотического воспитания подростков. В отличие от традиционных информационно-просветительских подходов, ограничивающихся трансляцией знаний и ценностных деклараций, данный алгоритм обеспечивает деятельностное включение подростка в процесс социального проектирования и коллективного решения реальных проблем.

Каждый этап – от анализа ситуации до рефлексии итогов – последовательно формирует субъектную позицию обучающегося: он учится самостоятельно выявлять проблему, формулировать цели, распределять роли, планировать задачи, создавать прототипы решений и анализировать полученный опыт. Методы (дебаты, хакатон, дизайн-мышление, техника «Сохранить, переработать, выбросить») ориентированы на подростковую психологию: они учитывают потребность в самоопределении, признании сверстников, соревновательности и практической значимости результатов.

Ключевой результат реализации этапов – не информированность о служении Отечеству, а пережитый личный опыт социально значимой деятельности, который интериоризируется во внутреннюю ценностную установку. Подросток не «усваивает» патриотизм как внешнюю норму, а «проживает» его в совместных действиях с педагогом и сверстниками. Именно это превращает служение Отечеству из абстрактной культурной ценности в реальную социокультурную практику, формирующую устойчивую гражданскую идентичность и готовность к ответственной деятельности на благо страны.

Также, можно отметить возможности игрового моделирования процесса освоения социокультурной практики подростками. Концепция таких игр будет направлена на выявление и решение подростком как лично, так и во взаимодействии с другими игроками, социальных проблем, отвечающих социальной ситуации, а также индивидуального развития подростка.

Целями игры можно считать:

- создание формата совместной деятельности подростков, отвечающей их психологическим особенностям, потребностям в самовыражении и самоутверждении личности;

- включение участников в разнообразные формы творческой деятельности и решение личностно значимых проблем, выходящих за пределы традиционной образовательной среды;

- развитие мотивации к формированию и достижению целей, совершенствование навыков планирования и самоорганизации.

Моделируя социальное взаимодействие между игроками, в ходе решения социальных проблем происходит осмысление себя как члена общества и становление себя как социально значимой личности.

В результате у обучающихся будет формироваться обновлённая смысловая картина мира, отражающая их новый социальный опыт и ценностные ориентиры.

Таким образом, социокультурные практики служения Отечеству можно рассматривать как катализатор социально-психологического сплочения подростковых коллективов, который способствует их вовлечению в проекты гражданско-патриотической направленности.

Выводы и заключение

Подход к пониманию служения Отечеству как социокультурной практики для подростков, организуемой в процессе их обучения и воспитания, позволяет более эффективно и психологически закономерно формировать их готовность к служению Отечеству как новообразование личности, а также интегрировать его в процесс профессионально-личностного самоопределения. Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что предложенная модель может быть использована преподавателем (педагогом): в урочной деятельности, во внеурочной работе и в программах гражданско-патриотического воспитания образовательных организаций и общественных объединений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020: [актуальная редакция] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: (дата обращения: 19.03.2026 г.). – Ст. 59.

2. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 "Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей".
3. Указ Президента Российской Федерации от 08 мая 2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2024 г., С. 4
4. Шевцова, М.М. Содержание учебных дисциплин в патриотическом воспитании обучающихся: образовательные возможности / М.М. Шевцова // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. – 2016. – № 35. – С. 221
5. Плотников В.В., Тумин А.Ю. Феномен служения Отечеству и парадигма постмодерна: проблема реальности патриотизма. *Гуманитарный вестник*, 2025, вып. 1. EDN LHNBBX.
6. Тумин А.Ю. Динамика и особенности идеи служения Отечеству в современной России // Дискурс-Пи. 2025. Т. 22. № 2. С. 79–92. URL: https://doi.org/10.17506/18179568_2025_22_2_79.
7. Шмутьская, Л.С. Патриотическое воспитание обучающихся на уроке русского языка ресурсами архивных данных / Л.С. Шмутьская, И.А. Славкина, А.Г. Станченкова // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – № 64-4. – С. 289-292. – EDN IWCUTJ.
8. Лихолетов В.В. Воспитание молодежи в духе служения Отечеству как ключевая задача системы образования и национальной безопасности страны / В.В. Лихолетов, А.Г. Абдуллин, А.Ф. Караваев // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2024. – Т. 29, № 2(97). – С. 146-158. – DOI 10.24412/1999-6241-2024-297-146-158. – EDN VJPMWI.
9. Игнатович В.К., Игнатович С.С., Гребенникова В.М., Бондарев П.Б. Проектирование индивидуального образовательного маршрута: проблема готовности субъекта: монография / под науч. ред. В.К. Игнатовича. – М: Ритм, 2015. – 144 с. ISBN 978-5-98422-279-2
10. Крылова Н.Б. Культурные практики как условие самореализации ребенка // Дошкольное воспитание. – 2007. – № 10. – С. 8–12.
11. Крылова Н.Б. Культурные практики в образовании // Новые ценности образования. – 2011. – № 1 (45). – С. 76–85.
12. Николина В.В., Фефелова О.Е. Социокультурные практики как фактор формирования гражданской идентичности школьников // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – № 56-9. – С. 45–52.
13. Каминская Н.Д., Комиссарова Т.С., Кавера В.А., Эртман Е.В. Формирование социокультурных практик обучающихся в условиях образовательной организации // Балтийский гуманитарный журнал. – 2019. – Т. 8, № 3 (28). – С. 118–121.
14. Миннехаметова И.М. Социокультурные практики как ресурс формирования гражданственности подростков // Вестник Удмуртского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2015. – Т. 25, № 3. – С. 136–141.
15. Дубовая О.И., Игнатович В.К. Развитие образовательной самостоятельности старшеклассников в педагогическом процессе // Педагогика: история, перспективы. 2023. Том 6. № 5. С. 27-40 DOI: 10.17748/2686–9969–2023–6-5-27-40, URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=55434604>

REFERENCES

1. Constitution of the Russian Federation: adopted by popular vote on December 12, 1993, with amendments approved during the nationwide vote on July 1, 2020: [current edition]. Official Internet Portal of Legal Information. URL: (accessed: 19.03.2026). – Art. 59.
2. Decree of the President of the Russian Federation No. 809 of November 9, 2022 “On Approval of the Fundamentals of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values”.
3. Decree of the President of the Russian Federation No. 314 of May 8, 2024 “On Approval of the Fundamentals of State Policy of the Russian Federation in the Field of Historical Education”. Collection of Legislation of the Russian Federation. 2024, p. 4.
4. Shevtsova M.M. “The Content of Academic Disciplines in Patriotic Education of Students: Educational Opportunities”. M. M. Shevtsova. Bulletin of Kemerovo State University of Culture and Arts. 2016. No. 35. p. 221.
5. Plotnikov V.V., Tumin A.Yu. “The Phenomenon of Service to the Fatherland and the Postmodern Paradigm: The Problem of the Reality of Patriotism”. Humanities Bulletin, 2025, iss. 1. EDN LHNBBX.
6. Tumin A.Yu. “Dynamics and Features of the Idea of Service to the Fatherland in Modern Russia”. Discourse-P. 2025. Vol. 22. No. 2. pp. 79–92. URL: https://doi.org/10.17506/18179568_2025_22_2_79.
7. Shmul'skaya L.S., Slavkina I.A., Stan'chenkova A.G. “Patriotic Education of Students in the Russian Language Lesson Using Archival Data Resources”. Problems of Modern Pedagogical Education. 2019. No. 64-4. pp. 289-292. EDN IWCUTJ.
8. Likholeto'v V.V., Abdullin A.G., Karavaev A.F. “Education of Youth in the Spirit of Service to the Fatherland as a Key Task of the Education System and the Country's National Security”. Psychopedagogy in Law Enforcement Agencies. 2024. Vol. 29, No. 2(97). pp. 146-158. DOI 10.24412/1999-6241-2024-297-146-158. EDN VJPMWI.
9. Ignatovich V.K., Ignatovich S.S., Grebennikova V.M., Bondarev P.B. Designing an Individual Educational Trajectory: The Problem of Subject Readiness: monograph, ed. by V.K. Ignatovich. Moscow: Rhythm, 2015. 144 p. ISBN 978-5-98422-279-2.
10. Krylova N.B. “Cultural Practices as a Condition for Child's Self-Realization”. Pre-school Education. 2007. No. 10. pp. 8–12.
11. Krylova N.B. “Cultural Practices in Education”. New Values of Education. 2011. No. 1 (45). pp. 76–85.
12. Nikolina V.V., Fefelova O.E. “Sociocultural Practices as a Factor in the Formation of Civic Identity in Schoolchildren”. Problems of Modern Pedagogical Education. 2017. No. 56-9. pp. 45–52.

13. Kaminskaya N.D., Komissarova T.S., Kavera V.A., Ertman E.V. "Formation of Sociocultural Practices of Students in an Educational Organization". *Baltic Humanitarian Journal*. 2019. Vol. 8, No. 3 (28). pp. 118–121.
14. Minnekhmetova I.M. "Sociocultural Practices as a Resource for the Formation of Citizenship in Adolescents". *Bulletin of Udmurt University. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy*. –2015. Vol. 25, No. 3. pp. 136–141.
15. Dubovaya O.I., Ignatovich V.K. "Development of Educational Autonomy of High School Students in the Pedagogical Process". *Pedagogy: History, Prospects*. 2023. Vol. 6. No. 5. pp. 27-40. DOI: 10.17748/2686–9969–2023–6-5-27-40. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=55434604>

Информация об авторах: Иван Юрьевич Горошко – студент-магистрант 1 курса ФППК ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

Республика Крым, г. Керчь

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0003-9755-3727>

garri1988rap@yandex.ru

Владлен Константинович Игнатович – канд. пед. наук, доц. каф. педагогики и психологии. Кубанский государственный университет; МБУ ДО «Центр дополнительного образования «Хоста» г. Сочи»; методист.

г. Краснодар, Россия

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1625-772X>

Researcher ID Web of Science: AAD-6776-2019

Scopus Author ID: 58202706100

vign62@mail.ru

Светлана Сергеевна Игнатович – канд. пед. наук, доц. каф. педагогики и психологии, Кубанский государственный университет; МБУ ДО «Центр дополнительного образования «Хоста» г. Сочи»; методист.

г. Краснодар, Россия

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0479-6117>

Researcher ID Web of Science: AAD-7258-2019

Scopus Author ID: 58202706200

ssign67@mail.ru

Власенко Ирина Дмитриевна – студент-бакалавр 2 курса ФППК, Кубанский государственный университет, Краснодарский край, г. Краснодар

ira.vlasenko06@mail.ru

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

Information about the authors: Ivan Yuryevich Goroshko – first-year master's student, Faculty of Pedagogy, Psychology and Communication Studies (FPPK), Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kuban State University," Republic of Crimea, Kerch.

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0003-9755-3727>

garri1988rap@yandex.ru

Vladlen K. Ignatovich – Cand. ped. Sciences, Assoc. department pedagogy and psychology, teacher, Kuban State University; methodologist of the Center for Continuing Education "Khosta" of Sochi;

Krasnodar, Russia

ORCIDID: <https://orcid.org/0000-0002-1625-772X>

Researcher ID Web of Science: AAD-6776-2019

Scopus Author ID: 58202706100

vign62@mail.ru

Svetlana S. Ignatovich – Cand. ped. Sciences, Assoc. department pedagogy and psychology. Kuban State University; methodologist of the Center for Continuing Education "Khosta" of Sochi;

ORCIDID: <https://orcid.org/0000-0003-0479-6117>

Researcher ID Web of Science: AAD-7258-2019

Scopus Author ID: 58202706200

Krasnodar, Russia

ssign67@mail.ru

Irina Dmitrievna Vlasenko – 2nd-year bachelor student at the Faculty of FPPK, Kuban State University, Krasnodar Krai, Krasnodar.

ira.vlasenko06@mail.ru

The authors have read and approved the final manuscript.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 12.02.2026

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 24.04.2026

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.04.2026.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов. / The authors declare no conflicts of interests

Рекомендовано учебно-методической комиссией кафедры педагогики, психологии, факультета педагогики, психологии и коммуникативистики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»