



Оригинальная статья

DOI: 10.17748/2686–9969–2026-9-1-31-45

УДК 374.7:371.38

EDN GXAQDN

СОБЫТИЙНАЯ ОБЩНОСТЬ «РЕБЕНОК-ВЗРОСЛЫЙ» КАК КОЛЛЕКТИВНЫЙ СУБЪЕКТ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Мария Викторовна Долгова

Кубанский государственный университет

mary.dolgowa2015@yandex.ru

г. Краснодар, Россия

Светлана Сергеевна Игнатович

Кубанский государственный университет

г. Краснодар, Россия

ORCIDID <https://orcid.org/0000-0003-0479-6117>

Researcher ID Web of Science: AAD-7258-2019

Scopus Author ID: 58202706100

ssign67@mail.ru

Аннотация. Введение. Актуальность исследования семьи как целостного субъекта психического развития связана с необходимостью выявления условий семейного воспитания, обеспечивающих полноценное развитие высших психических функций ребенка. Семья как базис развития создает развивающую среду, организует взаимодействие и дает смысл, происходящему вокруг. **Проблема:** определение сущности и условий семейного воспитания как источника психического развития. **Цель:** обосновать психологические предпосылки развития творческого воображения дошкольников, формируемые в процессе семейного воспитания. **Материалы и методы.** Методами исследования являются теоретический анализ психолого-педагогической литературы; системный анализ и синтез; наблюдение, сбор и обработка информации. **Результаты и обсуждение.** Дошкольное детство является фундаментом развития ребенка на следующих ступенях его развития. Психологическими предпосылками развития творческого воображения в дошкольном возрасте выступают центральные психические новообразования ребенка, формируемые в раннем дет-

- 31 -

стве: двигательная активность, способность к сотрудничеству, управленческая позиция по отношению ко взрослым. А также немаловажное значение имеет развитие высших психических функций ребенка согласно возрастным особенностям. **Механизм развития творческого воображения:** ребенок воображает новую ситуацию и себя в ней как главного участника. При этом в ситуацию включены и другие воображаемые участники. Ребенок начинает видеть себя глазами других людей. Этот опыт первоначально формируется в процессе субъект-субъектного взаимодействия с родителями. **Вывод:** развитие воображения – это «ответ» психики ребенка на недостаточность предметно-манипулятивной деятельности для освоения окружающей среды.

Ключевые слова: событийная общность «ребенок-взрослый», семья, развитие, семейное воспитание, творческое воображение

Для цитирования: Долгова М.В., Игнатович С.С., Событийная общность «ребенок-взрослый» как коллективный субъект психического развития // Педагогика: история, перспективы 2026. Том 9. № 1. С. 31-45 EDN GXAQDN
DOI: 10.17748/2686–9969–2026-9-1-31-45

Благодарность: Авторы искренне благодарят рецензентов за проведение слепого анонимного рецензирования данной статьи. Особую признательность вызывает конструктивная обратная связь и продуктивный научный диалог, которые значительно способствовали улучшению качества исследования.

Original article

THE EVENT-BASED COMMUNITY «CHILD-ADULT» AS A COLLECTIVE AGENT OF PSYCHOLOGICAL DEVELOPMENT

Mary V. Dolgowa
Kuban State University
Krasnodar, Russia
mary.dolgowa2015@yandex.ru

Svetlana S. Ignatovich
Kuban State University
Krasnodar, Russia
ORCIDID <https://orcid.org/0000-0003-0479-6117>
Researcher ID Web of Science: AAD-7258-2019
ssign67@mail.ru

Abstract. Introduction. The relevance of studying the family as an integral subject of psychological development is linked to the necessity of identifying the conditions of family upbringing that ensure the comprehensive development of a child's higher mental functions. The family, as the developmental foundation, creates an enabling environment, organizes interactions, and imbues meaning into the surrounding processes. **Problem:** definition of the essence and conditions of family upbringing as a source of mental development. **Objective:** to substantiate the psychological prerequisites for the development of preschoolers' creative imagination, which are formed during family upbringing. **Materials and methods.** The research methodology encompasses a theoretical analysis of psychological and pedagogical literature, systemic analysis and synthesis, as well as observation, data collection, and information processing. **Results and discussion.** Preschool childhood is the foundation of a child's development at the next stages of his development. The psychological prerequisites for the development of creative imagination in preschool age are the central mental neoplasms of a child formed in early childhood: motor activity, the ability to cooperate, and a managerial position in relation to adults. Additionally, the development of higher mental functions in the child, in accordance with age-related characteristics, holds significant importance. **The mechanism of development of creative imagination:** the child imagines a new situation and himself as the main participant in it. At the same time, other imaginary participants are included in the situation. The child begins to see himself through the eyes of other people. This experience is initially formed in the process of subject-to-subject interaction with parents. **Conclusion:** The development of imagination is the "response" of the child's psyche to the insufficiency of object-manipulative activity for the development of the environment.

Keywords: child-adult event community, family, development, family education, creative imagination

For Citation: Dolgowa M.V., Ignatovich S.S., The event-based community «child-adult» as a collective agent of psychological development // Pedagogy: History, Prospects 2026. Vol. 9. No. 1. P. .31-45 (In Russ.). EDN GXAQDN
DOI: 10.17748/2686-9969-2026-9-1-31-45

Acknowledgements: *The authors express their sincere gratitude to the reviewers for conducting the blind peer review of this article. The valuable feedback and scientific dialogue provided by the reviewers have significantly contributed to the improvement of the research.*

Введение

Актуальность темы вызвана несколькими важными аспектами. Во-первых, увеличением роли технологий, всеобщей компьютеризацией, глобализацией. Это приводит к необходимости родителям и педагогам адаптироваться, создавать новые

подходы к воспитанию и обучению детей. Во-вторых, увеличивается роль социального взаимодействия. Дети активно включаются в социальные процессы и, соответственно, приобретают новый опыт, и как следствие, происходит изменение поведения. В-третьих, повышается значимость межличностных отношений, особенно между ребенком и взрослым. Качество этих взаимоотношений оказывает сильное влияние на здоровье, психическое состояние и успешность ребенка. Выстраивание гармоничных и поддерживающих отношений способствует гармоничному развитию. В-четвертых, это формирование компетентных и уверенных личностей

Современные требования к профессиональной и личной эффективности предполагают наличие развитых социальных навыков, креативности и способности к саморазвитию. Концепция полисубъекта позволяет создавать условия для формирования этих качеств.

Семья исконно выступает базисом, гаванью развития и роста детей. В.И. Слободчиков отмечает, что «высшая форма развития бытийной общности семьи характеризуется специфическими чертами – для нее характерно принятие людьми друг друга. Исходной нормой является устойчивая духовная связь между ее участниками, обеспечивающая понимание одной индивидуальности другой. Эта возможность реализуется только при условии постоянного общения, диалога, взаимного доверия и сопереживания. В общности люди встречаются, она создается совместными усилиями ее участников, они определяют нормы, цели, ценности, смыслы общения и взаимодействия в общности, делая ее подлинно со-бытийной общностью.» По мнению В.И. Слободчикова, со-бытийная общность есть живое единство, сплетение и взаимосвязь двух и более жизней, их внутреннее сродство при внешней противопоставленности; со-бытие предполагает, что, несмотря на препятствия и «непрозрачность» других, все-таки возможно понимание (постижение) личности Другого, а также чувство ответственности за других и преданности, которое включает в себя и Я, и Ты, и Мы» [1].

В.И. Слободчиков показывает, что «при содержательном описании пространства становления индивидуальной субъектности человека необходимо помнить следующее существенное обстоятельство: человек при рождении попадает в уже обжитой, опознанный мир. Человек зарождается, рождается и живет в системе реальных, живых, хотя и разнородных связей с другими людьми, в их Встрече: первоначально с родителями, затем – с близкими, впоследствии и с дальними.» В.И. подчеркивает: «нигде и никогда мы не увидим человека до и вне его связей с другими. Он всегда существует и развивается в общности и через общность» [1].

Большая часть вопросов возникает во взаимодействия ребенка и взрослого. Это занимает центральное место в современной психологии и педагогике.

Обзор литературы

Согласно исследованиям, отечественных учёных (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев), психическое развитие ребёнка определяется множеством факторов, важнейшими из которых являются социальное взаимодействие и коммуникация с

окружающим миром. Особое значение приобретает формирование отношений, основанных на партнерстве и взаимодействии, обеспечивающих оптимальное развитие личности ребёнка.

Т.Г. Визель были описаны возрастные особенности развитие мышления у детей дошкольного возраста с точки зрения созревания высших психических функций.

«А.Н. Леонтьевым и А.В. Запорожцем в книге «Восстановление движений» (1945) были изложены психолого-физиологические основы содержания и методов функциональной двигательной терапии. «Объектом этого цикла исследовательской и практической работы стали предметные и орудийные (инструментальные) движения и действия как таковые, а не только как основа формирования познавательных действий (восприятия и мышления).» А.В. Запорожец «дал общую характеристику моторных установок, описал стадии их изменения в процессе восстановления движений и изучил связь этих установок с деятельностью в целом.» Автор показывает, что «изменение моторных установок связано с изменением не отдельных двигательных операций и отдельных действий, а деятельности в целом, ее движущих мотивов и общих личностных мотивов», «впервые намечает иерархию моторных, сенсорных и личностных установок и заключает, что изменение первых происходит на фоне более общих личностных установок» [2, с.13-14].

А.В. Запорожец показывает, что «подлинными движущими причинами развития лежат не вне процесса развития, а внутри него», критикует «зарубежные теории, приписывающие статус движущих причин психического развития ребенка тем или иным факторам, будь то биологическая наследственность или социальная сфера, условия жизни и воспитания.» По его мнению, «общечеловеческие и индивидуальные органические особенности ребенка, а также ход их созревания в онтогенезе выступают как необходимые условия психического развития, не определяющие, однако, ни содержания, ни структуры психических образований, в то время как социальная среда является источником развития, резервуаром того общественно-исторического опыта, усваивая который ребенок становится человеком.» по мнению А.В. Запорожца, путь такого усвоения, превращающего его общественный опыт в индивидуальное достояние личности, преобразующего влияния социальной сферы в «составляющие» процесса развития, – общение ребенка с окружающими и его собственная деятельность, организуемая и направляемая взрослыми, а внутри этой деятельности – ее ориентировочные компоненты, обеспечивающие формирование психических процессов и качеств» [2, с. 21].

Материалы и методы

Методами исследования являются теоретический анализ психолого- педагогической литературы; системный анализ и синтез; наблюдение, сбор и обработка информации.

Результаты исследования

Творческое воображение в дошкольном детстве является важным условием психического развития ребенка. В последние годы эта звучит особенно остро, так как сказывается на дальнейшем развитии ребенка, уровне его успеваемости в школе, социальной адаптации, проявления креативности и самоощущения ребенка. В настоящее время у детей сильно изменился опыт игры и общения. Увеличивается доля экранной активности, сокращая время свободной сюжетной игры. Ускоряется ритм жизни семьи. Взрослые чаще решают задачи вместо ребенка, предлагают готовые сценарии и готовые образы, что создает риск формального развития. Следствием этого у ребенка могут накапливаться впечатления и при этом будет снижаться уровень самостоятельности замысла.

Есть и другие проблемы. В дошкольных учреждениях занятия направляются на получение результата. В занятиях растет доля шаблона. Творческая составляющая становится редким событием. Ошибки начинают восприниматься как неудачи, провалы. Это ослабляет инициативу и смелость фантазирования детей.

На этом фоне возрастает роль взрослого как организатора условий. Взрослый влияет на качество детского опыта, задавая эмоциональный климат. Он регулирует свободу действий, превращать впечатления в образы и замыслы. Взрослый создает событийность совместной жизни.

Психологическими предпосылками развития творческого воображения в дошкольном возрасте выступают центральные психические новообразования ребенка, формируемые в раннем детстве: двигательная активность, способность к сотрудничеству, управленческая позиция по отношению ко взрослым. Они формируются согласно развитию высших психических функций под влиянием среды, в которой развивается ребенок.

А.Р. Лурия писал, что «психическое развитие в детском возрасте в первую очередь заключается в смене отдельных форм конкретной деятельности ребенка, в усложнении структуры этой деятельности и в обогащении психических процессов, развивающихся внутри этой деятельности» [3, с.34].

Семья выступает главным фактором в этом развитии. Она как событийное сообщество «ребёнок-взрослый» напрямую влияет на развитие ребенка. Эти роли видоизменяются, подстраиваются в процессе меняющейся роли взрослого.

В дошкольном детстве взрослый является не фоном, а участником развития. Его влияние прямое и ежедневное. Оно проявляется в трех плоскостях. Это организация среды, организация взаимодействия, организация смысла.

Организация среды включает доступ к материалам и к свободе проб. Ребенку нужны предметы, которые можно преобразовывать, в том числе это домашние предметы обихода, безопасные для ребенка (посуда, крупы, кубики, ткань, коробки, природный материал, краски, пластилин. Ребенку нужно место для игры. Взрослый задает правила обращения с материалом, делая безопасные материалы доступными. Он снижает страх беспорядка. Он показывает, что творческая работа имеет право на следы и наличие беспорядка, т.к. это опыт. Организация среды включает также раз-

нообразную двигательную активность, разнообразие форм и методов движения. Усложнения движений, как следствие развитие умения управлять своим телом, что напрямую влияет на развитие памяти, мышления и даже речи.

Организация взаимодействия означает участие взрослого в совместной игре и в совместных делах. Ребенок становится в управленческую позицию ко взрослому. Взрослый становится как бы его продолжением, помогая получить то, до чего он сам добраться не может. Взрослый выбирает вектор и помогает начать. Он предлагает тему и задает первый ход. Затем он удерживает рамку правил. Договариваясь и распределяя роли, сотрудничая, меняясь ролями, он не забирает инициативу и не делает работу за ребенка. Он держит позицию старшего партнера, друга, наставника, помогает безопасно познавать себя, примеряя разные роли.

Организация смысла означает развитие речи и рефлексии. Взрослый задает вопросы, помогая разобраться ребенку, что он видит, что чувствует (называет эти эмоции), помогая их принятию и проживанию. Ребенок воображает новую ситуацию и себя в ней как главного участника. При этом в ситуацию включены и другие воображаемые участники. Ребенок начинает видеть себя глазами других людей. Этот опыт первоначально формируется в процессе субъект-субъектного взаимодействия с родителями.

Взрослый помогает ребенку сделать рассказ из впечатлений, предлагая проследить цепочку от названия героев, их целей и действий, результатов. Показывая исход развития сюжета. Он делает воображение управляемым.

В психологии наиболее важными принято считать такие виды мышления, как наглядно-образное, наглядно-действенное, конструктивное, пространственно-временное, вербально-логическое. Каждый из них должен сформироваться у нормотипичного ребенка к определенному возрасту и его можно проверить при помощи различных видов игр, тестов и проб, которые помогут оценить сформировался ли тот или иной вид мышления. Наряду с мышлением развивается сознание, но оно созревает позже, делая детей до определенного периода не вполне ответственными за те или другие поступки.

На первых порах родитель для ребенка – это удовлетворение его базовых потребностей в еде и безопасности. Идет его постепенное знакомство с миром, в котором он идет как бы «в комплекте» со взрослым. Каждый период имеет свои задачи, возможности, компетенции и результаты.

Ранний детский возраст (до 3-х лет)

Задача этого периода познакомить малыша с окружающим миром и его разнообразием. Это очень важный этап-это базис, закладка гармоничного развития, в этот период активного развития мозговой деятельности, появляется речь, указательный жест- т.е. ребенок может высказать и показать свое желание. Первые годы жизни ребенка – это годы примитивного, замкнутого существования и налаживания самых элементарных, самых примитивных связей с миром [4]. «Истоки детского творчества и воображения обнаруживаются в раннем детстве, когда творческие

проявления произвольны, во многом подражательны, но крайне необходимы для развития ребенка (А. Валлон, Л.С. Выготский, Н.А. Ветлугина, А.В. Запорожец, В.С. Мухина)». Активно развиваются двигательные активности. Ребёнок учится не только стоять, сидеть и ходить, но прыгать на двух ногах, перешагивать, перелезать и чем более сложные эти движения, тем лучше происходит развитие нейронных связей. Ребенок становится как «второй ты рядом», он пытается повторить, попробовать. Как писал Л.С. Выготский: «Только тогда, когда какая-нибудь операция проделана коллективно, совместно с другим человеком, она готова перейти во внутренний мир ребенка... Все внутренние формы поведения были раньше формами внешней социальной деятельности». Точная фраза «Всякая высшая психическая функция была внешней потому, что она была социальной раньше, чем стала внутренней, собственно психической, функцией, она была прежде социальным отношением двух людей.» [5]. Если в этот период родитель не отталкивает, не ограничивает движения, сажая ребенка в манеж не переключает внимание с себя на что-то другое, на гаджеты, например, а становится ребенку «старшим другом», развитие идет гармонично, дети учатся, развиваются, познают мир. Если же родители переключают по разным причинам: усталости, привычке делать «все самому» постоянно переключают внимание на гаджеты, и прочее. Ребенок как меньшее не развивается, как большее испытывает сильнейший стресс. При стрессе (даже смены взрослого рядом, обстановки-садик, редко бывающие бабушка и дедушка) все системы ребенка как бы замирают. А при сильном стрессе может произойти сильный откат в развитии. Например, говорящие дети, приходя в сад и испытывая сильные эмоции при разрыве постоянного контакта с мамой могут перестать говорить, перестать ходить на горшок. К трем годам развивается наглядно-образное мышление. Одним из методов оценки его является выполнение задания на складывание пазлов, где проявляется способность соотносить в образе целое с его частями, действовать хаотично или целенаправленно.

Дошкольный период (3–7 лет)

Формируется наглядно-действенное мышление 3 – 4 года, к 5 годам ребенок должен овладеть конструктивным мышлением. В позднем дошкольном возрасте должны сформироваться пространственно-временное мышление, где нужно «самостоятельно выстроить сюжет, подчиненный единому замыслу и разворачиваемый в соответствии с ним» [6, с.40]. «В этот период ребёнок интенсивно усваивает нормы поведения, знакомится с культурой и традициями общества на своем уровне. Во взаимодействии со взрослыми начинают проявляться элементы самосознания и произвольности поведения. Взрослым необходимо поддерживать детскую активность, предлагая, заинтересовывая и проигрывая вместе интересные задания и разнообразные развивающие игры. Игра является средством развития воображения дошкольника, прежде всего, потому, что в процессе игры он действует в воображаемой ситуации, оперирует предметами-заместителями, принимает на себя роли

взрослых, действует во внутреннем плане, фантазируя и опираясь на накопленные представления об окружающей жизни» [7].

Особенно важно не заглушать критикой или помощью первые появления творчества. Это время творчества и проявления креативности в широком смысле, без навязывания, заинтересовать, научить и научиться самому новому для себя. Как пишет В.Т. Кудрявцев «ребенок расшатывает и даже расширяет сознание взрослого, подпертое общественно выработанными способами деятельности, но ими же и скованное...» [8, с. 18].

По мнению Т.В. Ендовицкой, «исследования показали, что воображение ребёнка функционирует, успешно развивается, когда он играет, лепит, рисует, конструирует, и что оно затухает, как только ребёнок перестаёт действовать. Воображение ребёнка находит внешнюю опору, например, в игровых действиях, которые являются реальными действиями с игровым материалом, в воображаемых ситуациях.»

Т.В. Ендовицкая показывает, что «процесс воображения ребёнка в ролевой игре обуславливается характером игрушек и наличием атрибута роли. Особенно большое значение характер игрушек имеет для младших дошкольников. Развёрнутая игра возможна лишь у них лишь при наличии необходимых сюжетных игрушек. Если постепенно лишать воображение ребёнка внешней опоры в игрушках, убирая их, то наступит момент, когда игра становится невозможной. У младших дошкольников этот момент наступает значительно раньше, чем у старших» [9]. Исследователь утверждает, что «в старшем дошкольном возрасте уже нет такой связанности игры с игровым материалом. Напротив, творческая игра, как показывают опыты, разворачивается с природными материалами» [9].

По словам И.М. Луцхиной (2011), игра детей младшего школьного возраста – это школа мышления и суждения. Игровую деятельность ребенка можно приравнять к экспериментированию, ведь всякая новая игра является открытием неизвестного, приносит радость победы и удовлетворения [10].

Наблюдая за ребенком, родитель не просто фиксирует его действия, но выделяет для себя субъективно значимые аспекты поведения ребенка, встраивая их в свое представление, исходя из которого и происходит его организация игровой среды. В связи с этим важно понимать, как родители воспринимают, замечают, интерпретируют и оценивают игру, поскольку именно они создают условия для развития столь значимой для ребенка деятельности.

Исследования указывают, что родительское восприятие игры зачастую не совпадает с ее субъективным значением для ребенка (Hyun et al., 2021; Foulds, 2022). Это несоответствие обусловлено тем, что родители склонны отождествлять наблюдаемое поведение ребенка с его внутренними предпочтениями. Однако такая интерпретация может игнорировать мотивационную сложность детской игры. Ребенок может заниматься определенной деятельностью не потому, что она ему действительно интересна, а потому, что это единственная доступная ему форма досуга, либо ребенок стремится получить одобрение взрослого [11].

Если в профессиональной педагогической деятельности уделяется особое внимание организации игры (например, с целью нравственного воспитания (Алиева, 2021), развития познавательных интересов (Юнусова, Яева, 2023), в процессе обучения (Ярошенко, Ярошенко, 2024)), то совместная игровая деятельность в семье является мало исследованной, однако она может выступать эффективным инструментом гармоничного развития личности ребенка и укрепления семейных отношений. Родитель, принимающий активное участие в играх ребенка, лучше понимает его интересы, а ребенок, в свою очередь, ощущает поддержку со стороны родителя.

Как показывает Е.Ю. Игнатьевой и другие исследователи, по мнению Е.А. Репринцевой (2009), «организация игровой среды семьи начинается с сохранения или возрождения семейных праздников, посредством чего осуществляется передача традиций и приобщение ребенка к социокультурному опыту семьи» [12, с. 173]. Как отмечает автор «совместный отдых детей и взрослых минимизирует отчуждение ребенка, переориентирует его интересы с игр сомнительного содержания и качества на игры, дающие толчок развитию ума, фантазии, воображения, стимулирующие физический рост ребенка» [12, с. 173].

«Но на практике получается, что родители не всегда понимают свою роль и задачи в игровом взаимодействии с ребенком и в большей степени сосредотачиваются на образовательных целях, и совместные игры приобретают дидактический характер» [13].

Полисубъектность представляет собой особый вид взаимодействия, характеризующийся наличием множества субъектов, влияющих на развитие ребёнка. Полисубъектность включает два таких основных компонента как: партнёрство взрослого и ребёнка, и социальное взаимодействие в широком смысле (общение с родственниками, друзьями, учителями). Тесное взаимодействие с воспитателями и учителями.

Полисубъектность означает равноправное сотрудничество между ребёнком и взрослым, при котором учитываются интересы, желания и способности обеих сторон. Данный подход позволяет ребёнку активно включаться в познавательную деятельность, развивать творческие способности и формировать социальные компетенции.

Событийный подход способствует формированию целостного восприятия окружающего мира, развивает креативность, инициативность и самостоятельность детей. Участие в совместных мероприятиях позволяет детям раскрывать свои таланты, улучшать коммуникативные навыки и чувствовать свою значимость в социуме. Родители становятся неотъемлемой частью полисубъектного сообщества, организуя праздники, экскурсии, творческие мастерские и другие формы совместной деятельности. Эти мероприятия помогают детям раскрыть потенциал, развивая эмоциональную сферу и формируя основы успешной социализации.

Одним из примеров практической реализации событийного подхода являются семейные проекты, такие как подготовка семейного альбома, написание семей-

ной истории или организация праздничных мероприятий. Подобные занятия помогают детям ощутить свою принадлежность к общему делу и повысить самооценку. Даже совместное приготовление ужина необычайно значимо для ребенка.

Среди ключевых преимуществ полисубъектности выделяют такие как: развитие инициативы и ответственности, формирование социальных компетенций, повышение мотивации к обучению, укрепление доверия и взаимопонимания, стимулирование творческого мышления, готовность к самостоятельной жизни, создание позитивного опыта.

Однако существуют и трудности, возникающие при введении полисубъектного подхода такие как: необходимость изменения установок, страх потери контроля, ограниченность свободного времени, проблемы принятия ошибок, изменение структуры власти, нехватка поддержки со стороны окружающих, несоответствие ожиданий действительности.

Типичными ошибками выступает всеобщая дозволенность, предоставление полной свободы действия ребенку. Также можно сюда добавить такие частые проблемы как: игнорирование индивидуальных возрастных особенностей; недостаток веры в собственные силы и недооценка возможностей ребёнка; акцент на отрицательных моментах вместо успехов; установление завышенных стандартов и предъявление чрезмерных требований; непоследовательность и недостаток последовательности в педагогических мерах.

Рекомендуемые стратегии преодоления трудностей включают разъяснение преимуществ, организацию совместных проектов, демонстрацию личного примера, спокойное восприятие критики, предложение компромиссов, привлечение консультантов и поиск единомышленников. Поиск баланса между свободой и контролем; И, пожалуй, главный пункт-это работа над собой. Своими установками, привычками.

Выводы и заключение

Слабое развитие воображения ребенка – это «ответ» психики ребенка на недостаточность предметно-манипулятивной деятельности для освоения окружающей среды.

Воображение дошкольника развивается в живой совместности ребенка и взрослого. Взрослый напрямую влияет на качество впечатлений, на форму игры, на культуру речи, на чувство безопасности и на опыт самостоятельности. Воображение растет там, где взрослый создает условия, участвует как партнер, уважает инициативу ребенка и насыщает детство совместными событиями, предлагает разнообразные виды деятельности, предметы для игры и материалы для творчества.

Полисубъектное сообщество ребёнок-взрослый это активное взаимодействие, которое существенно влияет на психическое развитие ребёнка, стимулируя его личностный рост и адаптацию к окружающей среде. В заключении можно добавить, что применение полисубъектного подхода должно осуществляться постепенно, учитывая индивидуальные особенности ребёнка и окружающую культурную среду.

Во-первых, изучение феномена «событийного сообщества ребенок-взрослый» показывает, насколько важным является учет динамики отношений и взаимосвязанных действий обеих сторон в процессе психического развития.

Во-вторых, образовательные программы и семейные стратегии должны включать элементы событийного подхода, направленные на создание благоприятных условий для полного раскрытия потенциала ребенка.

В-третьих, исследования подтверждают, что качественное взаимодействие с взрослым существенно обогащает опыт ребенка, способствуя расширению границ его внутреннего мира и углублению восприятия окружающей действительности.

И в-четвертых, теоретико-методологический потенциал концепции событийного сообщества требует дальнейшего изучения и внедрения в практику воспитания и образования, обеспечивая тем самым эффективную подготовку будущих поколений к жизненным вызовам и социальным изменениям.

На мой взгляд, именно событийная организация детской жизни является самым практичным способом укрепления воображения, потому что она соединяет эмоции, отношения и действие в единый опыт, который ребенок затем превращает в игру и творчество.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Слободчиков В.И. Со-бытийная образовательная общность – источник развития и субъект образования // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2010. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/so-bytiynaya-obrazovatel'naya-obschnost-istochnik-razvitiya-i-subekt-obrazovaniya>
2. Избранные психологические труды: В 2-х т. Т. I. Психическое развитие ребенка. – М.: Педагогика, 1986. – 320 с., ил. – (Труды д. чл. и чл.-кор. АПН СССР).
3. Лурия А.Р. Развитие конструктивной деятельности дошкольника // Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста / под ред. А.Н. Леонтьева, А. В. Запорожца. – М., 1948. – С. 34.
4. Выготский Л.С., Лурия А.Р. Этюды по истории поведения: Обезьяна. Примитив. Ребенок. – М.: Педагогика-Пресс, 1993. – 224 с: ил. ISBN 5-7155-0531-3.
5. Выготский Л.С. В 92 Психология развития человека. – М.: Изд-во Смысл; Изд-во Эксмо, 2005. – 1136 с, ил. – (Библиотека всемирной психологии). ISBN 5-699-13728-9.
6. Визель Т.Г. Основы нейропсихологии: учеб. Для студентов вузов / М.: АСТ; Транзиткнига, 2006. – 384, [16] с. – (Высшая школа).
7. Волкова В.О., Котомина Е.И. Когнитивная практика творческого воображения // Философская мысль. 2024. № 7. DOI: 10.25136/2409-8728.2024.7.70613 EDN: PAEZGK
URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=70613.

8. Кудрявцев В.Т. Развитое детство и развивающее образование: культурно-исторический подход. Ч. I. Дубна, 1997.
9. Ендовицкая Т.В. и др. Психология детей дошкольного возраста. Развитие познавательных процессов. – Издательство «Просвещение» 1964 – С. 260-261.
10. Игнатьева Е.Ю., Ёлкина К.К., Малышева А.В. Игровая деятельность детей младшего школьного возраста в современной семье в контексте цифровизации // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2025. – №12. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/igrovaya-deyatelnost-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta-v-sovremennoy-semie-v-kontekste-tsifrovizatsii>.
11. Львова Н.В., Соколова М.С., Рябкова И.А. Мнение родителей об игровых предпочтениях своих детей в возрасте 2–7 лет // СДО. 2026. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mnenie-roditeley-ob-igrovyh-predpochteniyah-svoih-detey-v-vozraste-2-7-let> (дата обращения: 15.12.2025).
12. Игнатьева Е.Ю., Ёлкина К.К., Малышева А.В. Игровая деятельность детей младшего школьного возраста в современной семье в контексте цифровизации // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2025. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/igrovaya-deyatelnost-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta-v-sovremennoy-semie-v-kontekste-tsifrovizatsii> (дата обращения: 12.12.2025).
13. Белова Е.С., Шумакова Н.Б. Игровое взаимодействие старшего дошкольника с родителями как ресурс развивающей среды в условиях цифровизации // СДО. 2024. №4 (124). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/igrovoe-vzaimodeystvie-starshego-doshkolnika-s-roditelyami-kak-resurs-razvivayuschey-mikrosredy-v-usloviyah-tsifrovizatsii> (дата обращения: 12.12.2025).

REFERENCES

1. Slobodchikov V. I. Co-event educational community – a source of development and the subject of education. News of Saratov University Nov. series. Series: Acmeology of education. Developmental psychology. 2010. No.2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/so-bytiynaya-obrazovatel'naya-obshchnost-istochnik-razvitiya-i-subekt-obrazovaniya>.
2. Selected psychological works: In 2 volumes. Vol. I. Mental development of the child. Moscow: Pedagogy, 1986. 320 p., ill. (Works of the Associate Member and Corresponding Member of the Academy of Pedagogical Sciences of the USSR).
3. Luria A.R. Development of constructive activity of a preschooler. Questions of psychology of a preschool child, edited by A.N. Leontiev, A.V. Zaporozhets. Moscow, 1948. P. 34.

4. Vygotsky L.S., Luria A.R. Studies in the history of behavior: Monkey. Primitive. Child. Moscow: Pedagogy-Press, 1993. 224 p.: ill. ISBN 5-7155-0531-3.
5. Vygotsky L.S.V. 92 Psychology of human development. Moscow: Smysl Publishing House; Eksmo Publishing House, 2005. 1136 p., ill. (Library of World Psychology). ISBN 5-699-13728-9.
6. Vizel T.G. Fundamentals of Neuropsychology: a textbook. For students of higher education institutions /M.: AST; Transitkniga, 2006.-384, [16] p.-(Higher School).
7. Volkova V.O., Kotomina E.I. Cognitive Practice of Creative Imagination // Philosophical Thought. 2024. No. 7. DOI: 10.25136/2409-8728.2024.7.70613 EDN: PAEZGK
URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=70613.
8. Kudryavtsev V.T. Developed Childhood and Developmental Education: A Cultural-Historical Approach. Part I. Dubna, 1997.
9. Yendovitskaya T. V. et al. Psychology of Preschool Children. Development of Cognitive Processes. – Prosveshchenie Publishing House, 1964, p. 260–261.
10. Ignatyeva E. Yu., Yolkina K. K., Malysheva A. V. Play Activities of Primary School Children in a Modern Family in the Context of Digitalization. Pedagogy. Theoretical and Practical Issues. 2025, no. 12. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/igrovaya-deyatelnost-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta-v-sovremennoy-semie-v-kontekste-tsifrovizatsii>.
11. Lvova N. V., Sokolova M. S., Ryabkova I. A. Parents' Opinions about the Play Preferences of Their Children in Age 2–7. SDO. 2026. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mnenie-roditeley-ob-igrovyyh-predpochteniyah-svoih-detey-v-vozraste-2-7-let>.
12. Ignatyeva E. Yu., Yolkina K. K., Malysheva A. V. Play activities of primary school children in a modern family in the context of digitalization. Pedagogy. Theoretical and Practical Issues. 2025. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/igrovaya-deyatelnost-detey-mladshego-shkolnogo-vozrasta-v-sovremennoy-semie-v-kontekste-tsifrovizatsii>.
13. Belova E.S., Shumakova N.B. Playful interaction of senior preschooler with parents as a resource of the developing microenvironment in the context of digitalization. SDO. 2024. No. 4 (124). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/igrovoe-vzaimodeystvie-starshego-doshkolnika-s-roditelyami-kak-resurs-razvivayuschey-mikrosredy-v-usloviyah-tsifrovizatsii>.

Информация об авторах: Мария Викторовна Долгова – магистрант, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет». Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, Направленность (профиль) Психология и педагогика развития личности в условиях общего и инклюзивного образования.

г. Краснодар, Россия

imartynnikova@inbox.ru

Светлана Сергеевна Игнатович – преподаватель, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», канд. пед. наук, доц. каф. педагогики и психологии;
г. Краснодар, Россия
ORCIDID <https://orcid.org/0000-0003-0479-6117>
Researcher ID Web of Science: AAD-7258-2019
Scopus Author ID: 58202706100
ssign67@mail.ru

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

Information about the authors: Mary V. Dolgowa – master's student, Kuban State University. Field of study 44.04.02 Psychological and pedagogical education, Focus (profile) Psychology and pedagogy of personality development in the context of general and inclusive education
Krasnodar, Russia
mary.dolgowa2015@yandex.ru

Svetlana S. Ignatovich – Cand. ped. Sciences, Assoc. department pedagogy and psychology. Federal State Budgetary State Institution of Higher Education «Kuban State University», Municipal budgetary institution of additional education «Center for additional education «Hosta» Sochi», Methodist
ORCIDID <https://orcid.org/0000-0003-0479-6117>
Researcher ID Web of Science: AAD-7258-2019
Scopus Author ID: 58202706100
Krasnodar, Russia
ssign67@mail.ru

The authors have read and approved the final manuscript.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 02.12.2025.

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 18.02.2026

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.02.2026.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflicts of interests

Рекомендовано учебно-методической комиссией кафедры педагогики, психологии, факультета педагогики, психологии и коммуникативистики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».