



Оригинальная статья

DOI: 10.17748/2686–9969–2025-8-6-49-60

УДК 37 / 316.6

EDN DNBPKG

**СЕТЕВЫЕ СУБЪЕКТЫ СОЦИАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА**

Анна Сергеевна Паланто

Кубанский государственный университет
Московский городской педагогический университет
г. Москва, Россия

<https://orcid.org/0009-0005-8057-6580>

palantoas401@mgpu.ru

Аннотация. Введение. В статье исследуются трансформация воспитательных практик под влиянием цифровизации, переосмысление понятия социального воспитания и его субъектности. Актуальность обусловлена трансформацией воспитательных практик в условиях цифровизации, где цифровые технологии проникают во все сферы жизни, кардинально меняя привычные подходы к воспитанию. Возникает необходимость переосмысления фундаментальных понятий. Ставятся вопросы: как цифровизация изменяет круг субъектов и содержание социального воспитания? Каковы особенности их взаимодействия, и как эффективно управлять этим непрерывным процессом в новых условиях? Цель исследования – выявление, анализ и характеристика сетевых субъектов социального воспитания, определение их роли и влияния на современные воспитательные практики. Показана необходимость расширения круга субъектов воспитания за счет сетевой среды. Рассматривается управленческий аспект, риски воспитания и роль медиаграмотности в условиях повсеместного проникновения цифровых технологий. **Материалы.** Научная литература по социологии, педагогике, психологии, теории коммуникаций, посвященная проблемам социального воспитания, цифровизации, субъектности, сетевых сообществ, медиаграмотности. Нормативные документы, аналитические отчеты и публикации, посвященные влиянию цифровых технологий на общество и воспитательные практики. **Методы:** теоретический анализ, системный подход, сравнительный анализ,

междисциплинарный синтез. **Результаты.** Теоретически обосновано понятие социального воспитания в современном контексте. Идентифицированы и охарактеризованы новые сетевые субъекты социального воспитания, определена их специфика и роль. Показано воспитательное воздействие семьи и образовательных учреждений в условиях цифровизации. Уделяется внимание цифровой грамотности и роли педагога-медиатора. Выявлены и систематизированы ключевые вызовы и риски, связанные с сетевой субъектностью в социальном воспитании. Разработаны рекомендации по оптимизации управления процессом социального воспитания в цифровой среде. **Выводы и заключение:** Сетевая среда кардинально изменила ландшафт социального воспитания, существенно расширив круг его субъектов и создав новые, ранее невиданные вызовы и риски. Перспективы дальнейших исследований должны быть направлены на детальный анализ механизмов формирования деструктивных ценностей в онлайн-пространстве, разработку инновационных педагогических технологий для развития медиаграмотности, а также на изучение моделей эффективного взаимодействия всех участников процесса сетевого социального воспитания.

Ключевые слова: социальное воспитание, сетевые субъекты, цифровизация, медиаграмотность, самовоспитание, риски воспитания, управленческий аспект

Для цитирования: Паланто А.С. Сетевые субъекты социального воспитания в условиях цифровой трансформации общества // Педагогика: история, перспективы 2025. Том 8. № 6. С. 49-60, EDN DNBPKG
DOI: 10.17748/2686-9969-2025-8-6-49-60

Original article

NETWORKED ACTORS OF SOCIAL EDUCATION IN THE CONTEXT OF THE DIGITAL TRANSFORMATION OF SOCIETY

Anna S. Palanto

Kuban State University;
Moscow City Pedagogical University
Moscow, Russia

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0005-8057-6580>

e-mail: palantoas401@mgpu.ru

Annotation. Introduction. The article examines the transformation of educational practices under the influence of digitalization, rethinking the concept of social education and its subjectivity. The relevance is due to the transformation of educational prac-

tices in the context of digitalization, where digital technologies are penetrating into all spheres of life, radically changing the usual approaches to education. There is a need to rethink fundamental concepts. Questions are being asked: How does digitalization change the range of subjects and the content of social education? What are the features of their interaction, and how to effectively manage this continuous process in the new conditions? The purpose of the study is to identify, analyze and characterize the network actors of social education, to determine their role and influence on modern educational practices. The necessity of expanding the range of subjects of education due to the network environment is shown. The management aspect, the risks of education and the role of media literacy in the context of widespread penetration of digital technologies are considered. **Materials.** Scientific literature on sociology, pedagogy, psychology, and communication theory, devoted to the problems of social education, digitalization, subjectivity, online communities, and media literacy. Regulatory documents, analytical reports, and publications on the impact of digital technologies on society and educational practices. **Methods:** theoretical analysis, systematic approach, comparative analysis, interdisciplinary synthesis. Results. The concept of social education in the modern context is theoretically substantiated. New network actors of social education are identified and characterized, their specifics and role are determined. The educational impact of the family and educational institutions in the context of digitalization is shown. Attention is paid to digital literacy and the role of a teacher-mediator. The key challenges and risks associated with network subjectivity in social education are identified and systematized. Recommendations have been developed to optimize the management of the social education process in a digital environment. **Conclusions:** The online environment has radically changed the landscape of social education, significantly expanding the range of its subjects and creating new, previously unseen challenges and risks. The prospects for further research should be aimed at a detailed analysis of the mechanisms of formation of destructive values in the online space, the development of innovative pedagogical technologies for the development of media literacy, as well as the study of models of effective interaction between all participants in the process of online social education.

Keywords: social education, network actors, digitalization, media literacy, self-education, educational risks, managerial aspect

For Citation: Palanto A.S. Networked Actors of Social Education in the Context of the Digital Transformation of Society. Pedagogy: History, Prospects 2025. Vol. 8. No. 6. P. 49-60 (In Russ.). EDN DNBPKG
DOI: 10.17748/2686-9969-2025-8-6-49-60

Введение

Актуальность темы обусловлена трансформацией воспитательных практик в условиях цифровизации, где цифровые технологии проникают во все сферы жизни, кардинально меняя привычные подходы к воспитанию. В этом контексте возникает необходимость переосмысления фундаментальных понятий. Важно подчеркнуть сущность социального воспитания и его субъектность, а также осознать его сложность и вездесущность, неизбежность которого отмечал еще С.А. Калабалин. Социальное воспитание как целенаправленная деятельность по формированию личности, имеющая сложную и многогранную природу, сталкивается с новыми вызовами [1, 2].

Повсеместное проникновение цифровых технологий ставит перед исследователями ряд *проблем*: как цифровизация изменяет круг субъектов и содержание социального воспитания? Каковы особенности их взаимодействия, и как эффективно управлять этим непрерывным процессом в новых условиях?

Объект исследования: процесс социального воспитания в условиях цифровой трансформации общества.

Предмет исследования: Сетевые субъекты социального воспитания, их характеристики, функции, взаимодействие и влияние на процессы формирования личности в условиях цифровой трансформации общества.

Целью предстоящего исследования вступает выявление, анализ и характеристика сетевых субъектов социального воспитания, определение их роли и влияния на современные воспитательные практики. Поставлена *задача* – разработать рекомендации по оптимизации управления процессом социального воспитания в цифровой среде.

Материалы

Научная литература по социологии, педагогике, психологии, теории коммуникаций, посвященная проблемам социального воспитания, цифровизации, субъектности, сетевых сообществ, медиаграмотности.

Нормативные документы, в частности, Указ Президента Российской Федерации «О национальных целях развития до 2030 и 2036 года».

Аналитические отчеты и публикации, посвященные влиянию цифровых технологий на общество и воспитательные практики.

Методы: теоретический анализ, системный подход, сравнительный анализ, междисциплинарный синтез.

Обзор литературы

Для осмысления сетевых аспектов воспитания необходимо углубить понимание его теоретических основ. В частности, социальное воспитание следует рассматривать как социокультурно обусловленный процесс, где социальность определяет не только среду, но и цели, и субъектов воспитания [3]. Центральное место в этом про-

цессе занимает субъектность в социальном воспитании, которая проявляется через реакцию воспитанника.

Именно эти теоретические положения находят свое практическое воплощение и подтверждение в современном государственном заказе. Так, в своём указе президент Российской Федерации «О национальных целях развития до 2030 и 2036 года» В.В. Путин от 7 мая 2024 года отметил необходимость увеличения к 2030 году «доли молодых людей, вовлеченных в добровольческую и общественную деятельность, не менее чем до 45 процентов». Глава государства подчеркнул значимость этого показателя, поскольку такой социальный заказ напрямую отвечает цели указа — «реализация потенциала каждого человека, развитие его талантов, воспитание патриотичной и социально ответственной личности» [4]. Таким образом, ключевым фактором эффективности воспитания, как на теоретическом, так и на государственном уровне, становится адекватная или неадекватная реакция воспитанника, проявляющаяся в самовоспитании и самосовершенствовании, что является прямым отражением его субъектности в социокультурно обусловленном процессе воспитания.

В рамках социального воспитания выделяются:

Формальное воспитание: базируется на учении как «могущественнейшем органе воспитания» (К.Д. Ушинский [5, 191]), где «воспитание и образование неразделимы» (Л.Н. Толстой [6, 451]), а его эффективность определяется личностью воспитателя: «Только личность может действовать на развитие и определение личности, только характером можно образовать характер» (К.Д. Ушинский [5, 191]).

Неформальное воспитание: «зеркальное формальному».

Внеформальное воспитание: организованная воспитательная деятельность вне установленной формальной системы с определенными целями.

Событийное воспитание: «со-бытийность» (В.И. Слободчиков) – событие, оказавшее существенное влияние на воспитание [7].

Целенаправленное воспитание: воспитательная деятельность, являющаяся «искусством, делом живым и творческим» (А.С. Калабалин [8]).

Совоспитание: педагог, воспитывая «по образу своему и подобию», сам должен быть примером (С.А. Калабалин [9, 151]).

Это многообразие закладывает основу для анализа их проявлений в сетевой среде. Важно также помнить о многообразии направлений социального воспитания, таких как гражданское, общественное, нормативное, что подчеркивает его комплексность и многовекторность [4].

Сетевая среда как фактор трансформации субъектов социального воспитания

Цифровая трансформация радикально меняет форматы и методы воспитания, приводя к трансформации воспитательных практик. Сетевая среда, характеризующаяся своей всеобщностью и динамичностью, естественным образом способствует расширению круга субъектов социального воспитания [10]. Традиционные ин-

ституты и формы воздействия претерпевают изменения, а на их место приходят или дополняются новые акторы, что требует детального анализа.

Идентификация и характеристика сетевых субъектов социального воспитания

В условиях цифровизации круг субъектов социального воспитания значительно расширяется. Необходимо рассмотреть совокупный характер субъектности, поскольку в сетевой среде воздействие на личность всегда носит комплексный характер, складываясь из множества влияний.

Роль семьи в сетевом воспитании трансформируется. Семья остается ключевым субъектом, однако ее функции расширяются. Важную роль приобретает цифровая грамотность родителей, которые должны выступать в роли навигаторов для детей в онлайн-пространстве.

Образовательные учреждения адаптируются к новым реалиям, становясь координаторами сетевого воспитания. Педагогические работники должны развивать новые компетенции, в том числе роль педагога-медиатора, способного направлять и поддерживать учеников в сетевой среде [11]. Сетевое взаимодействие, перенесенное Ю.А. Конаршевым из экономики в образование, исследуется М.В. Паничкиной, Е.В. Каплюк, М.А. Масыч, М.А. Боровской, Т.В. Федосовой с точки зрения нормативно-правовых механизмов и моделей реализации (интеграция программ, использование партнерских ресурсов) [12]. Вопросы моделирования социокультурных сетей рассматривают Н.В. Пинчук и М.С. Якушкина [13], а оценку региональных университетов в кластерно-сетевом взаимодействии – Г.Я. Яшева, Ю.Г. Вайцунова, Е.Ю. Вардомская и др. [14].

Д.А. Сапрыгина, О.С. Сапанжа, Ю.В. Ананьина и другие отмечают междисциплинарный характер, уникальные компетенции и совместное использование ресурсов как преимущества сетевой формы [15, 16, 17], которая базируется на удовлетворении потребностей участников и формирует долгосрочное взаимодействие при балансе интересов.

Онлайн-сообщества (социальные сети, форумы, игровые платформы) становятся самостоятельным пространством социализации. Они предоставляют возможности для формирования идентичности, ценностей, приобретения социального опыта, но также несут в себе определенные риски.

Особое внимание следует уделить цифровым лидерам мнений (блогерам, инфлюенсерам) и их воспитательному потенциалу. Их влияние может быть как позитивным, так и негативным, что требует критического осмысления и развития медиаграмотности у воспитанников.

Взаимоотношения между этими разнообразными сетевыми субъектами носят сложный характер, характеризуюсь взаимодействием и взаимовлиянием. Понимание этих сложных взаимосвязей является ключом к эффективному управлению процессом социального воспитания в цифровую эпоху.

Расширение круга субъектов социального воспитания в сетевой среде неизбежно сопряжено с серьезными рисками и вызовами. В первую очередь, это касается кибербуллинга, распространения дезинформации, формирования зависимости от цифровых ресурсов и искажения представлений о реальности [18]. Многообразие направлений социального воспитания, которое ранее рассматривалось в позитивном ключе, теперь требует осмысления и с негативной стороны. В сетевой среде активно формируются феномены "антисоциального воспитания" и "диссоциального воспитания" [19], ведущие к распространению деструктивных ценностей, агрессивного поведения и отклоняющихся форм социализации.

Особую опасность представляет неадекватная реакция воспитанника на воспитательные воздействия в цифровом пространстве. Если традиционные формы самовоспитания и самосовершенствования могут направляться на позитивное развитие, то в условиях сетевой среды неадекватное восприятие информации и влияние деструктивных акторов может привести к формированию негативных форм самовоспитания и самосовершенствования, закреплению деструктивных установок и моделей поведения.

Управленческий аспект и стратегии оптимизации сетевого социального воспитания

Для минимизации рисков и максимизации позитивного потенциала сетевого воспитания необходим целенаправленный управленческий аспект. Ключевым фактором успешной навигации в цифровом пространстве становится формирование цифровой компетентности и медиаграмотности. Эти навыки являются фундаментом для безопасного и эффективного участия в процессах социального воспитания.

Решение сложных задач, связанных с сетевым воспитанием, требует междисциплинарного подхода и сотрудничества между различными структурами [20]. Государственные органы, семья, образовательные учреждения, IT-специалисты, психологи и социологи должны работать сообща, координируя свои усилия. Важно разработать рекомендации по координации, регулированию и созданию благоприятных условий для позитивного социального воспитания в сетевой среде. Это включает в себя совершенствование политики, законодательства и образовательных программ, направленных на формирование у детей и подростков критического мышления и устойчивости к негативным сетевым влияниям.

Особую сложность представляет обеспечение целенаправленности воспитательного влияния на несовершеннолетнего в условиях множественности и разнообразности сетевых субъектов. Для этого необходимо разработать стратегии, позволяющие интегрировать позитивные сетевые ресурсы, нейтрализовать деструктивное влияние и формировать у воспитанника активную, осознанную позицию в отношении получаемой информации и собственного развития.

Выводы и заключение

Сетевая среда кардинально изменила ландшафт социального воспитания, существенно расширив круг его субъектов и создав новые, ранее невиданные вызовы и риски. Исследование феномена сетевых субъектов социального воспитания имеет ключевое значение для понимания современных процессов социализации и формирования личности. Разработка эффективных стратегий воспитания в условиях цифровой трансформации общества требует осмысления как позитивных, так и негативных аспектов влияния сетевой среды.

Перспективы дальнейших исследований должны быть направлены на детальный анализ механизмов формирования деструктивных ценностей в онлайн-пространстве, разработку инновационных педагогических технологий для развития медиаграмотности, а также на изучение моделей эффективного взаимодействия всех участников процесса сетевого социального воспитания.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Шабанова, М.В. Социализирующие и воспитательные возможности детско-молодёжных общественных объединений: приёмы, проблемы, закономерности, идеи / М.В. Шабанова, В.В. Леонов, И. В. Хомутова // Мир науки. Педагогика и психология. – 2024. – Т. 12, № 4. – URL: <https://mir-nauki.com/PDF/59PDMN424.pdf> (дата обращения: 26.11.2025).
2. Педагогическое наследие Калабалиных. Книга 1 / сост. Л. В. Мардахаев. – Москва: Московская городская организация Союза писателей России, 2021. – URL: <https://www.litres.ru/book/l-mardahaev-30131951/pedagogicheskoe-nasledie-kalabalinyh-kniga-1-s-a-kala-64964626/chitat-onlayn/?page=1> (дата обращения: 26.11.2025).
3. Мардахаев, Л.В. Социальное воспитание и его субъектность // Педагогический журнал Башкортостана. – 2019. – № 4 (83). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-vospitanie-i-ego-subektnost> (дата обращения: 26.11.2025).
4. Указ о национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/73986> (дата обращения: 25.11.2025).
5. Толстой, Л.Н. Педагогические сочинения / Л.Н. Толстой; сост. Н. В. Вейкшан. – Москва: Педагогика, 1989. – 542 с.
6. Ушинский, К. Д. Педагогические сочинения : в 6 т. Т. 1 / сост. С. Ф. Егоров. – Москва: Педагогика, 1988. – 414 с.
7. Калабалин, С.А. Педагогические размышления : сборник / С.А. Калабалин; сост. и ред. Л. В. Мардахаев. – Москва : Юстиция, 2017. – 532 с.
8. Калабалин, С.А. Педагогические размышления: сборник / А.С. Калабалин; сост. и ред. Л.В. Мардахаев. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Группа МДВ, 2017. – 546 с.

9. Мардахаев, Л.В. Со-бытийность и его влияние на воспитание растущего человека / Л.В. Мардахаев // ЦИТИСЭ. – 2018. – № 4 (17). – URL: <http://ta123.ru/journal/цитисэ-№417-2018/> (дата обращения: 26.11.2025).
10. Ледовая, Я.А. Социальные сети как новая среда для междисциплинарных исследований поведения человека / Я.А. Ледовая, Р.В. Тихонов, О.Н. Боголюбова // Psy.su. – 07.01.2023. – URL: <https://psy.su/feed/10671/> (дата обращения: 26.11.2025).
11. Шиндина, Т.А. Оценка сетевых форм взаимодействия участников образовательного рынка // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2025. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-setevykh-form-vzaimodeystviya-uchastnikov-obrazovatel'nogo-rynka> (дата обращения: 26.11.2025).
12. Ананьина, Ю.В. Образовательная среда: развитие образовательной среды в условиях сетевой кластерной интеграции / Ю.В. Ананьина, В.И. Блинова, И.С. Сергеев. – Москва: Аван-глион-принт, 2012. – 152 с. – EDN VUMIML.
13. Образовательные программы с использованием сетевой формы: нормативно-правовое обеспечение и модели реализации / М.В. Паничкина, Е.В. Каплюк, М.А. Масыч [и др.] // Университетское управление: практика и анализ. – 2017. – Т. 21, № 5. – С. 82–92.
14. Пинчук, Н.В. Моделирование социокультурных сетей в процессе формирования образовательного пространства / Н.В. Пинчук, М.С. Якушкина // Человек и образование. – 2011. – № 4. – С. 35–39.
15. Сапанжа, О.С. Проектирование сетевых образовательных программ: стратегии и технологии расширения образовательной среды // Научное мнение. – 2016. – № 11. – С. 138–142.
16. Сапрыгина, Д.А. Сетевое взаимодействие в управлении организациями высшего образования и сетевые образовательные программы: типы и модели // Менеджер. — 2023. – № 2 (104). – С. 128–137. – DOI 10.5281/zenodo.8296614. – EDN LVGDFP.
17. Яшева, Г.А. Региональные университеты в кластерно-сетевом партнерстве: оценка и развитие модели взаимодействия / Г.А. Яшева, Ю.Г. Вайлунова, Е.Ю. Вардомацкая // Известия высших учебных заведений. – 2022. – № 6 (402). – С. 6–16.
18. Тиркашева, Г.М. Кибербуллинг среди детей: понятие, современные формы и защитные механизмы // ORIENSS. – 2022. – № 5. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kiberbulling-sredi-detey-ponyatie-sovremennye-formy-i-zaschitnye-mehanizmy> (дата обращения: 26.11.2025).
19. Ушаков, Ю.В. Психобразование и расстройство структуры личности / Ю.В. Ушаков, А.Г. Головина, Н.Е. Кравченко, В.И. Максимов // СТПН. – 2025. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihoobrazovanie-i-rasstroystvo-struktury-lichnosti> (дата обращения: 26.11.2025).

20. Степанова, Д.И. Возможности и последствия интеграции информационно-коммуникационных технологий в образовательный процесс // Аудиторские ведомости. – 2025. – № 2. – С. 184–189. – DOI 10.24412/1727-8058-2025-2-184-189. – EDN FESICM.

REFERENCES

1. Shabanova, M.V. Socializing and educational opportunities of children's and youth public associations: techniques, problems, patterns, ideas. M.V. Shabanova, V.V. Leonov, I. V. Khomutova. The world of science. Pedagogy and psychology. 2024. Vol. 12, No. 4. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/59PDMN424.pdf> (date of request: 11/26/2025).
2. The pedagogical heritage of the Kalabalins. Book 1, comp. L. V. Mardakhaev. Moscow: Moscow City Organization of the Union of Writers of Russia, 2021. URL: <https://www.litres.ru/book/l-mardakhaev-30131951/pedagogicheskoe-nasledie-kalabalinyh-kniga-1-s-a-kala-64964626/chitat-onlayn/?page=1> (date of reference: 11/26/2025).
3. Mardakhaev, L.V. Social education and its subjectivity. Pedagogical Journal of Bashkortostan. 2019. № 4 (83). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnoe-vospitanie-i-ego-subektnost> (date of request: 11/26/2025).
4. Decree on the National Development Goals of the Russian Federation for the period up to 2030 and for the future up to 2036. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/73986> (date of reference: 11/25/2025).
5. Tolstoy, L.N. Pedagogical works. L.N. Tolstoy; comp. N.V. Veikshan. Moscow: Pedagogika Publ., 1989. 542 p.
6. Ushinsky, K.D. Pedagogical works : in 6 volumes, vol. 1. comp. S. F. Egorov. Moscow: Pedagogika Publ., 1988. 414 p.
7. Kalabalin, S.A. Pedagogical reflections : a collection. S.A. Kalabalin; comp. and edited by L. V. Mardakhaev. Moscow : Justitia Publ., 2017. 532 p.
8. Kalabalin, S.A. Pedagogical reflections: a collection. A.S. Kalabalin; comp. and ed. by L.V. Mardakhaev. 2nd ed., ispr. and add. Moscow: MDV Group, 2017. 546 p.
9. Mardakhaev, L.V. Co-existence and its influence on the upbringing of a growing person. L.V. Mardakhaev. CITISE. 2018. No. 4 (17). URL: <http://ta123.ru/journal/цитисэ -No.-417-2018/> (date of request: 11/26/2025).
10. Ledovaya, Ya.A. Social networks as a new environment for interdisciplinary research of human behavior. Ya.A. Ledovaya, R.V. Tikhonov, O.N. Bogolyubova. Psy.su. 07.01.2023. URL: <https://psy.su/feed/10671>. (date of access: 11/26/2025).
11. Shindina, T.A. Evaluation of network forms of interaction between participants in the educational process the market. Bulletin of SUSU. Series: Education.

- Pedagogical sciences. 2025. No. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-setevyih-form-vzaimodeystviya-uchastnikov-obrazovatel'nogo-rynka> (date of request: 11/26/2025).
12. Ananyina, Yu.V. Educational environment: the development of the educational environment in the context of network cluster integration. Yu.V. Ananyina, V.I. Blinova, I.S. Sergeev. Moscow: Avan-glion-print, 2012. 152 p. EDN VUMIML.
13. Educational programs using a network form: regulatory support and implementation models. M.V. Panichkina, E.V. Kaplyuk, M.A. Masych [et al.]. University management: practice and analysis. 2017. Vol. 21, No. 5. pp. 82-92.
14. Pinchuk, N.V. Modeling of socio-cultural networks in the process of formation of educational space. N.V. Pinchuk, M.S. Yakushkina. People and education. 2011. No. 4. pp. 35-39.
15. Sapanzha, O.S. Designing network educational programs: strategies and technologies for expanding the educational environment. Scientific opinion. 2016. No. 11. pp. 138-142.
16. Saprygina, D.A. Network interaction in the management of higher education organizations and network educational programs: types and models. Manager. 2023. № 2 (104). Pp. 128-137. DOI 10.5281/zenodo.8296614. EDN LVGDFF.
17. Yasheva, G.A. Regional universities in cluster-network partnership: assessment and development of the interaction model. G.A. Yasheva, Yu.G. Vailunova, E.Y. Vardomatskaya. News of higher educational institutions. 2022. № 6 (402). Pp. 6-16.
18. Tirkasheva, G.M. Cyberbullying among children: the concept, modern forms and protective mechanisms. ORIENSS. 2022. No. 5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kiberbulling-sredi-detey-ponyatie-sovremennye-formy-i-zaschitnye-mehanizmy> (date of request: 11/26/2025).
19. Ushakov, Yu.V. Psychoeducation and personality structure disorder. Yu.V. Ushakov, A.G. Golovina, N.E. Kravchenko, V.I. Maksimov. STP. 2025. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihoobrazovanie-i-rastroystvo-struktury-lichnosti> (date of reference: 11/26/2025).
20. Stepanova, D.I. Possibilities and consequences integration of information and communication technologies into the educational process. Audit reports. 2025. No. 2. PP. 184-189. DOI 10.24412/1727-8058-2025-2-184-189. EDN FESICM.

Информация об авторе: Анна Сергеевна Паланто – соискатель, Кубанский государственный университет; магистр, Московский городской педагогический университет; переводчик международного научного журнала «Педагогика: история, перспективы»; преподаватель испанского языка.

г. Москва, Россия

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0005-8057-6580>

e-mail: palantoas401@mgpu.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

Information about the author: Anna S. Palanto is a applicant, Kuban State University; Master's degree, Moscow City Pedagogical University; translator of the international scientific journal "Pedagogy: History, Prospects"; Spanish teacher.

Moscow, Russia

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0005-8057-6580>

e-mail: palantoas401@mgpu.ru

The author has read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 03.12.2025

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 20.12.2025

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.12.2025

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов / The author declares no conflicts of interests

Рекомендовано учебно-методической комиссией кафедры педагогики, психологии, факультета педагогики, психологии и коммуникативистики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

.