



Оригинальная статья

DOI: 10.17748/2686-9969-2025-8-5-28-38

УДК 37.01

EDN KTDFIC

ТРАНСФОРМАЦИЯ МОДЕЛЕЙ ТРУДОВОГО ВОСПИТАНИЯ В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЯЮЩЕГОСЯ МИРА

Екатерина Александровна Аулова

Кубанский государственный университет

г. Краснодар, Россия

tkacheva.ekaterina2016@yandex.ru

Владлен Константинович Игнатович

Кубанский государственный университет;

Центр дополнительного образования «Хоста» г. Сочи

г. Краснодар, Россия

ORCIDID <https://orcid.org/0000-0002-1625-772X>

Researcher ID Web of Science: AAD-6776-2019

Scopus Author ID: 58202706100

vign62@mail.ru

Аннотация. Введение. Статья посвящена обоснованию трудового воспитания как становления культуры труда. Существующая система трудового воспитания претерпевает изменения, но они еще недостаточно отрефлексированы в педагогике. Дана характеристика изменениям в трудовой деятельности и отношению к ней через убеждение необходимости трудового воспитания в рамках школьного образования согласно модернизации общества с начала XX века до периода современного общества. Представлен перечень моделей формирования новой современной культуры труда в рамках воспитания и трансформация современных ценностей. Личностно-ориентированный интерес и профориентированное включение подростков в активную трудовую деятельность не всегда соответствует запросам государственной политики по подготовке кадров. *Цель статьи:*

проанализировать тенденции трансформации моделей и выделить на этой основе приоритеты трудового воспитания в современных условиях. **Методы исследования:** сравнительный анализ педагогических систем трудового воспитания школьников в советский и постсоветский период истории России. *Методологическое основание:* теория педагогических систем Н.В. Кузьминой. **Результаты исследования.** В статье проведен сравнительный анализ моделей трудового воспитания, построенного на основе ценностей различных трансформации общества в рамках возможностей для трудовой самореализации обучающегося, в том числе и на примере современного общества. **Выводы и заключение.** Профориентированная трудовая активность и личностный интерес современного подростка являются основой его формирования в контексте современного человека труда. Всегда существовавшее противоречие между запросом государственной политики в сфере обеспечения кадрами страны и запросами самого общества на ориентир образовательной деятельности вряд ли исчезнет в ближайшем будущем.

Ключевые слова: труд, трудовое воспитание, трудолюбие, семейное воспитание, самовоспитание, самоопределение

Для цитирования: Аулова Е.А., Игнатович В.К. Трансформация моделей трудового воспитания в условиях изменяющегося мира // Педагогика: история, перспективы 2025. Том 8. № 5. С. 28-38

DOI: 10.17748/2686-9969-2025-8-5-28-38

***Благодарность:** Выражаем нашу искреннюю благодарность рецензенту за внимательную и глубокую работу с текстом и очень меткие замечания, которые, с одной стороны, довольно серьезны, но с другой, - высказаны настолько корректно, что не вызвали ни сомнений, ни отторжения.*

Original article

TRANSFORMATION OF LABOR EDUCATION MODELS IN THE CONDITIONS OF A CHANGING WORLD

Ekaterina A. Aulova
Kuban State University
Krasnodar, Russia
tkacheva.ekaterina2016@yandex.ru

Vladlen K. Ignatovich

Kuban State University;

Center for additional education «Hosta» Sochi

Krasnodar, Russia

ORCIDID <https://orcid.org/0000-0002-1625-772X>

Researcher ID Web of Science: AAD-6776-2019

Scopus Author ID: 58202706100

vign62@mail.ru

Abstract. Introduction. The article is devoted to substantiating labor education as the formation of a culture of labor. The existing system of labor education is undergoing changes, but they have not yet been sufficiently reflected in pedagogy.

The article characterizes changes in labor activity and attitudes towards it through the conviction of the necessity of labor education within the framework of school education according to the modernization of society from the beginning of the 20th century to the period of modern society. A list of models for forming a new modern culture of labor within the framework of education and the transformation of modern values is presented. The personality-oriented interest and career-oriented inclusion of adolescents in active labor activity does not always correspond to the demands of state policy in personnel training. **The purpose of the article** is to analyze trends in the transformation of models and to identify priorities of labor education in modern conditions based on this. **Research methods:** comparative analysis of pedagogical systems of labor education of schoolchildren in the Soviet and post-Soviet period of Russian history. **Methodological basis:** the theory of pedagogical systems by N.V. Kuzmina. **Research results.** The article provides a comparative analysis of labor education models built on the basis of values of various transformations of society within the framework of opportunities for labor self-realization of the student, including on the example of modern society. **Conclusions.** Career-oriented labor activity and personal interest of a modern teenager are the basis of his formation in the context of a modern working person. The contradiction that has always existed between the demand of state policy in the field of personnel provision for the country and the demands of society itself for the orientation of educational activities is unlikely to disappear in the near future.

Keywords: labor, labor education, hard work, family education, self-education, self-determination

For Citation: Aulova E.A., Ignatovich V.K. Transformation of labor education models in the conditions of a changing world. Pedagogy: History, Prospects 2025. Vol. 8. No. 5. P. 28-38 (In Russ.).

DOI: 10.17748/2686-9969-2025-8-5-28-38

Acknowledgement: *We express our sincere gratitude to the reviewer for attentive and deep work with the text and very accurate remarks, which, on the one hand, are quite serious, but on the other, are expressed so correctly that they did not cause any doubt or rejection.*

Введение

Актуальность исследования: мир изменяется, становится динамичным и непредсказуемым. В этой связи изменяются подходы к пониманию самой сути воспитания. Человека нужно подготовить к жизни в мире, о котором сегодня мало что известно. В отношении трудового воспитания это означает, что сегодняшнему школьнику предстоит трудиться совсем не так, как нашим современникам. Предпосылки: переход общества к новым, ранее неизвестным технологиям (нано-, био- и т.д.). Изменения в Мире детства (Д.И. Фельдштейн) и в Мире труда (З. Бауман). Востребованность креативного начала человека, способного решать новые проблемы. Существующая система трудового воспитания в этой связи претерпевает изменения, но они еще недостаточно отрефлексированы в педагогике. В этом состоит проблема исследования. Цель статьи: проанализировать тенденции трансформации моделей и выделить на этой основе приоритеты трудового воспитания в современных условиях.

Методы: сравнительный анализ педагогических систем трудового воспитания школьников в советский и постсоветский период истории России.

Методологическое основание: теория педагогических систем Н.В. Кузьминой [1] (К компонентам функциональным автор относит взаимосвязь между структурными компонентами и определяет их как проектировочный, конструктивный, коммуникативный, гностический и организаторский).

Обзор литературы:

Само по себе трудовое воспитание имеет глубокие исторические корни. Еще в античности о нем говорили известные философы: Платон, Аристотель, Конфуций. Платон подчеркивал важность физического труда для формирования характера молодежи [2].

Аристотель считал труд естественным состоянием человека, необходимым условием для достижения счастья и совершенствования души. По мнению философа, трудовая деятельность должна соответствовать достоинству человека и приносить удовольствие. Об этом он изложил в своем трактате «Политика» [3].

Конфуций видел в труде моральную обязанность и способ служения обществу. Он настаивал на уважении традиций и строгих этических нормах, утверждая, что порядок и уважение друг друга важны для устойчивого существования государства [4].

В труде А. Блаженного и М. Вебера прослеживается религиозное обоснование труда. Августин считал его божьей волей и средством искупления грехов. Согласно его взглядам, труд необходим человеку ради исполнения божественной воли и личного спасения [5].

По мнению Н.С. Пряжникова, М. Вебер в работе «Протестантская этика и дух капитализма» отмечал, что с развитием капиталистических отношений и идей реформации работник все больше ощущает свою роль не как отчужденную по отношению к собственной личности, извне навязанную профессиональную категорию, а как «призвание сверху», от Бога [6].

Некоторые видные представители эпохи просвещения подчеркивали необходимость труда для физического укрепления здоровья и становления личности (Ж.Ж. Руссо, Э. Кант, Дж. Локк). Согласно их убеждениям, правильно организованный труд воспитывает в ребенке свободолобие, ответственное поведение, моральные внутренние убеждения и готовит ко взрослой жизни [7].

Я.А. Коменский утверждал, что в работе нужно видеть радость, так как труд развивает человека физически [7].

На рубеже 19-20 вв. в русской педагогике активным исследованием трудового воспитания занимались такие ученые, как К.Д. Ушинский, А.С. Макаренко, Н.К. Крупская, Л.Н. Толстой и др. Основная идея учений К.Д. Ушинского в привитии ребенку любви к труду для обретения счастья в жизни. Ученый говорил, что к труду необходимо приучать детей постепенно, нагрузка должна быть дозирована. Он настаивал на чередовании трудовой деятельности, физический труд заменять умственным и наоборот [8].

Большое внимание трудовому воспитанию в семье уделял выдающийся педагог А.С. Макаренко. Он советовал с раннего возраста давать детям постоянные поручения, рассчитанные на длительное время (несколько месяцев, год), чтобы дети длительное время несли ответственность за назначенную им работу [8].

Современное общество трансформируется, трансформируются и подходы к пониманию и восприятию трудового воспитания и к навыкам, которыми должен обладать человек в мире изменяющихся профессий, неотделимым сегодня от системы образования. Об этом в своей статье пишет М.В. Антонова. Специфические профессиональные навыки (Job-specific skills): известны как «технические» и «профессиональные» навыки. Они связаны с профессией и способствуют переходу подростков старшего возраста в профессиональную сферу [9]. Оценка качества образования остается одной из наиболее актуальных, но недостаточно разработанных проблем современной науки [10 С. 182, 183]. Для преобразования среды обучения в рамках современного подхода к трудовому воспитанию, необходимо изменять одновременно и роль педагога, и роль ребенка и родителей в этой модели воспитания. Педагог должен стать советником, наставником, помощником и посредником в образовательном процессе, а ребенок предстать в роли строителя своей жизненно-профессиональной траектории.

Результаты

Проанализировав модели трансформации трудового воспитания, можно выделить основные характеристики базовых компонентов педагогических систем трудового воспитания в советский и постсоветский период.

Таблица: Основные характеристики базовых компонентов педагогических систем трудового воспитания в советский и постсоветский период

Table: Main characteristics of the basic components of pedagogical systems of labor education in the Soviet and post-Soviet periods

	Компоненты системы	Советский период	Постсоветский период
1	Цели	Формирование идейной убежденности в ценности коммунистического труда и готовности занять свое место на общественном производстве Привитие любви к труду, добросовестности и ответственности	Формирование готовности к самоопределению в труде и опережающей адаптации к изменениям в мире труда Способность вступать в широкий спектр общественных отношений, связанных с трудовой деятельностью
2	Содержание	Выполнение простых трудовых операций и понимание их значимости для жизни общества	Обретение опыта решения творческих задач и освоения современных производственных технологий
3	Воспитанник	Объект для привития социальных норм трудовой деятельности	Субъект построения собственной жизненной и профессиональной траектории
4	Педагог	Наставник как носитель передаваемых образцов и правил	Наставник как помощник в решении проблем трудовой социализации
5	Коммуникации	Предъявление (педагог) и усвоение (воспитанник) образцов трудовой деятельности (по принципу «делай, как я»)	Совместное погружение в проектную деятельность и решение проблем

Источник: составлено авторами научной статьи.

Source: compiled by the authors of the scientific article.

Советская модель трудового воспитания была «заточена» под конкретный (послереволюционный) исторический этап. Детям труд прививался как счастливое и интересное занятие на пользу всей стране.

Основные принципы советской системы заключались в следующем:

- общность целей;
- практическая направленность;
- коллективизм.

Существовавшие строгие рекомендации у учителей по надзору за учащимися и традиционные подходы к трудовому воспитанию в учебных заведениях основывались на строгих программных рамках, которые делали акцент на подготовке учащихся к конкретным профессиям. Эти модели имели свои характерные черты.

1. Сосредоточенность на физическом труде.
2. Неизменность образовательных программ
3. Иерархическая структура: роль учителя была доминирующей, а ученики воспринимали информацию в основном пассивно.

Лозунгом постсоветской России стала «гибкость», и заложенная учителями-практиками (Ш.А. Амонашвили, С.Л. Соловейчик, Ф. Шаталовым и др.) основа гуманно-личностно ориентированного подхода в образовательном процессе восхождения к личности, как к высшей ценности образования, обучения, воспитания. Ориентир на личность и ее потребности, демократизация педагогических отношений, отсутствие принуждения, индивидуальный подход, важность осознания собственной роли учащимся, создание условий для развития индивидуальных особенностей и возможностей является полной противоположностью педагогической идеологии трудового воспитания советского периода [1, с. 16].

Несмотря на поступательные движущиеся шаги в актуальную сторону, современное трудовое воспитание сталкивается с рядом особенностей общества «новой постмодернити»:

1. Нежелание взрослеть [11].
2. Отсутствие интереса в университетском образовании [12, с. 108].
3. Дорогостоящее университетское образование: при быстро растущей цене обучения в университете и повышении стоимости жизни не нужно обладать живым воображением, чтобы догадаться, что университетское образование скоро может, говоря рыночным языком, перестать предлагать тот товар, который стоит уплачиваемой за него суммы, - и тем самым окончательно лишиться конкурентоспособности [12, с. 109].
4. Быстроизменяющиеся картина мира [12, с. 112].
5. Непрерывное образование [6, с. 57].
6. Глубокая неопределенность будущего: сегодняшняя картина глобального

мира такова, что наблюдается снижение интереса людей к совместным и общим делам, государство все больше способствует передаче обязанностей и функций «общественных» в «частнособственнические» [12, с. 13].

7. Краткосрочная перспектива: Зигмунт Бауман говорит об изменении условий труда в своей книге «Индивидуализированное общество» и приводит наглядное противопоставление того как “было раньше” и как “есть сейчас” [12, с. 29].

Трансформация моделей трудового воспитания в современных условиях представляет собой сложный, но важный процесс. Образовательные учреждения должны оперативно реагировать на изменения в обществе для подготовки будущих специалистов к успешной деятельности в быстро меняющемся мире [6, с. 391].

Выводы и заключение

Профориентированная трудовая активность и личностный интерес современного подростка являются основой его формирования в контексте современного человека труда. Всегда существовавшее противоречие между запросом государственной политики в сфере обеспечения кадрами страны и запросами самого общества на ориентир образовательной деятельности вряд ли исчезнет в ближайшем будущем.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Остапенко А.А. Теория педагогической системы Н.В. Кузьминой: генезис и следствия // Южно-российский журнал социальных наук. 2013. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-pedagogicheskoy-sistemy-n-v-kuzminoy-genezis-i-sledstviya> (дата обращения: 08.10.2025).
2. Жиденев, С.В. Воспитание как основа формирования здорового человека в трудах Платона / С.В. Жиденев. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2015. №2 (82). С. 515-519. URL: <https://moluch.ru/archive/82/14781/>.
3. Аристотель. Политика // Сочинения: в 4-х т. / Аристотель; пер. с древнегреч.; редкол.: А.Ф. Лосев [и др.]; отв. ред. А.Ф. Лосев, В.Ф. Асмус. М.: Мысль, 1983. Т. 4. С. 375-644.
4. Конфуций. Луньей (Беседы и суждения) / Перевод и комментарии Л.С. Переломова. СПб.: Наука, 2004. 448 с.
5. Августин. О граде Божием. Минск: Белорусская Православная Церковь, 2000. 1008 с.
6. Пряхников Н.С. Психология труда: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Н.С. Пряхников, Е.Ю. Пряхникова. 5-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2009. 480 с. URL: <https://psychlib.ru/mgppu/PPt-2009/PPt-478.htm#n22>

7. Менщикова, А.Н. Теория трудового воспитания в зарубежной педагогической мысли / А.Н. Менщикова. Текст: непосредственный // Молодой ученый. 2022. № 7 (402). С. 181-183.
URL: <https://moluch.ru/archive/402/88972/>.
8. Степченко Е.В., Иванова Е.А. Эволюция трудового воспитания в отечественной педагогике в XIX- XX веке // Скиф. 2018. №4 (20). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-trudovogo-vospitaniya-v-otchestvennoy-pedagogike-v-xix-xx-veke> (дата обращения: 24.08.2025).
9. Антонова М.В. Роль Soft skills в профориентационной деятельности и выборе профессии // Мир педагогики и психологии: международный научно-практический журнал. 2021. № 10 (63). URL: <https://scipress.ru/pedagogy/articles/rol-soft-skills-v-proforientatsionnoj-deyatelnosti-i-vybore-professii.html>.
10. Игнатович В.К., Бугакова М.В., Образователь-Игнатович С.С.ное сообщество «семья –школа» как коллективный субъект прогностической оценки качества образования: пути и трудности становления // Педагогика: история, перспективы 2025. Том 8. №4 . С. 177-199. DOI: 10.17748/2686–9969–2025-8-4-177-199 С. 182, 183].
11. Фельдштейн Д.И. Изменяющийся ребенок в изменяющемся мире: психолого-педагогические проблемы новой школы // Национальный психологический журнал 2010. №2(4) с. 6-11.
URL: <https://msupsyj.ru/articles/detail.php?article=3594>
12. Бауман З. Индивидуализированное общество / Пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Логос, 2005. 390 с. URL: https://socioline.ru/files/5/39/bauman_zigmunt_-_individualizirovannoe_obshchestvo-2005.pdf
13. Мартынова Н.В., Мартынов В.В. Формирование творческих способностей студентов ВУЗа в процессе педагогического сотрудничества // The Scientific Heritage. 2020. №49-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-tvorcheskih-sposobnostey-studentov-vuza-v-protssesse-pedagogicheskogo-sotrudnichestva> (дата обращения: 30.06.2025).

REFERENCES

1. Ostapenko, A. A. "The Theory of N. V. Kuzmina's Pedagogical System: Genesis and Consequences." South-Russian Journal of Social Sciences, no. 4, 2013. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-pedagogicheskoy-sistemy-n-v-kuzminoy-genezis-i-sledstviya> (Accessed: 10/08/2025).
2. Zhidenev, S. V. "Education as the Basis for the Formation of a Healthy Person in Plato's Works." Text: Direct. Young Scientist. 2015. no. 2 (82). pp. 515-519. Available at: <https://moluch.ru/archive/82/14781/>.

3. Aristotle. Politics. Works: in 4 volumes. Aristotle; trans. from ancient Greek; editorial board: A.F. Losev [et al.]; eds. A.F. Losev, V.F. Asmus. Moscow: Mysl', 1983. Vol. 4. pp. 375-644.
4. Confucius. Lunyu (Conversations and Judgments)/Translation and commentary by L.S. Perelomov. St. Petersburg: Nauka, 2004. 448 p.
5. Augustine. About the City of God. Minsk: Belarusian Orthodox Church, 2000. 1008 p.
6. Pryazhnikov N.S. Psychology of Labor: a textbook for students of higher educational institutions. N.S. Pryazhnikov, E.Yu. Pryazhnikova. 5th ed., reprinted M.: Publishing Center "Academy", 2009. 480 p. URL: <https://psychlib.ru/mgppu/PPt-2009/PPt-478.htm#n22>
7. Menshchikova, A.N. Theory of labor education in foreign pedagogical thought. A.N. Menshchikova. Text: direct. Young scientist. 2022. No. 7 (402). Pp. 181-183. URL: <https://moluch.ru/archive/402/88972/>.
8. Stepchenko E.V., Ivanova E.A. Evolution of labor education in domestic pedagogy in the 19th-20th centuries. Skif. 2018. No. 4 (20). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-trudovogo-vospitaniya-v-otechestvennoy-pedagogike-v-xix-xx-veke> (date of access: 24.08.2025).
9. Antonova M.V. The role of soft skills in career guidance activities and choice of profession. The world of pedagogy and psychology: international scientific and practical journal. 2021. No. 10 (63). URL: <https://scipress.ru/pedagogy/articles/rol-soft-skills-v-proforientatsionnoj-deyatelnosti-i-vybore-professii.html>.
10. Ignatovich V.K., Bugakova M.V., Ignatovich S.S. Educational community "family - school" as a collective subject of prognostic assessment of education quality: ways and difficulties of formation. Pedagogy: History, Prospects 2025. Vol. 8. No. 4 P. 177-199. DOI: 10.17748/2686-9969-2025-8-4-177-199
11. Feldshteyn D.I. A changing child in a changing world: psychological and pedagogical problems of the new school. National Psychological Journal 2010. No. 2 (4) p. 6-11. URL: <https://msupsyj.ru/articles/detail.php?article=3594>
12. Bauman Z. Individualized Society. Translated from English. edited by V.L. Inozemtsev. Moscow: Logos, 2005. 390 p. URL: https://socioline.ru/files/5/39/bauman_zigmunt_-_individualizirovannoe_obshchestvo-2005.pdf
13. Martynova N.V., Martynov V.V. Formation of University Students' Academic Abilities in the Process of Pedagogical Cooperation. The Scientific Heritage. 2020. No. 49-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-tvorcheskih-sposobnostey-studentov-vuza-v-protssesse-pedagogicheskogo-sotrudnichestva> (date of access: 30.06.2025).

Информация об авторах: Екатерина Александровна Аулова – магистратура
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
г. Краснодар, Россия
tkacheva.ekaterina2016@yandex.ru

Владлен Константинович Игнатович – канд. пед. наук, доцент, доц. каф. педагогики и психологии, преподаватель, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»; методист Центра дополнительного образования «Хоста», г. Сочи; г. Краснодар, Россия.

ORCIDID <https://orcid.org/0000-0002-1625-772X>

Researcher ID Web of Science: AAD-6776-2019

Scopus Author ID: 58202706100

vign62@mail.ru

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

Information about the authors: Ekaterina A. Aulova- Master's degree, Kuban State University

Krasnodar, Russia

tkacheva.ekaterina2016@yandex.ru

Vladlen K. Ignatovich – Cand. ped. Sciences, Assoc. department pedagogy and psychology. teacher, Federal State Budgetary State Institution of Higher Education «Kuban State University»; methodologist of the Center for Continuing Education "Khosta" of Sochi; Krasnodar, Russia

ORCIDID <https://orcid.org/0000-0002-1625-772X>

Researcher ID Web of Science: AAD-6776-2019

Scopus Author ID: 58202706100

vign62@mail.ru

The authors have read and approved the final manuscript.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 04.09.2025.

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 18.10.2025

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.10.2025.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflicts of interests

Рекомендовано учебно-методической комиссией кафедры педагогики, психологии, факультета педагогики, психологии и коммуникативистики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»