



Оригинальная статья

DOI: 10.17748/2686–9969–2025-8-4-117-154

УДК 37.013

EDN CKJPPI

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ
ФОРМИРОВАНИЯ НАВЫКОВ САМОКОНТРОЛЯ
ОБУЧАЮЩИХСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Анастасия Сергеевна Несветайло

Кубанский государственный университет

г. Краснодар, Россия

nnesvetaylo_a@mail.ru

Владлен Константинович Игнатович

Кубанский государственный университет

г. Краснодар, Россия

ORCIDID <https://orcid.org/0000-0002-1625-772X>

Researcher ID Web of Science: AAD-6776-2019

Scopus Author ID: 58202706100

vign62@mail.ru

Аннотация. Введение. В статье ставится вопрос о развитии навыков самоконтроля обучающихся младшего школьного возраста. Цель состоит в разработке, апробации на практике и оценке эффективности комплекса необходимых для этого психолого-педагогических условий. Раскрыта сущность понятия самоконтроль; выявлены особенности и этапы формирования учебного самоконтроля в младшем школьном возрасте; обобщена успешная психолого-педагогическая практика формирования таких условий; подобраны диагностические инструменты для выявления уровня самоконтроля учащихся, проведена диагностика; разработан и реализован комплекс психолого-педагогических условий; дана оценка их влияния на эффективность развития самоконтроля. Представлена коррекционно-развивающая программа. База исследования: СОШ № 93 г. Краснодара. Число участников диагностической работы – 56 человек, учащиеся 2 «Б» и 2 «В» классов 8–9 лет. Экспериментальную группу составили 10 человек. **Методы и методики:** монографический анализ, системный подход, метод аналогий; наблюдение, педагогический эксперимент, анке-

тирование, сравнение, методы статистической обработки полученных результатов. Методика изучения уровня внимания и самоконтроля младших школьников (П.Я. Гальперин, С.Л. Кабылицкая); скрининговая оценка уровня развития самоконтроля учащихся. «Тест простых поручений», «Рисование по точкам», тест «Пьерона-Рузера». **Результаты.** Уровень развития навыка самоконтроля большинства участников соответствует возрасту и этапу обучения. Выделена группа школьников, у которых навык развития самоконтроля ниже, чем у сверстников. В большей степени развит навык усвоения и удержания учебной цели, в меньшей – планирования и контроля учебных действий. Показана позитивная динамика развития навыков целеполагания, планирования, контроля. Улучшились результаты тестирования по методикам и успеваемость. **Выводы и заключение.** Комплексный подход представляется наиболее эффективным при организации коррекционно-развивающей работы с учащимися, демонстрирующими более низкие темпы развития самоконтроля, чем их сверстники. При этом целесообразно использовать деятельностный и дифференцированный подход, поскольку сочетание игровой, учебной и предметно-практической деятельности школьников способствует формированию и закреплению отдельных регулятивных УУД, включая навык самоконтроля. Кроме того, такой подход позволяет максимально индивидуализировать обучение.

Ключевые слова: развитие самоконтроля учащихся, младший школьный возраст, психолого-педагогических условия

Для цитирования: Несветайло А.С., Игнатович В.К. Психолого-педагогические условия

формирования навыков самоконтроля обучающихся младшего школьного возраста

// Педагогика: история, перспективы 2025. Том 8. № 4. С117-154

DOI: 10.17748/2686–9969–2025-8-4-117-154

Благодарность: Авторы искренне благодарят рецензентов за проведение слепого анонимного рецензирования данной статьи. Особую признательность вызывает конструктивная обратная связь и продуктивный научный диалог, которые значительно способствовали улучшению качества исследования.

Original article

PSYCHO-PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR THE FORMATION OF SELF-CONTROL SKILLS AMONG PRIMARY SCHOOL STUDENTS

Anastasia S. Nesvetaylo

Kuban State University

Krasnodar, Russia

nnesvetaylo_a@mail.ru

Vladlen K. Ignatovich

Kuban State University

Krasnodar, Russia

ORCIDID <https://orcid.org/0000-0002-1625-772X>

Researcher ID Web of Science: AAD-6776-2019

Scopus Author ID: 58202706100

vign62@mail.ru

Abstract. Introduction. The article addresses the issue of developing self-control skills among primary school students. The objective is to develop, practically test, and evaluate the effectiveness of a set of necessary psycho-pedagogical conditions for this purpose. The essence of the concept of self-control is revealed; features and stages of formation of educational self-control in primary school age are identified; successful psycho-pedagogical practice of forming such conditions is generalized; diagnostic tools for identifying the level of students' self-control are selected and diagnostics are conducted; a set of psycho-pedagogical conditions is developed and implemented; an assessment of their impact on the effectiveness of self-control development is provided. A correctional and developmental program is presented. **Research base:** Secondary School No. 93, Krasnodar. The number of participants in the diagnostic work is 56 people, students of 2nd «B» and 2nd «V» grades, aged 8–9 years. The experimental group consisted of 10 people. **Methods and techniques:** monographic analysis, systematic approach, method of analogies; observation, pedagogical experiment, questionnaire survey, comparison, methods of statistical processing of the obtained results. Methods of studying the level of attention and self-control of primary school students (P.Ya. Galperin, S.L. Kabylitskaya); Screening assessment of the level of development of students' self-control; «Test of Simple Instructions»; «Drawing by Dots»; «Piéron-Ruzer» test. **Results.** The level of development of self-control skills of most participants corresponds to their age and stage of education. A group of students has been identified whose self-control development skills are lower than those of their peers. The skill of mastering and retaining educational goals is more developed, while planning and control of educational actions are less developed. Positive dynamics in the development of goal-setting, planning, and control skills have been demonstrated. Test results and academic performance have improved. **Conclusions.** An integrated approach appears to be the most effective in organizing correctional and developmental work with students demonstrating lower rates of self-control development compared to their peers. It is advisable to use an activity-based and differentiated approach, as the combination of gaming, educational, and subject-practical activities of students contributes to the formation and consolidation of individual regulatory learning management skills, including the skill of self-control. Moreover, this approach allows for maximum individualization of learning.

Keywords: development of students' self-control, primary school age, psycho-pedagogical conditions

For Citation: Несветайло А.С., Ignatovich V.K. Psycho-pedagogical conditions for the formation of self-control skills among primary school students. Pedagogy: History, Prospects 2025. Vol. 8. No. 4 . P. 117-154 (in Russ.)
DOI: 10.17748/2686–9969–2025-8-4-117-154

Acknowledgement: The authors express their sincere gratitude to the reviewers for conducting the blind peer review of this article. The valuable feedback and scientific dialogue provided by the reviewers have significantly contributed to the improvement of the research.

Введение

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом начального образования (ФГОС НОО, 2021) обучающиеся должны овладеть комплексом универсальных учебных действий (УУД), что является одной из главных задач, решаемых на начальном этапе обучения. Важное место в системе таких действий занимают регулятивные УУД, то есть навыки, позволяющие школьнику самостоятельно организовывать и корректировать свою деятельность: способность к самоорганизации, рефлексии, самооценке, самоконтролю.

Развитие способности к самоконтролю в начальной школе приобретает особое значение. Связано это с тем, что у младшего школьника навык самоконтроля, как особое умение критически оценивать собственное поведение и учебную деятельность, только начинает развиваться и проходит несколько этапов становления: от способности сравнивать свои действия с определенным образцом и следовать инструкциям учителя до способности к самостоятельной рефлексии и самооценке деятельности, что обеспечивает возможность перехода на следующую образовательную ступень и успешность обучения в целом. В этой связи обращение к вопросу формирования психолого-педагогических условий формирования навыков самоконтроля младших школьников представляется чрезвычайно актуальным.

Степень изученности темы. В младшем школьном возрасте самоконтроль выступает как один из ведущих компонентов учебной деятельности. В работах Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, А.С. Лында, Д.Б. Эльконина и многих других отечественных психологов отмечается, что навык самоконтроля постепенно формируется, при этом обязательным условием развития самоконтроля является его осуществление «только под руководством взрослого и с участием сверстников» [1].

Среди современных ученых к проблеме развития самоконтроля младших школьников обращались Л.В. Абакумова, Л.Н. Габеева, Л.Е. Дичинская, О.В. Колесова, Е.А. Овсянникова, О.Д. Третьякова, О.А. Романко, Е.Е. Тухтасинова, Е.В. Проницева, Е.Г. Соснина, А.А. Шаехова и др.

Согласно современным представлениям самоконтроль рассматривается как одно из регулятивных универсальных учебных действий, поэтому и развитие навыка самоконтроля наиболее эффективно при комплексном подходе, предполагающем формирование способности к самоконтролю наряду с развитием целеполагания и планирования. Такой подход особенно важен именно на этапе начального образования, когда происходит активное освоение учебной деятельности. В работах Е.А. Бараковой, А.А. Воскобойник, Е.А. Маркушевской, Ю.В. Гольцевой, И.В. Забродиной, О.Н. Дувалиной, О.Е. Жиренко, Е.Л. Михайловой, Т.Л. Мишакиной, Н.Н. Новиковой, В.Ф. Поберезкой, А.А. Темербековой, И.С. Леушиной, Т.А. Костюковой, Т.П. Хиленко и ряда других авторов рассматривается комплексный подход к развитию самоконтроля младшего школьника в общей системе формирования универсальных учебных действий.

Необходимо отметить, что, несмотря на значительное количество работ, посвященных вопросу формирования навыков самоконтроля, многие аспекты этого вопроса остаются недостаточно изученными. В числе накопленных в теории и практике педагогики противоречий в данной области, следует выделить:

- противоречие между достаточно высокими требованиями, которые предъявляет ФГОС НОО к формированию универсальных учебных действий, в том числе развитию учебного самоконтроля младших школьников и ограниченным количеством методических разработок для учителей, направленных на развитие и совершенствование у учащихся начальной школы умения контролировать собственные учебные действия;

- противоречие между теоретическим пониманием самоконтроля как базового компонента учебной деятельности младшего школьника и недостаточным вниманием к организации психолого-педагогического сопровождения младших школьников, которые отстают в развитии данного навыка.

На основе анализа существующих исследований в области педагогики и психологии по данному вопросу нами была сформулирована основная проблема исследования: какие психолого-педагогические условия будут способствовать формированию навыков самоконтроля учащихся младшего школьного возраста.

Необходимость практического исследования данной проблемы обусловила выбор темы выпускной квалификационной работы, ее объект, предмет, цель и задачи.

Цель исследования состоит в том, чтобы разработать, апробировать на практике и оценить, насколько эффективны в комплексе психолого-педагогические условия, направленные на развитие навыков самоконтроля детей младшего школьного возраста.

Гипотеза исследования. Мы предположили, что формирование навыков самоконтроля у детей младшего школьного возраста будет происходить наиболее эффективно при создании следующих психолого-педагогических условий:

- системного мониторинга уровня сформированности навыков самоконтроля;
- развития навыков самоконтроля с учетом индивидуальных особенностей учащихся и этапа развития способности к контролю собственных учебных действий;
- реализации комплексной коррекционно-развивающей программы, учитывающей психологические особенности младшего школьника и предполагающей развитие навыков самоконтроля одновременно с такими регулятивными УУД как способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию, контролировать и оценивать свои действия.

Эмпирическая база исследования: МАОУ СОШ № 93 г. Краснодара. Экспериментальная работа была организована и проведена в группе учащихся 2 класса. Возраст участников экспериментальной работы – 8–9 лет. В диагностической работе приняли участие 56 школьников, экспериментальную группу составили 10 человек, у которых диагностировалось отставание в уровне сформированности навыков самоконтроля. После реализации коррекционно-развивающей программы была дана оценка ее влияния на темпы формирования у ее участников способности к учебному самоконтролю.

Теоретико-методологическую основу данного исследования составили: системно-структурный подход к пониманию личностного развития младшего школьника (Л.С. Выготский, Л.И. Божович, С.Л. Рубинштейн и др.); концепция развития самоконтроля как ведущего компонента учебной деятельности на этапе начального обучения (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконин и др.); концепция универсальных учебных действий (А.Г. Асмолов, И.А. Володарская, Н.Г. Салмина и др.).

Методы

В соответствии с выдвинутой гипотезой в работе был использован комплекс методов: монографический анализ, системный подход, метод аналогий; наблюдение, педагогический эксперимент, анкетирование, сравнение, методы статистической обработки полученных результатов.

В качестве диагностических инструментов в работе использованы следующие методики:

- методика изучения уровня внимания и самоконтроля младших школьников (П.Я. Гальперин, С.Л. Кабылицкая);
- скрининговая оценка уровня развития самоконтроля учащихся на основании общего педагогического мониторинга и тестирования по методике П.Я. Гальперина и С.Л. Кабылицкой.

Она представляет собой небольшой текст, причем такой текст может подбираться в зависимости от возраста учащихся, этапа обучения, характера освоенного материала.

Все примененные методики адаптированы для возраста 7–9 лет.

Математико-статистическая обработка данных включала в себя вычисление показателей средних выборочных значений и оценку динамики изменения показателей самоконтроля в экспериментальной группе.

Исследование включало несколько этапов.

Первый этап: *поисково-аналитический* – накопление теоретического материала по исследуемой проблеме, изучение научной литературы, выбор направления опытно-экспериментальной работы.

Второй этап: *констатирующий* – проведение констатирующей диагностики.

Третий этап: *экспериментальный* – разработка и реализация комплекса психолого-педагогических условий, направленных на развитие навыков самоконтроля младших школьников.

Четвертый этап: *контрольный* – организация и проведение контрольной диагностики, позволившей дать оценку эффективности предложенного комплекса психолого-педагогических условий.

Описание базы исследования

Работа по формированию психолого-педагогических условий преодоления школьной тревожности проводилась на базе МАОУ СОШ № 93 г. Краснодара.

Экспериментальная работа была организована и проведена в группе учащихся 2 класса. Возраст участников экспериментальной работы – 8–9 лет. В диагностической работе приняли участие 56 школьников – учащиеся 2 «Б» и 2 «В» классов. После проведения диагностики уровня сформированности навыка самоконтроля, с учетом выдвинутой гипотезы была сформирована экспериментальная группа, в которую вошли 10 человек. Это были учащиеся, у которых диагностировалось отставание в уровне сформированности навыков самоконтроля.

На основании проведенного теста, а также, по результатам беседы и оценок классных руководителей параллели вторых классов, была выделена группа младших школьников, чей уровень самоконтроля существенно отстает от аналогичного учебного качества своих сверстников. Общее число учащихся с недостаточно развитым навыком самоконтроля составило 10 человек. Они составили экспериментальную группу. Для уточнения структуры самоконтроля данной группы учащихся было проведено дальнейшее тестирование учащихся.

Тест простых поручений представляет собой модификацию теста «Интеллектуальная лабильность», разработанного ППМС-центром «Доверие». Целью тестирования является диагностика волевой регуляции, и способности понимать и действовать по заданной инструкции. Тестирование проводилось в группе. Детям зачи-

тывался текст поручений, которые они должны выполнить. Длительность проведения теста составила 15 минут, всего было предложено 8 заданий. За каждое правильно выполненное поручение испытуемому присуждался 1 балл. Высоким уровнем саморегуляции считался результат 7–8 баллов, средним – 4–6 баллов, низким – 3 балла и менее.

Тест «Рисование по точкам» позволил оценить уровень ориентировки учащихся на заданную систему требований, сознательно контролировать свои действия. Тест представляет собой по форме фронтальную письменную работу, включающую шесть заданий. Каждое из заданий представляет собой образец изображения (неправильный треугольник, неправильная трапеция, четырехлучевая звезда, ромб, квадрат и др.). Рядом с изображением расположена группа разноцветных точек, соединяя которые ребенок может получить аналогичную фигуру. Оценивается тест следующим образом: задание считается выполненным, если соблюдена точность воспроизведения образца.

Тест Пьерона-Рузера направлен на оценку уровень концентрации внимания. Для выполнения теста используется специальный бланк, на котором изображены ряды различных геометрических фигур (квадраты, треугольники, круги, ромбы). Исследование проводилось небольшими группами по 6 человек. Дети получали инструкцию:

- в каждом квадратице нарисовать значок «минус»;
- в каждом треугольнике нарисовать значок «плюс»;
- в каждом ромбе поставить точку;
- кружочки оставить пустыми;
- знаки должны расставляться построчно;
- начинать работу следует по указанию учителя, закончить – после того, как учитель скажет «Стоп».

Для того, чтобы дети лучше поняли, что от них требуется, была заполнена тренировочная линия на школьной доске, где учитель показал, как именно должны заполняться строки.

При оценке результатов тестирования учитывалось количество обработанных геометрических фигур, количество допущенных ошибок и общий уровень концентрации внимания, который рассчитывался следующим образом:

$$K = (N - A) / N,$$

где N – общее количество фигур;

A – количество ошибок или незаполненных фигур.

В целом результаты тестирования позволили оценить различные аспекты развития регулятивных универсальных учебных действий школьников и сделать выводы о развитости всех компонентов самоконтроля.

Следующим этапом работы стала реализации коррекционно-развивающей программы, направленной на развитие навыков самоконтроля учащихся. После окончания экспериментальной работы была проведена повторная диагностика с использованием такой же батареи диагностических методик.

Обзор литературы

Самоконтроль: сущность, структура, функции

Проблема формирования навыков самоконтроль традиционно является одной из наиболее значимых в психолого-педагогической науке. Связано это с той ролью, которую способность к самоконтролю играет в становлении личности индивида. Прежде всего, обратимся к самому понятию. Толковый словарь Ожегова описывает самоконтроль, как «способность контролировать собственные действия и поступки» [2]. В психологии «самоконтроль» рассматривается в более широком контексте, как «способность к саморегуляции эмоций, мыслей и поведения в случае воздействия внешних импульсов» [3]. Как мы можем видеть, речь идет не только о соблюдении формальных правил поведения, установившихся в конкретном обществе, но и о более глубоком уровне саморегуляции.

Способность к контролю над своими действиями и чувствами исследовалась достаточно давно. Еще в работах Платона и Аристотеля «умеренность» или «софросинья» рассматривалась как одна из главных добродетелей человека, характеризующая сочетание совершенного (идеального) характера и здравомыслия. Если человек обладает этими качествами, то они порождают и другие, не менее важные: благоразумие, чистоту помыслов, благопристойность, способность к самообладанию [4].

Способность к самоконтролю – это, прежде всего, когнитивный процесс, обеспечивающий умение человека регулировать собственное поведение для достижения определенных, поставленных целей, но при более широком понимании самоконтроля он рассматривается, уже скорее как способность к эмоциональной саморегуляции, при этом в работах ряда психологов было доказано, что, как эмоциональная, так и поведенческая саморегуляция представляют собой ограниченный ресурс, чрезмерное использование которого может привести к истощению.

Существует и физиологическая теория самоконтроля. Так, было доказано, что за самоконтроль отвечает часть лобной доли мозга, а сама регуляция происходит путем нисходящего торможения премоторной коры. Согласно одной из версий степень самоконтроля связана со временем обдумывания полезных стимулов. Высокое время обдумывания ведет к повышению желания его получить.

Широко известно и определение «самоконтроля», предложенное Ф. Ротбаумом: «самоконтроль – это способность изменять и адаптировать себя и собственную личность, устанавливая при этом оптимальный баланс между собственной личностью и окружающим миром [5]. Из данного определения видно, что самоконтроль – это не заданная характеристика личности, а динамическое, формируемое свойство, развитие которого представляет исключительную важность для

каждого человека, ведь от того, насколько развиты навыки самоконтроля, во многом зависит личностная успешность.

В этой связи достаточно показателен, так называемый, «Зефирный тест» – исследование американского психолога У. Мишеля, проведенное в 1960-х гг. прошлого века. Детям в возрасте 4-х лет раздали по одному зефиру и предложили сделать выбор: съесть сладость сразу или подождать в течение 15 минут, причем в том случае, если они подождут и не съедят зефир в течение этого времени, то получают еще один зефир. Исследование носило логнitudный характер и впоследствии анализировались личностные достижения участников эксперимента. Последний анализ был проведен спустя 40 лет.

Поученные результаты показали, что у тех детей, которые демонстрировали более высокий навык самоконтроля в 4-х летнем возрасте реже развивалась депрессия, проблемы с наркотиками. Они оказались более устойчивы к стресс-факторам, демонстрировали более высокую адаптивность, лучше учились в школе, получили более высокий уровень академического образования [6].

Позже в работах ряда психологов было доказано, что самоконтроль является той «личностной переменной», которая в наибольшей степени оказывает влияние на успешность в обучении. Связано это с умением концентрироваться, ограничивать досуговую активность, эффективно использовать учебное время.

В педагогике способность к самоконтролю рассматривается как один из элементов внутренней саморегуляции, полезный навык, который необходимо развивать, как одно из условий личностной успешности. Самоконтроль включен в перечень универсальных учебных действий (УУД), формирование которых выступает в качестве личностных и метапредметных результатов освоения учениками основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования (начального, основного, среднего (полного)). Естественно, что на каждом из этапов акцент делается на развитие тех или иных форм самоконтроля [7].

Так, например, в перечень регулятивных УУД, которые должны быть сформированы на этапе начального обучения, включены:

- целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимся, и того, что еще неизвестно;
- планирование – определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий;
- прогнозирование – предвосхищение результата и уровня усвоения, его временных характеристик;
- самоконтроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона;
- коррекция – внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его продукта;
- оценка – выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, осознание качества и уровня усвоения;

– волевая саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии; способность к волевому усилию – к выбору в ситуации мотивационного конфликта и к преодолению препятствий. на этапе начального обучения [8].

Схематически весь комплекс регулятивных учебных действий представлен на рисунке 1.

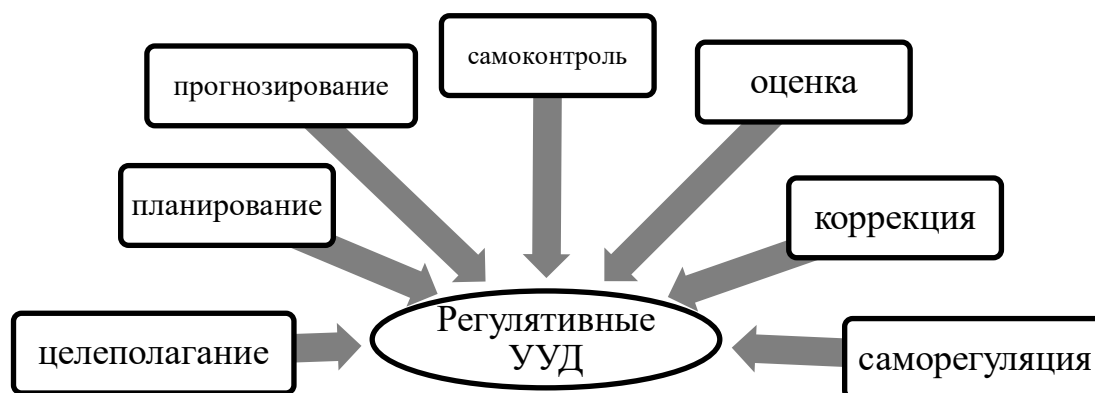


Рисунок 1 – Структурные компоненты регулятивных УУД [8, 9, 10 и др.]

Figure 1 – Structural components of regulatory UUD [8, 9, 10, etc.]

Как мы можем видеть, регулятивные УУД по сути представляют собой именно способность ребенка к управлению своими действиями, правда рассматриваемыми более узко, применительно к ситуации обучения. Однако многие исследователи отмечают, что регулятивные УУД носят «сквозной» характер, так как охватывают и связывают между собой и коммуникативные, и личностные, и познавательные качества, выступая, своего рода осевой структурой всех УУД [9].

Связано это с тем, что именно способность к саморегуляции, самоорганизации, самоконтролю пронизывает все уровни личностной системы. Способность контролировать свои учебные действия тесно связана с аналогичной способностью управлять коммуникациями, распределять свои внутренние возможности и ресурсы в разных ситуациях.

Рассмотрев сущность самоконтроля, обратимся к не менее важному вопросу, а именно, анализу его функций. Собственно говоря, способность к самоконтролю позволяет реализовать несколько основных функций, а именно:

- констатировать текущее состояние действия;
- дать оценку этого состояния;
- внести необходимые корректировки.

Все эти функции тесно взаимосвязаны и при выпадении одной из них реализация самоконтроля становится невозможной. Например, человек может объективно регистрировать текущее состояние проблемы, но быть не в состоянии внести нужные коррективы. Естественно, что в таком случае можно говорить о

незавершенности ситуации, даже в том случае, если оценка является достаточно объективной.

Другой пример: искаженная или необъективная оценка своих действий также может вести к неправомерным действиям, причем неважно, занижена эта оценка, или завышена. В первом случае человек начинает совершать избыточные действия, стремясь улучшить и без того адекватный, достаточный результат, а во втором – не достигать должного уровня. Именно по этой причине функцию самоконтроля следует рассматривать, как целостную, реализуемую в полной мере только при соблюдении всех указанных условий.

Что же касается структурным компонентов самоконтроля, то они органично проистекают из рассмотренных функций:

- умение отслеживать результаты собственной деятельности (действий, эмоций и др.);
- умение наблюдать за ходом деятельности, различать отдельные ее компоненты (например, используемые способы деятельности, ее скорость, ее точность и др.);
- умение анализировать результаты наблюдений, устанавливать и объективно оценивать причинно-следственные связи;
- умение реагировать на выявленные проблемы, корректировать их [10].

Широко известна и структура самоконтроля, предложенная А.С. Лында: самоцелеполагание, самоанализ, самооценка, самопрогнозирование [11]. Единственным недостатком данной модели можно считать включение такого элемента как корректировка в компонент самопрогнозирование, то есть предполагается, что устранение отклонений или исправление ошибок осуществляется именно на этом этапе.

Достаточно часто самоконтроль рассматривают как элемент самоорганизации личности. Так, например, некоторые авторы рассматривают самоорганизацию, как особое свойство личности, проявляющееся в школьном возрасте, прежде всего в учебной сфере. Благодаря внутренней самоорганизации ученик может регулировать свою деятельность, распределяя свои возможности и ресурсы и, выступая таким образом, в качестве субъекта собственной учебной деятельности [12]. Важным элементом такой регуляции и выступает самоконтроль, позволяющий правильно определять потребность в ресурсах (силы, время и др.) и грамотно их распределять.

Н.Н. Новикова и В.Ф. Поберезкая также связывают самоконтроль и самоорганизацию, однако отмечают, что самоконтроль – это предварительный этап развития самоорганизации, формируемый по мере освоения учебной деятельности, тогда как самоорганизация развивается в более старшем возрасте, представляя управление собственной деятельностью [13].

Л.С. Выготский также дифференцировал свойства самоконтроля и самоорганизации, отмечая, что самоконтроль развивается в процессе обретения навыка учебной деятельности [1].

Представляет интерес и точка зрения А.А. Темербековой с соавторами, которая, анализируя весь комплекс регулятивных учебных действий, отмечает поэтапность их формирования и утверждает, что самоконтроль следует рассматривать как универсальное учебное действие, обеспечивающее саму возможность учиться, а внутренняя самоорганизация, также тесно связанная с волевой сферой, выступает как характеристика определенной личностной зрелости, формирующаяся, начиная с младшего подросткового возраста, как совокупность социально приобретенных и природных качеств человека [9]. Такая совокупность формирует определенную модель волевых качеств, интеллекта, мотивов и паттернов поведения, воплощаемую в различных формах, в том числе и в деятельности учебной.

Завершая анализ сущности самоконтроля, следует остановиться на таком вопросе, как его формы. Для этого обратимся к исследованию Е.Д. Божович с соавторами [14]. В работе «Личностные факторы субъекта учения» выделены несколько основных форм самоконтроля:

- формы самоконтроля, дифференцированные по его функциям – констатирующий и корректирующий;
- формы самоконтроля по способам получения информации для осуществления контроля – непосредственный, опосредованный;
- формы самоконтроля по этапам выполняемой работы – подготовительный, текущий, итоговый;
- формы самоконтроля по степени его интенсивности – периодический, эпизодический, постоянный.

Достаточно популярной является точка зрения, согласно которой выделяют всего три основных формы самоконтроля: предварительный или прогностический, позволяющий дать оценку перспектив еще не осуществленного действия; текущий, позволяющий отслеживать ситуацию непосредственно в процессе активности; итоговый самоконтроль, то есть контроль, осуществляемый по итогам деятельности, позволяющий оценить соответствие результата поставленным целям и задачам.

Выводы

Самоконтроль или способность контролировать свои эмоции, мысли и поведение один из наиболее важных навыков человека, обеспечивающих его возможность достигать поставленных целей. Функции самоконтроля: регистрация состояния выполняемой работы, оценка собственной деятельности и поведения; их регулирование и коррекция. Элементы самоконтроля: умение отслеживать результаты собственной деятельности (действий, эмоций и др.); наблюдать за ходом деятельности, различать отдельные ее компоненты; анализировать результаты наблюдений, устанавливать и объективно оценивать причинно-следственные связи; реагировать на выявленные проблемы, корректировать их.

Развитие навыков самоконтроля в младшем школьном возрасте

Психология младшего школьника, его продолжающееся психическое, эмоциональное, социальное развитие, обуславливают и особенности становления самоконтроля: поэтапность, необходимость постоянного повторения под руководством педагога или другого взрослого, например, родителей и, только по результатам этого «самоконтроль превращается в необходимый элемент учебной деятельности, включённый в процесс её выполнения» [15].

Схематически, структуру самоконтроля младшего школьника можно представить так, как это изображено на рисунке 2.



Рисунок 2 – Структура самоконтроля младшего школьника

Figure 2 – Structure of self-control of a junior school student

Источник: составлено авторами научной статьи.

Source: compiled by the authors of the scientific article.

В работах большинства авторов отмечается поэтапность формирования самоконтроля младшего школьника. Так, по мнению Л.Н. Габеевой развитие самоконтроля идет по восходящей. Что связано с усложнением учебных заданий [16]. В первом классе ребенок пробует сравнивать результат своей деятельности и образцом. Например, ребенку предъявляется изображение буквы алфавита, написание которого ему предстоит освоить и т.п. Этот прием является классическим, он «встроен» во все методики первоначального этапа обучения.

Педагог инициирует способность школьников к само- и взаимному контролю [17, 16, 18, 19 и др.].

В 3 классе дети сравнивают результаты своей деятельности с образцом; составляют проверочные задания для самоконтроля, алгоритмы действий; выполняют действия в соответствии инструкциями учителя; проводят самопроверку по плану с отсутствующими звеньями.

Только к 4 классу можно говорить о достаточно сформированной модели самоконтроля младшего школьника, причем такой самоконтроль одновременно выступает и как неотъемлемый элемент учебной деятельности, и как определенное свойство личности. Четвероклассники также умеют корректировать план проверки.

Выводы

Структура самоконтроля в младшем школьном возрасте включает несколько ключевых элементов: уяснение цели и последовательности действий, наличие образца для сравнения, освоение действий по сличению, оценке и корректировке учебных действий для обеспечения соответствия с образцом. Самоконтроль формируется поэтапно по мере усложнения предлагаемых заданий по осуществлению отдельных элементов самоконтроля и к 4 классу младший школьник должен в полной мере овладеть им.

Обзор литературы

В педагогической науке и практике под психолого-педагогическими условиями принято понимать целенаправленно созданную среду, в которой представлены совокупность психологических и педагогических факторов (отношений, средств и т.д.), позволяющих педагогу или педагогу-психологу решать поставленные задачи.

Т.Д. Скуднова определяет психолого-педагогические условия, как «...конкретные способы педагогического взаимодействия, информационное содержание образования, особенности психологического микроклимата, которые обеспечивают возможность целенаправленного педагогического воздействия на учащихся» [20]. Как мы можем видеть, в данном подходе представление об условиях более расширенное и включает еще и информационную составляющую.

Такой взгляд тесно связан с расширенным представлением о субъектах образовательного процесса, включающем, помимо учащихся и непосредственно работающих с ними педагогах, еще и таких участников образовательного процесса как родители, которые часто, в не меньшей степени нуждаются в психолого-педагогическом сопровождении, включая информирование их об особенностях развития ребенка, возникающих психологических и педагогических проблемах, их особенностях на каждом из этапов получения образования. В отличие от педагогов, имеющих профильное образование и определенную психологическую подготовку, родители нередко сталкиваются с серьезными трудностями. Задача педагога-психолога состоит в информировании родителей, объяснении им особенностей детской психологии, характере и темпах развития психических процессов.

Особенно важна такая работа на начальном этапе обучения, когда учебная деятельность только осваивается ребенком. Родитель должен понимать содержание и внутреннюю логику этого процесса, в противном случае он может предъявлять ребенку завышенные требования, что в итоге может привести к проблемам в развитии.

Нередко термин «психолого-педагогические условия» сводят исключительно к проблематике применяемых педагогических технологий, однако, принципиально важна именно психологическая составляющая, учет психологических особенностей учащегося, а также, других лиц, вовлеченных в образовательный процесс. Так, должны учитываться межличностные отношения педагога с учащимися, характер складывающихся коммуникаций. Не менее важен и характер детско-родительских отношений.

Считается, что психологические проблемы должны быть предупреждены, то есть психолого-педагогические условия должны быть направлены на профилактику нежелательного явления, однако, на практике обычно ставится задача преодоления имеющейся проблемы или коррекции определенных качеств личности. Психологическая коррекция – это один из наиболее эффективных видов психологической помощи, позволяющий исправить (откорректировать) особенности психологического развития индивида, приблизить их к оптимальной модели.

При осуществлении коррекционной работы используются самые разные специальные средства психологического воздействия, например, такие, как упражнения, игры, тренинги и др. Основной целью психокоррекционной работы является формирование у человека нужных психологических качеств, позволяющих ему успешно социализироваться.

Рассмотрев общие подходы к пониманию психолого-педагогических условий, обратимся к тем их компонентам, которые значимы на начальном этапе обучения, когда происходит освоение учебной деятельности и формирование основных регулятивных УУД, в том числе и формирование навыка самоконтроля.

В работе В.И. Моросановой с соавторами называются такие условия, как:

- организация психолого-педагогического мониторинга;
- вовлечение учащихся в процесс решения познавательных и коммуникативных задач;
- создание педагогических ситуаций, способствующих выработке автоматизированной формы контроля и адекватной оценки учебных действий;
- постановка задачи оценивания учебной деятельности, конкретных учебных действий, их результатов;
- обсуждение изменений, которые происходят в учебной деятельности;
- поощрение школьников за активность;
- разнообразие форм работы [21].

Действительно, каждое из предложенных условий не только объективно обусловлено, но и необходимо при работе по развитию самоконтроля младшего школьника. Психолого-педагогическая диагностика на этапе начального обучения должна носить постоянный характер, так как благодаря систематическому отслеживанию не только результатов учебной деятельности, но и особенностей психиче-

ских процессов учащихся, таких как развитие памяти, внимания, способности к концентрации и др., позволяет принимать верные педагогические решения, своевременно выявлять возникающие проблемы, корректировать их. Многие трудности, с которыми сталкивается школьник, носят именно психологический характер, и оказываемая психолого-педагогическая поддержка позволяет успешно решать возникающие проблемы.

Активность школьника, его вовлеченность в учебный процесс – важное условие становления учебной деятельности, при этом даже младший школьник должен не только воспроизводить действия учителя, но и понимать смысл и содержание этих действий. Именно таким образом формируется рефлексия, развиваются способности учебных действий, совершенствуется механизм контроля собственных действий.

Обобщая подходы к пониманию психолого-педагогических условий, направленных на формирование навыков самоконтроля младшего школьника, мы можем сделать вывод о том, что он должен включать несколько ключевых элементов:

- психолого-педагогический мониторинг уровня сформированности навыка самоконтроля, при этом проводится такой мониторинг должен не с определенной периодичностью, а постоянно, что позволит контролировать происходящие изменения;
- обязательный учет индивидуальных особенностей учащихся, так как в младшем школьном возрасте темпы формирования определенных учебных навыков могут сильно варьировать;
- выявление учащихся, формирования навыков самоконтроля у которых ниже, чем у их сверстников и организацию с этими учащимися дополнительных коррекционно-развивающих занятий, позволяющих нивелировать существующие различия, обеспечить более интенсивное формирование данного навыка.

Выводы

Психолого-педагогические условия развития самоконтроля младшего школьника должны формироваться с учетом особенностей психологии младшего школьника, а также индивидуальных особенностей учащихся. Основными условиями можно считать: постоянный мониторинг уровня сформированности навыков самоконтроля, что позволяет выявить имеющиеся проблемы; развитие навыков самоконтроля с учетом индивидуальных особенностей учащихся и этапа становления способности к контролю собственных учебных действий; реализации комплексной коррекционно-развивающей программы, учитывающей психологические особенности младшего школьника и предполагающей развитие навыков самоконтроля одновременно с такими регулятивными УУД как принятие и сохранение учебной цели и задачи, планирование ее реализации, контроль и оценка своих действий.

Результаты

Результаты констатирующей диагностики уровня сформированности навыков самоконтроля младших школьников

Первым этапом диагностической работы стало проведение скрининговой оценки уровня развития самоконтроля учащихся на основании общего педагогического мониторинга и тестирования по методике П.Я. Гальперина и С.Л. Кабылицкой.

По оценке педагогов, для большинства учащихся характерен нормативный уровень развития самоконтроля, соответствующий возрасту школьников и этапу обучения. Дети достаточно хорошо усваивают цель учебных действий, способны четко выполнять инструкции учителя, осуществлять самопроверку, принимать участие в коллективно-распределительной деятельности.

При этом, если некоторые школьники опережают своих сверстников по темпам развития регулятивных учебных действий, выделяется и группа учащихся, которые отстают от одноклассников: 4 ребенка во 2 «Б» и 6 детей во 2 «В» классах.

Подтвердили данные педагогического мониторинга и результаты тестирования по методике Гальперина-Кабылицкой. Они представлены на рисунке 3.

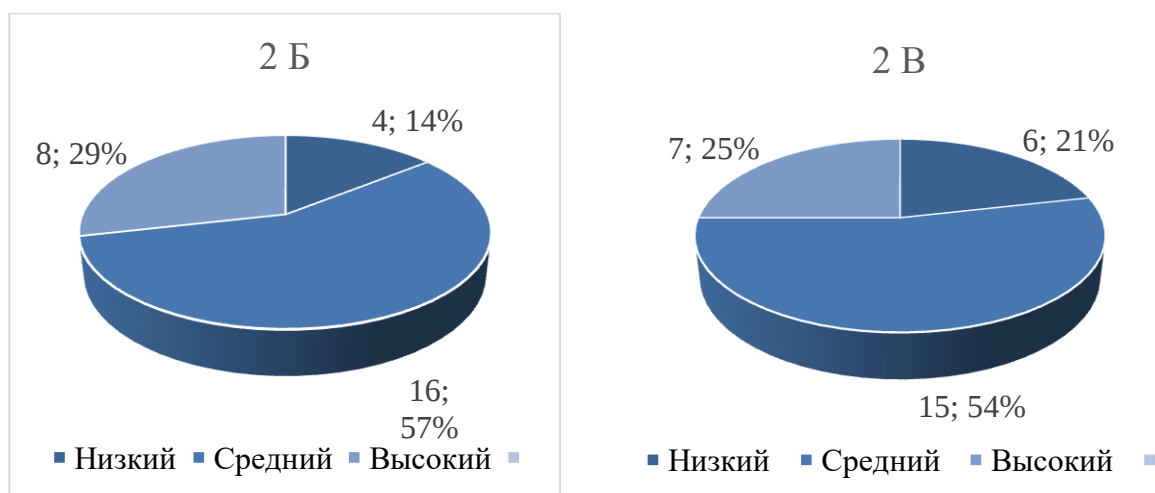


Рисунок 3 – Структура учащихся по уровню развития самоконтроля, %
 Figure 3 – Structure of students by level of self-control development, %

Источник: составлено авторами научной статьи.

Source: compiled by the authors of the scientific article.

Как мы можем видеть, пониженный уровень самоконтроля был диагностирован также, как и по результатам педагогического мониторинга у 10 человек, которые составили экспериментальную группу.

В процессе дальнейшей констатирующей диагностики было проведено углубленное изучение уровня развития самоконтроля учащихся в соответствии с планом диагностики, изложенном в предыдущем параграфе.

Отметим, что у школьников, которые вошли в экспериментальную группу диагностируются отдельные психологические и логопедические проблемы. Так, анализ результатов логопедического обследования показал, что у шести из десяти детей в той или иной степени наблюдаются нарушения фонематического слуха (дифференциации акустически и артикуляторно схожих звуков), фонематического анализа (определения наличия и места заданного звука в слове), фонематического синтеза (составления слов из предъявляемых отдельно звуков и слогов), словоизменения (изменения глаголов по временам, согласования прилагательных и существительных с другими частями речи), словообразования (образования сложных слов, новых существительных, прилагательных, глаголов с помощью суффиксов или приставок), конструирования сложных предложений (составления сложносочиненных и сложноподчиненных предложений).

У 3 из 10 детей выявляются проблемы с развитием мелкой моторики (небольшие сложности переключения и замедленность действий у Светы Г., Марка Г, Руслана А.).

Все эти дети дополнительно занимаются с логопедом. Результаты логопедического обследования были учтены при разработке комплексной программы работы с детьми.

Теперь рассмотрим результаты педагогического мониторинга. Они представлены в таблице 1. По данным педагогов общее развитие навыков самоконтроля и регулятивных УУД в экспериментальной группе можно оценить, как ниже среднего. Наиболее низкие результаты показали Марк Г., Руслан А., Ваня К. и Роман А., однако у Романа А. более высоко была оценена способность к восприятию поставленной задачи и ее удержанию, но при этом планирование своей деятельности и способность действовать по алгоритму одна из самых низких в группе. Самые высокие результаты в группе показали Диана Л. и Володя П.

Таблица 1 – Результаты оценки сформированности навыка самоконтроля участников экспериментальной группы на основании педагогического мониторинга

Table 1 – Results of the assessment of the development of self-control skills of the experimental group participants based on pedagogical monitoring

Дети	Оцениваемый параметр		
	Целеполагание	Планирование	Контроль
Маша К.	6	4	4
Света Г.	5	4	5
Диана Л.	6	5	5
Сережа К.	6	4	5
Марк Г.	4	4	4

Руслан А.	4	4	4
Артем Р.	5	5	5
Ваня К.	4	4	4
Володя П.	6	5	5
Роман А.	5	3	4
Средний балл	5,1	4,3	4,5

Источник: составлено авторами научной статьи.

Source: compiled by the authors of the scientific article.

Как мы можем видеть, если отдельные аспекты саморегуляции, затрагивающие вопросы постановки цели, то есть осмысление восприятие задачи, которая поставлена педагогом.

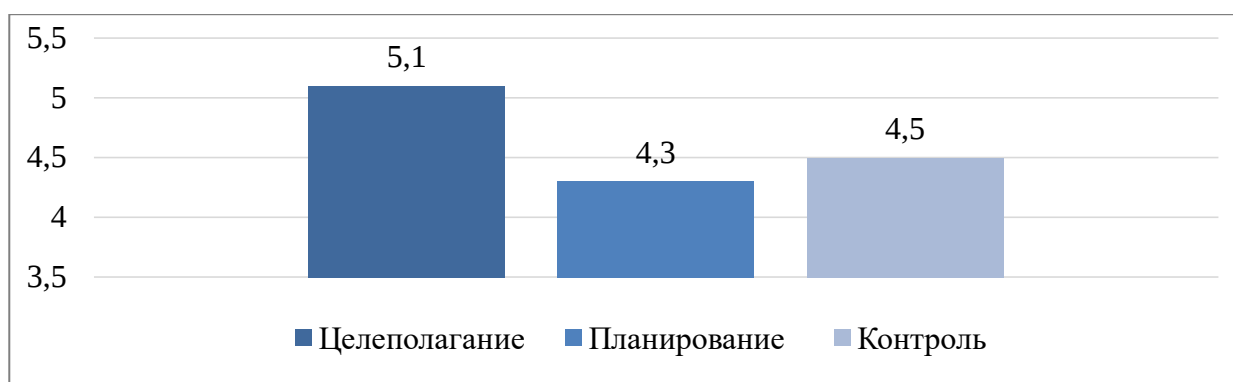


Рисунок 4 – Средняя по группе оценка сформированности РУУД

Figure 4 – Average assessment of the development of the RUUD for the group

Источник: составлено авторами научной статьи.

Source: compiled by the authors of the scientific article.

Следующим этапом диагностики стал тест простых поручений. Результаты тестирования представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты оценки уровня саморегуляции и самоконтроля по методике «Тест простых поручений»

Table 2 – Results of the assessment of the level of self-regulation and self-control using the “Simple Assignments Test” method

Дети	Балл
Маша К.	4
Света Г.	3
Диана Л.	5

Сережа К.	4
Марк Г.	3
Руслан А.	3
Артем Р.	4
Ваня К.	3
Володя П.	5
Роман А.	4

Источник: составлено авторами научной статьи.

Source: compiled by the authors of the scientific article.

Результаты тестирования в целом подтвердили вывод о наиболее слабом развитии уровня саморегуляции и самоконтроля у четырех детей – Светы Г., Марка Г., Руслана А. и Вани К. и более высокой развитости саморегуляции у Дины Л. и Володи П., у которых она находится в рамках среднего уровня, но ближе к высокой границе. У остальных детей оценка уровня саморегуляции и самоконтроля оценивается на уровне 4 балла.

С помощью теста «Рисование по точкам» определялся уровень восприятия требований. Данный тест представляет для детей с отставанием в развитии навыков самоконтроля определенные сложности, так как они должны выполнять не локальное «поручение», как в предыдущем тестировании, а должны запомнить более сложный алгоритм действий и удерживать задачу на протяжении всего выполнения задания. Эта методика была разработана Л.А. Венгером и предполагает сравнение своего рисунка с образцом, контроль цвета точек, которые соединяет ребенок, сохранение в памяти требования не соединять точки одного цвета. Образец бланка, который заполняли учащиеся, представлен на рисунке 5.

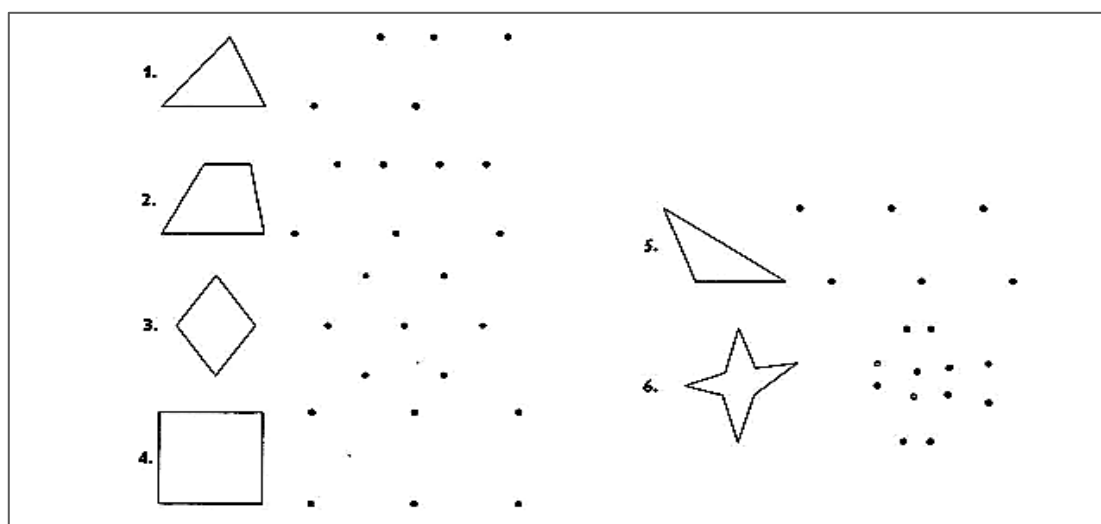


Рисунок 5 – Образец бланка методики «Рисование по точкам»

Figure 5 – Sample form for the “Drawing by dots” technique

Оценки выполнения задания варьируют от 0 до 40 баллов, при этом оценка 19 баллов и ниже, свидетельствует о низком уровне способности к контролю действий. Полученные результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты оценки уровня ориентации на задачу и уровня самоконтроля по методике «Рисование по точкам»

Table 3 – Results of assessing the level of task orientation and the level of self-control using the “Drawing by dots” method

Дети	Балл
Маша К.	22
Света Г.	20
Диана Л.	30
Сережа К.	24
Марк Г.	19
Руслан А.	18
Артем Р.	24
Ваня К.	20
Володя П.	27
Роман А.	20

Источник: составлено авторами научной статьи.

Source: compiled by the authors of the scientific article.

Полученные результаты варьировали от 18 баллов (Руслан А.) до 30 баллов (Диана Л.). В большинстве случаев учащимся удавалось воспроизвести заданный образец, однако в ряде случаев, например, при выполнении заданий 2, 3, 4 и 5 некоторые учащиеся точно воспроизвели образец, не выполнив при этом правило соединения только точек разных по цвету. В результате задание оказалось выполнено ошибочным, что в итоге привело к ошибочности выполненного задания и снижении полученных оценок. Наиболее простыми для исполнения оказалось задание 1. Его безошибочно выполнили все учащиеся.

При выполнении задания 2 ряд учащихся достаточно точно воспроизвел требования учителя, не допустив соединения разных по цвету точек, однако затем, по мере возрастания сложности заданий были допущены ошибки.

Встречались и попытки соблюдения требования соединения точек разного цвета при ошибочном начале рисунка, в результате, требование соблюдалась, а фигура не соответствовала по форме. Практически все учащиеся допустили те или иные ошибки при выполнении данного теста, что свидетельствует о необходимости

более серьезной работы по формированию произвольного внимания, восприятия задач и их удержания на протяжении всего времени выполнения заданий, планирования своих действий. Также в ряду типичных ошибок встречались такие, как: выполнены не все задания; отдельными учащимися не был соблюден порядок выполнения заданий, то есть школьники пытались выполнить сначала более сложное задание, а затем переходили к более простым, в результате, допуская много ошибок.

Завершал исследование тест Пьерона-Рузера. Образец бланка теста представлен на рисунке 6.

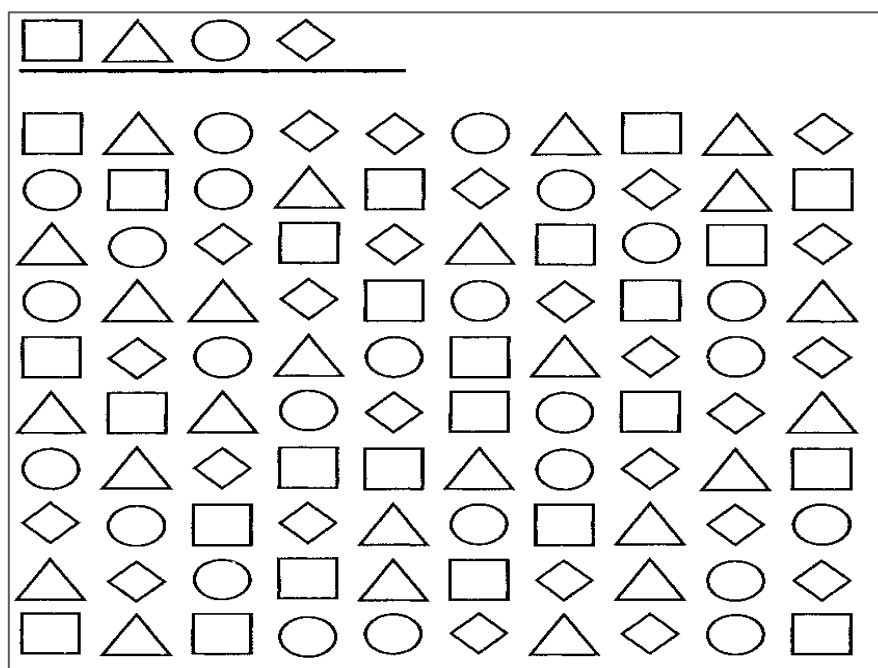


Рисунок 6 – Образец бланка для заполнения, тест Пьерона-Рузера

Figure 6 – Sample form to fill out, Pieron-Ruzer test

В таблице 4 указаны количество допущенных ошибок и уровень концентрации внимания в процентах по каждому из участников экспериментальной работы. Также в таблице представлена общая оценка по каждому из школьников.

Таблица 4 – Результаты оценки концентрации внимания по тесту Пьерона-Рузера

Table 4 – Results of the assessment of concentration of attention according to the Pieron-Ruzer test

Дети	Количество ошибок	Концентрация внимания, %	Оценка
Маша К.	25	75,0	Низкий
Света Г.	30	70,0	Низкий
Диана Л.	10	90,0	Средний

Сережа К.	18	82,0	Средний
Марк Г.	29	71,0	Низкий
Руслан А.	30	70,0	Низкий
Артем Р.	15	85,0	Средний
Ваня К.	29	71,0	Низкий
Володя П.	10	90,0	Средний
Роман А.	17	83,0	Средний

Источник: составлено авторами научной статьи.

Source: compiled by the authors of the scientific article.

Как мы можем видеть, самый высокий результат продемонстрировали Диана Л. и Володя П. Показатель 90 % свидетельствует о достаточно высокой способности к концентрации внимания, так как уже интервал от 91 до 100 % – это высокий показатель. Также в границы среднего уровня уложились Сережа К., Артем Р., Роман А., хотя и с более низкими результатами. У всех остальных детей – низкий уровень концентрации внимания, хотя следует отметить, что «очень низкая» – ниже 64 %, – концентрация внимания не диагностируется ни у одного из учащихся.

В ряде случаев речь идет не столько о допуске ошибок при заполнении, сколько о низкой скорости работы, например, Сережа К. и Руслан А. достаточно старательно выполняют задания, стараясь не допустить ошибок. В случае, если такие ошибки допущены, но сами дети это заметили – они обращаются к педагогу. В результате, задние выполняется медленно, ребенок не успевает вложиться в заданное время выполнения задания, что в итоге ведет к снижению результата.

Выводы

По результатам констатирующей диагностики было установлено, что уровень развития навыка самоконтроля большинства участников диагностической работы соответствует возрасту и этапу обучения, при этом, и по результатам педагогического мониторинга, и по результатам диагностики по методике Гальперина-Кобылицкой была выделена группа младших школьников, у которых навык развития самоконтроля ниже, чем у сверстников.

Углубленная диагностика показала, что отставание в развитии самоконтроля у данной группы учащихся связано с рядом дополнительных проблем. Для этого были исследованы все компоненты регулятивных УУД, связанных со сформированностью навыка самоконтроля. Установлено, что в большей степени у школьников развит навык усвоения и удержания учебной цели, а в меньшей – планирования и контроля учебных действий. В группе выделяются дети со сравнительно небольшим отставанием развития навыка самоконтроля (Диана Л. и Володя П.), связан-

ным преимущественно с личностными особенностями учащихся и более серьезным отставанием (Света Г., Марк Г., Руслан А., Ваня К.).

Экспериментальная работа по апробации психолого-педагогических условий

Таким образом, одним из основных условий мы считаем регулярную диагностику сформированности тех или иных значимых качеств. Такая диагностика должна позволять выявить проблемы в развитии тех или иных навыков, в том числе и навыков самоконтроля.

По результатам проводимой диагностики необходимо выявлять индивидуальные особенности развития учащихся и выстраивать коррекционно-развивающую работы с учетом этих особенностей.

Центральным элементом психолого-педагогических условий мы считаем реализацию коррекционно-развивающей программы по формированию навыков самоконтроля, которая позволит тем младшим школьникам, которые отстают от своих сверстников, развить необходимое учебное качество.

Тематический план и задачи предложенной программы представлены на рисунке 7. Рассмотрим основные его элементы.

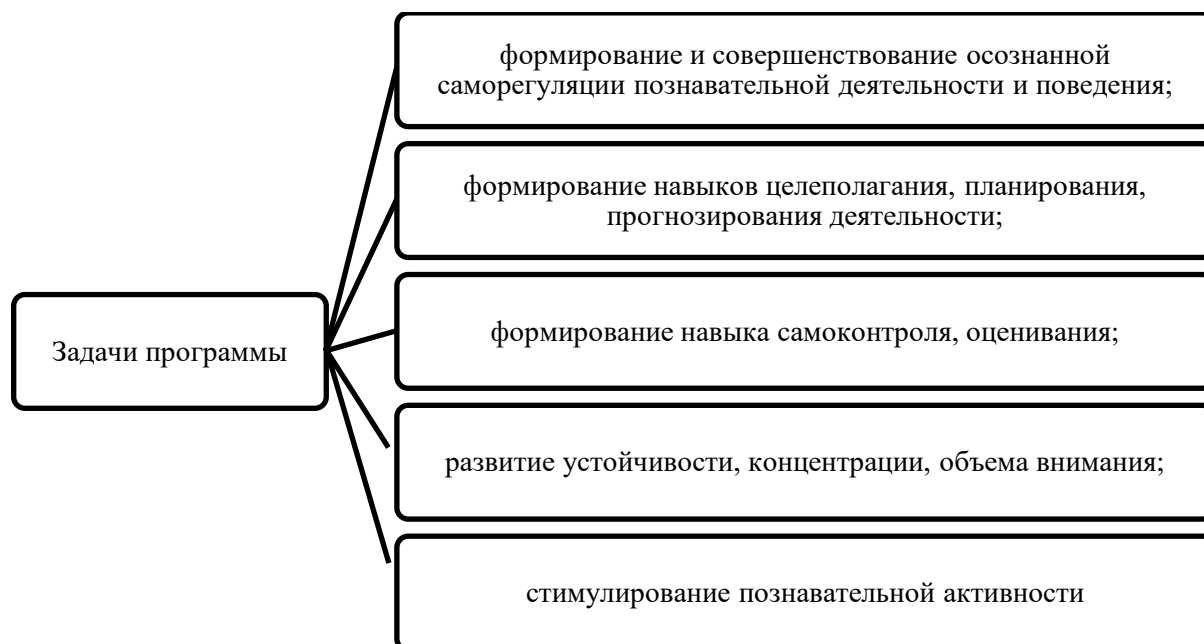


Рисунок 7 – Задачи программы по формированию навыков самоконтроля

Figure 7 – Objectives of the program for developing self-control skills

Источник: составлено авторами научной статьи.

Source: compiled by the authors of the scientific article.

Как мы можем видеть, умение осознавать цель лучше всего осваивается через деятельность, поэтому реализация занятий по первому модулю включала разнооб-

разные занятия по развитию пространственных представлений и ориентировки, произвольного внимания, конструктивных навыков и др.

Основной модуль программы «Формирование навыков планирования и самоконтроля» был полностью посвящен развитию навыков самоконтроля.

Работа по формированию самоконтроля также осуществлялась через игровую и учебную деятельность. Конкретные коррекционно-развивающие задачи занятия были направлены на развитие ассоциативного мышления; логических операций, слухового и зрительного анализа, произвольного внимания, моторики, познавательной активности, умение действовать по инструкции.

Заключительный третий модуль носил интегрированный характер. В модуль были включены такие темы, как составление планов рассказа, самостоятельная работа с оценкой результата и др.

Таким образом, по мере общего развития регулятивных УУД, основной акцент был сделан именно на тех аспектах, которые в процессе диагностики были определены как наиболее проблемные (планирование и контроль), то есть на развитии самоконтроля младших школьников.

На занятиях решались такие коррекционно-развивающие задачи, как развитие произвольного внимания, концентрации внимания, умения действовать по инструкции, проявлять познавательную активность, развитие умения выполнять замысел и удерживать при этом задачу.

При реализации индивидуальных проектов дети самостоятельно определяли шаги работы, составляли схему своих действий, а после представления выполненных заданий совместно оценивали выполненную работу. Таким образом формировались как навыки планирования, так и навыки контроля.

На занятиях использовались различные формы обучения. Одна из таких форм – «Работа в малых группах» (занятия 1.3, 1.4, 2.2). На групповых занятиях формировались малые группы, каждая из которых получала задания и уже внутри группы дети самостоятельно распределяли задачи, которые предстояло решить, составляли план выполнения, оценивали работу друг друга.

Например, на занятие по пространственной ориентировке уделялось 4 минуты. В течение этого времени один из пары должен был разложить карточки, а его напарник проверить выполненное задание. После выполнения задания нужно было записать последовательность дней недели в тетради.

На занятии по теме «Мы идем в поход» были образованы две большие группы по 5 человек в каждой – «команды». Каждая команда получила задание определить вид, цель похода, разработать список предметов, которые они возьмут с собой, а также план действий на поход. После того, как все было обсуждено, команды должны были представить свои планы.

Выполняя это упражнение, дети знакомились с более сложной моделью групповой работы, они должны были не только коммуницировать друг с другом,

распределять роли, кроме того, в процессе обсуждения они совместно определяли правильные и неправильные решения, контролируя таким образом друг друга. Детям предлагалось добавить какой-либо элемент: пожать друг другу руки, похлопать в ладоши в ответ на приветствие, обняться, похлопать друг друга по плечу. Дети здоровались по слогам, становились в круг и здоровались друг с другом по очереди ли все вместе, сходясь одновременно в центре круга. Разнообразие приветствий пробудило творческую активность детей, которые предлагали свои варианты приветствий.

Вначале педагог рассказывал о целях упражнения или игры, правилах, по которым должны действовать участники, количестве заданий, времени их выполнения. На этом этапе поощрялось обсуждение спорных моментов, учитель спрашивал, все ли понятно или обращался к каждому из детей с уточняющими вопросами.

После того, как педагог убеждался в том, что все дети правильно поняли задания и условия их выполнения, школьники объединялись в группы или распределялись по парам. После этого начиналась работа уже в малых группах, включавшая распределение ролей, непосредственное выполнение заданий. В парах была организована взаимопроверка и самопроверка, в командах – командное обсуждение действий. Учитель при этом выступал только как организатор и помощник, стараясь не нарушать субъектность и инициативность детей. Несмотря на то, что поощрялась любая активность, не все решения детей были правильными. Ошибки обсуждались достаточно доброжелательно. Всегда было, за что похвалить ребенка, а только потом отметить недочеты и недоработки, поощрив его, в том числе и убеждением в том, что в следующий раз у него все получится его лучше.

Важным этапом групповой работы, а также творческих проектов была их презентация. Презентация также требовала от учителя высокой доброжелательности, поощрения детей. Только в доброй, благоприятной атмосфере дети раскрывались и с готовностью показывали результаты своего труда.

Выводы

В рамках педагогического эксперимента был апробирован комплекс психолого-педагогических условий развития навыка самоконтроля. Центральным элементом комплекса стала реализация коррекционно-развивающей программы, рассчитанной на 18 часов (9 недель по два занятия в неделю). Программа включала три модуля: «Развитие целеполагания», «Развитие самоконтроля», «Совершенствование ключевых навыков РУУД». Каждое занятие включало такие базовые элементы, как организационный (приветствие, прощание) и мотивационный этапы, основная часть занятия (упражнения, развивающие, дидактические игры и интерактивные игры, проекты и т.п.), динамические паузы, игры-оптимизаторы или релаксационные упражнения.

Оценка эффективности опытно-экспериментальной работы

Реализация программы, включая диагностическую работу, заняла в общей сложности период с 15 сентября по 15 декабря 2024 г. Завершающим этапом стала контрольная диагностика. Результаты педагогического мониторинга экспериментальной группы представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты педагогического мониторинга, контрольная\ диагностика
Table 7 – Results of pedagogical monitoring, control/diagnostics

Дети	Оцениваемый параметр			
	Целеполагание	Планирование	Контроль	
Маша К.	6	6	6	
Света Г.	6	5	5	
Диана Л.	8	8	7	
Сереза К.	6	5	6	
Марк Г.	5	5	5	
Руслан А.	5	4	5	
Артем Р.	6	6	7	
Ваня К.	6	5	6	
Володя П.	8	7	7	
Роман А.	6	5	6	
Средний балл	6,2	5,6	6,0	

Источник: составлено авторами научной статьи.

Source: compiled by the authors of the scientific article.

По результатам педагогического мониторинга у 50% детей произошли заметные изменения, особенно в развитии навыков планирования и контроля. Темпы изменений у детей оказались различными. Наиболее интенсивно продвинулись в развитии этих навыков Диана Л. и Володя П. Эти учащиеся изначально были отнесены к группе школьников с наименее выраженным отставанием в развитии самоконтроля. Их успеваемости заметно улучшилась. Также было отмечено улучшение общей успеваемости у Светланы Г. и Вани К. У Марка Г. и Руслана А. отмечены определенные позитивные подвижки, что свидетельствует о необходимости более длительной, систематической работы. У остальных учащихся заметных изменений

в успеваемости не произошло, но педагоги отметили равномерное развитие регулятивных УУД.

Наиболее отчетливо произошедшие изменения демонстрирует сравнение средних показателей по группе, представленное на рисунке 8.

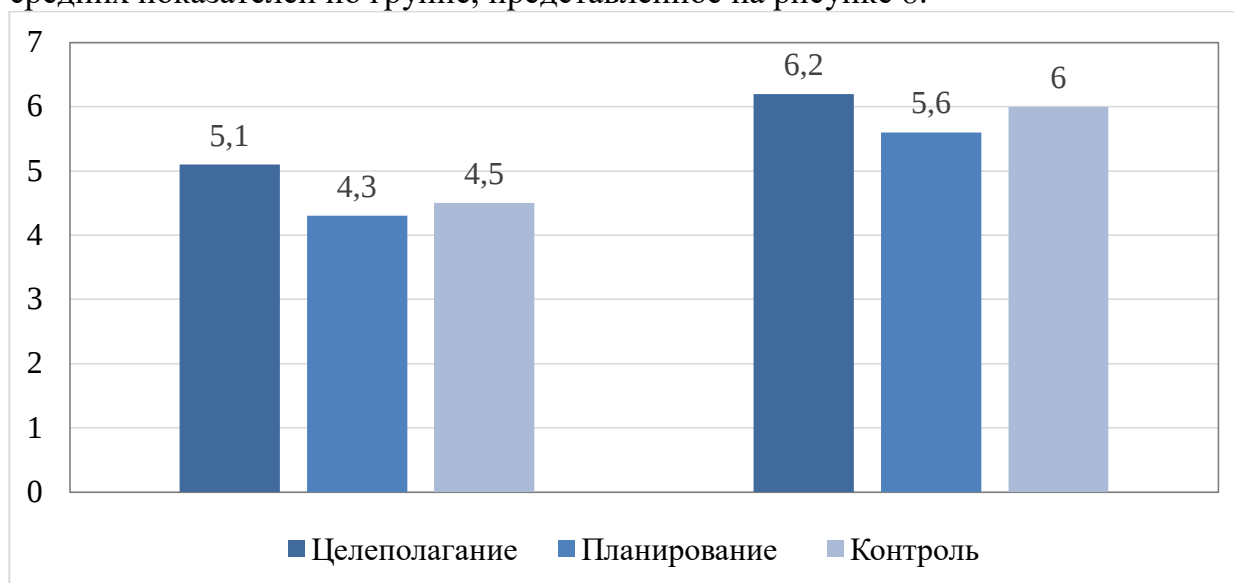


Рисунок 8 – Сравнение средних по группе оценок сформированности навыков целеполагания, планирования и контроля на этапах констатирующей и контрольной диагностики.

Figure 8 – Comparison of average group assessments of the development of goal-setting, planning and control skills at the stages of ascertaining and control diagnostics.

Источник: составлено авторами научной статьи.

Source: compiled by the authors of the scientific article.

Из диаграммы видно, что соотношение уровня развития навыков у детей осталось прежним: выше всего развито восприятие задачи (целеполагание), причем в среднем по группе этот показатель вырос более чем на 1 балл – с 5,1 до 6,2 баллов. Достаточно хорошо подтянулся у детей навык самоконтроля, чему способствовали, по нашему мнению, групповые занятия и активная работа в парах. По-прежнему в наименьшей степени оказался развит навык планирования, требующий от детей более высокой произвольности и концентрации внимания. Тем не менее, и здесь заметны выраженные позитивные результаты, достигнутые, в том числе и за счет комплексного подхода.

Диагностика сформированности отдельных компонентов самоконтроля подтвердила данные педагогического мониторинга. В таблице 8 представлены результаты выполнения теста простых поручений.

Таблица 8 – Результаты контрольной диагностики по методикам «Тест простых поручений», «Рисование по точкам», тест «Пьерона-Рузера»

Table 8 – Results of control diagnostics using the methods “Test of simple instructions”, “Drawing by points”, “Pieron-Ruzer” test

Дети	Тест простых поручений, балл	Рисование по точкам, балл	Теста Пьерона-Рузера, %
Маша К.	6	28	80,0
Света Г.	5	28	78,0
Диана Л.	7	35	95,0
Сережа К.	5	29	88,0
Марк Г.	5	25	80,0
Руслан А.	4	25	70,0
Артем Р.	5	27	85,0
Ваня К.	5	27	78,0
Володя П.	7	32	94,0
Роман А.	5	25	85,0

Источник: составлено авторами научной статьи.

Source: compiled by the authors of the scientific article.

Как мы можем видеть, позитивные изменения произошли у всех учащихся, однако, темпы формирования и закрепления различных навыков у детей разные. Можно сделать вывод о том, что корректирующая работа привела к заметному улучшению восприятия и воспроизведения инструкций учителя, более аккуратному выполнению заданий, сохранению концентрации внимания в течение более продолжительного времени, в том числе, при выполнении заданий, требующих достаточно длительного контроля и удержания задачи.

Наиболее частые и типичные ошибки во многом были устранены благодаря систематическим упражнениям как в рамках коррекционно-развивающих занятий, так и при закреплении навыка самоконтроля в процессе урочной и внеурочной деятельности.

По сравнению с исходными данными дети стали допускать заметно меньшее количество ошибок при выполнении теста простых поручений, а также при рисовании по точкам. Если на констатирующем этапе ошибки и просьбы к учителю по устранению этих ошибок по «стиранию ошибочных линий» допустили 8 из 10 учащихся, то при контрольной диагностике дети подошли к выполнению задания более ответственно, сначала обдумывали действие, сверяли его с требованиями учителя.

Некоторые учащиеся мысленно воспроизводили всю фигуру, а только потом приступали к работе.

На рисунке 9 представлено сравнение результатов школьников, полученных по методике «Рисование по точкам» на констатирующем и контрольном этапах. Мы можем видеть заметное улучшение результатов по всем группам участников экспериментальной группы. Однако, оценивая эти результаты не следует забывать том, что задание школьниками уже выполнялось и некоторые учащиеся вспоминали о предыдущей диагностике и старались воспроизвести прошлую попытку выполнения задания.

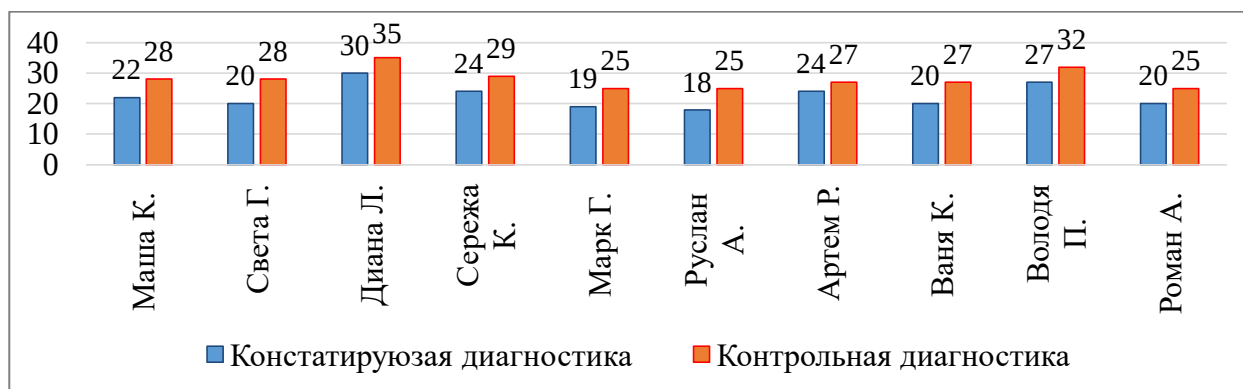


Рисунок 9 – Результаты констатирующей и контрольной диагностики по методике «Рисование по точкам»

Figure 9 – Results of the ascertaining and control diagnostics using the “Drawing by points” method

Источник: составлено авторами научной статьи.

Source: compiled by the authors of the scientific article.

Если мы проанализируем результаты тестирования по методике Пьерона-Рузера, то здесь также заметны улучшения результатов. Наиболее частой проблемой оказалась определенная заторможенность некоторых учащихся, их неспособность вложиться в отведенный период времени.

Выводы и заключение

Цель работы состоит в разработке, апробации на практике и оценке эффективности комплекса психолого-педагогических условий, направленных на развитие навыков самоконтроля младших школьников и сформированных с учетом особенностей психологии, а также их индивидуальных особенностей.

Самоконтроль или способность контролировать свои эмоции, мысли и поведение – это один из наиболее важных навыков человека, обеспечивающих его возможность достигать поставленных целей. Функции самоконтроля: регистрация состояния выполняемой работы, оценка собственной деятельности и поведения; их регулирование и коррекция.

Элементы самоконтроля: умение отслеживать результаты собственной деятельности (действий, эмоций и др.); наблюдать за ходом деятельности, различать отдельные ее компоненты; анализировать результаты наблюдений, устанавливать и объективно оценивать причинно-следственные связи; реагировать на выявленные проблемы, корректировать их.

Структура самоконтроля в младшем школьном возрасте включает несколько ключевых элементов: уяснение цели и последовательности действий, наличие образца для сравнения, освоение действий по сличению, оценке и корректировке учебных действий для обеспечения соответствия с образцом. Самоконтроль формируется поэтапно по мере усложнения предлагаемых заданий по осуществлению отдельных элементов самоконтроля и к 4 классу младший школьник должен в полной мере овладеть способностью к самоконтролю, как к неотъемлемому элементу учебных действий.

Психолого-педагогические условия развития самоконтроля младшего школьника должны формироваться с учетом особенностей психологии младшего школьника, а также индивидуальных особенностей учащихся. Основными условиями можно считать:

- постоянный мониторинг уровня сформированности навыков самоконтроля, что позволяет выявить имеющиеся проблемы;
- развитие навыков самоконтроля с учетом индивидуальных особенностей учащихся и этапа становления способности к контролю собственных учебных действий;
- реализация комплексной коррекционно-развивающей программы, учитывающей психологические особенности младшего школьника и предполагающей развитие навыков самоконтроля одновременно с регулятивными УУД (способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию, контролировать и оценивать свои действия).

По результатам констатирующей диагностики было установлено, что уровень развития навыка самоконтроля большинства участников соответствует возрасту и этапу обучения. При этом и по результатам педагогического мониторинга, и по результатам диагностики по методике Гальперина–Кобылицкой была выделена группа младших школьников, у которых навык развития самоконтроля ниже, чем у сверстников.

Углубленная диагностика показала, что отставание в развитии самоконтроля у данной группы учащихся связано с рядом дополнительных проблем. Для этого были исследованы все компоненты регулятивных УУД, связанных со сформированностью навыка самоконтроля. Установлено, что в большей степени у школьников развит навык усвоения и удержания учебной цели, а в меньшей – планирования и контроля учебных действий.

В группе выделяются дети со сравнительно небольшим отставанием развития навыка самоконтроля, связанным преимущественно с личностными особенностями учащихся и более серьезным отставанием.

Результаты контрольной диагностики подтвердили эффективность предложенного комплекса психолого-педагогических условий. По данным педагогического мониторинга большинство участников экспериментальной группы продемонстрировало позитивную динамику развития навыков целеполагания (рост с 5,1 до 6,2 баллов), планирования (рост с 4,3 до 5,6 баллов), контроля (рост с 4,5 до 6 баллов).

Улучшились и результаты тестирования по методикам «Тест простых поручений», «Рисование по точкам», тест «Пьерона-Рузера». У четырех школьников заметно улучшилась успеваемость, у двух участников экспериментальной группы отмечен незначительный, но устойчивый рост успеваемости.

Комплексный подход представляется наиболее эффективным при организации коррекционно-развивающей работы с учащимися, демонстрирующими более низкие темпы развития самоконтроля, чем их сверстники, при этом целесообразно использовать деятельностный и дифференцированный подход, так как сочетание игровой, учебной и предметно-практической деятельности школьников способствует формированию и закреплению отдельных регулятивных УУД, включая навык самоконтроля. Кроме того, такой подход позволяет максимально индивидуализировать обучение.

Практическая значимость исследования: разработанный комплекс психолого-педагогических условий, включающий системный мониторинг, учет индивидуальных особенностей учащихся и этапов развития способности к контролю собственных учебных действий, а также реализацию комплексной коррекционно-развивающей программы может найти широкое применение в практике работы образовательных учреждений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Выготский, Л.С. Педология подростка. Психологическое и социальное развитие ребенка: Психологическое и социальное развитие ребенка / Л.С. Выготский. – Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2021. – 221 с. – ISBN 978-5-4461-1469-6.
2. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов; под редакцией Л.И. Скворцова. – Москва: АСТ, Lingua: Мир и Образование, 2024. – 735 с. – ISBN 978-5-17-161180-4.
3. Психологический словарь личностных качеств / под ред. д-ра психолог. наук Р.Д. Санжаевой. – Улан-Удэ: Изд-во, 2020. – 336 с. – ISBN 978-5-9793-1552-2.
4. Молодцова, Н.Г. Педагогическая психология: учебно-методическое пособие / Н.Г. Молодцова. – Москва: МПГУ, 2020. – 226 с. – ISBN 978-5-4263-0938-8.
5. Головин, С.Ю. Словарь практического психолога / С.Ю. Головин. – Москва: АСТ, 2015. – 446 с.

6. Зиновьева, Э.В. Школьная тревожность и ее связь с когнитивными и личностными особенностями младших школьников: специальность 19.00.01 «Общая психология»: диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Зиновьева Эльвира Валерьевна. – Москва, 2005. – 260 с.
7. Мишакина, Т.Л. Формирование универсальных учебных действий / Т.Л. Мишакина. – Москва: Просвещение, 2023. – 240 с. – ISBN 978-5-09-098503-1.
8. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования: Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 (ред. от 22.01.2024) // КонсультантПлюс: справочная правовая система. – Москва, 1997–2025. – Загл. с титул. экрана.
9. Темербекова, А.А. Развитие универсальных учебных действий обучающихся: опыт, решения, перспективы: монография / А.А. Темербекова, И.С. Леушина, Т. А. Костюкова. – Горно-Алтайск: БИЦ Горно-Алтайского ун-та, 2023. – 240 с. – ISBN 978-5-91425-196-0.
10. Хиленко, Т.П. Типовые задачи по формированию универсальных учебных действий. Работа с информацией. 2 класс: учебное пособие для общеобразовательных организаций / Т. П. Хиленко. – Москва : Просвещение, 2020. – 94, [1] с. – ISBN 978-5-09-073450-9; Баракова, Е. А. Формирование регулятивных универсальных учебных действий школьников при обучении математике: специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Баракова Елена Александровна; [Место защиты: ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева»]. – Орел, 2021. – 286 с.
11. Лында, А.С. Дидактические основы формирования самоконтроля в процессе самостоятельной учебной работы учащихся / А.С. Лында – Москва: Высшая школа, 1979. – 150 с.
12. Свенцицкий, А.Л. Краткий психологический словарь / А.Л. Свенцицкий. – Москва : Проспект, 2017. – 512 с. – ISBN 978-5-392-24635-9.
13. Новикова, Н.Н. Формирование и развитие регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся в условиях дистанционного обучения: монография / Н.Н. Новикова, В.Ф. Поберезкая. – Сыктывкар: Изд-во СГУ им. Питирима Сорокина, 2023. – 158 с. – ISBN 978-5-87661-828-3.
14. Большой психологический словарь / [Авдеева Н.Н. и др.]; под ред. Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко. – Москва: АСТ; Санкт-Петербург: Прайм-Еврознак, 2009. – 811 с. – ISBN 978-5-17-055693-9.
15. Абакумова, Л. В. Формирование самоконтроля у учащихся начальных классов / Л. В. Абакумова // Инновационные технологии в современном обществе. – 2014. – № 3. – С. 12–16.
16. Габеева, Л.Н. Развитие самоконтроля у младших школьников как фактор успешности их учебной деятельности : специальность 13.00.01 «общая педа-

- гогика»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Габеева Лариса Николаевна. – Улан-Удэ, 2007. – 171 с.
17. Абакумова, Л.В. Формирование умений и навыков самоконтроля в учебной деятельности школьников начальных классов: специальность 13.00.01 «Общая педагогика: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Абакумова Людмила Васильевна. [Место защиты Санкт-Петербургский университет МВД РФ]. – Санкт-Петербург, 2005. – 18 с.
18. Дичинская, Л.Е. Формирование готовности будущего учителя к развитию умения самоконтроля у младших школьников: специальность 13.00.01 «Общая педагогика»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Дичинская Людмила Евгеньевна; [Место защиты: Поволж. гос. соц.-гуманитар. акад.]. – Самара, 2012. – 220 с.
19. Романко, О.А. Личностная саморегуляция у младших школьников с ограниченными возможностями здоровья как условие их социально-психологической адаптации / О.А. Романко, Е.Е. Тухтасинова // Психология человека в образовании. – 2021. – Т. 3. – № 4. – С. 444–448.
20. Скуднова, Т.Д. Современный психологический словарь: термины и понятия / Т.Д. Скуднова. – Таганрог: Волошин О.И., 2023. – 55 с. – ISBN 978-5-6048559-8-0.
21. Психология саморегуляции. Эволюция подходов и вызовы времени: коллективная монография / [В.И. Моросанова, А.Б. Леонова, А.Н. Веракса и др.]; под ред. Ю.П. Зинченко и В.И. Моросановой. – Москва: [б. и.]; Санкт-Петербург: Нестор-История, 2020. – 470 с. – ISBN 978-5-4469-1733-4.

REFERENCES

1. Vygotsky, L.S. Pedology of Adolescents. Psychological and Social Development of a Child / L.S. Vygotsky. St. Petersburg [et al.]: Piter, 2021. 221 p. ISBN 978-5-4461-1469-6.
2. Ozhegov, S.I. Explanatory Dictionary of the Russian Language / S.I. Ozhegov; edited by L.I. Skvortsova. Moscow: AST, Lingua: Mir i Obrazovanie, 2024. 735 p. ISBN 978-5-17-161180-4.
3. Psychological Dictionary of Personal Qualities / edited by Dr. of Psychological Sciences R.D. Sanzhayeva. Ulan-Ude: Publishing House, 2020. 336 p. ISBN 978-5-9793-1552-2.
4. Molodtsova, N.G. Pedagogical Psychology: Educational and Methodological Manual / N.G. Molodtsova. Moscow: MPGU, 2020. 226 p. ISBN 978-5-4263-0938-8.
5. Golovin, S.Yu. Dictionary of Practical Psychologist / S.Yu. Golovin. Moscow: AST, 2015. 446 p.

6. Zinovieva, E.V. School Anxiety and Its Connection with Cognitive and Personal Characteristics of Primary School Children: Speciality 19.00.01 «General Psychology»: Dissertation for the Degree of Candidate of Psychological Sciences. Zinovieva Elvira Valeryevna. Moscow, 2005. 260 p.
7. Mishakina, T.L. Formation of Universal Learning Activities / T.L. Mishakina. Moscow: Prosveshchenie, 2023. 240 p. ISBN 978-5-09-098503-1.
8. On Approval of the Federal State Educational Standard of Primary General Education: Order of the Ministry of Education of Russia No. 286 dated May 31, 2021 (as amended on January 22, 2024). ConsultantPlus: Legal Reference System. Moscow, 1997–2025.
9. Temerbekova, A.A., Leushina, I.S., Kostyukova, T.A. Development of Universal Learning Activities of Students: Experience, Solutions, Prospects: Monograph. A.A. Temerbekova, I.S. Leushina, T.A. Kostyukova. Gorno-Altaysk: Publishing Center of Gorno-Altai State University, 2023. 240 p. ISBN 978-5-91425-196-0.
10. Khilenko, T.P. Typical Tasks for the Formation of Universal Learning Activities. Working with Information. Grade 2: Educational Manual for General Education Organizations. T.P. Khilenko. Moscow: Prosveshchenie, 2020. 94 p. ISBN 978-5-09-073450-9; Barakova, E.A. Formation of Regulatory Universal Learning Activities of Schoolchildren in Mathematics Education: Speciality 13.00.02 «Theory and Methodology of Education and Upbringing»: Dissertation for the Degree of Candidate of Pedagogical Sciences. Barakova Elena Alexandrovna; [Defended at: Oryol State University named after I.S. Turgenev]. Oryol, 2021. 286 p.
11. Lynda, A.S. Didactic Foundations of Self-Control Formation in Students' Independent Learning Activities / A.S. Lynda. Moscow: Vysshaya Shkola, 1979. 150 p.
12. Svetsitsky, A.L. Concise Psychological Dictionary. A.L. Svetsitsky. Moscow: Prospekt, 2017. 512 p. ISBN 978-5-392-24635-9
13. Novikova, N.N., Poberezkaya, V.F. Formation and Development of Regulatory and Communicative Universal Learning Activities of Students in Distance Learning Conditions: Monograph. N.N. Novikova, V.F. Poberezkaya. Syktyvkar: Publishing House of Pitirim Sorokin SSU, 2023. 158 p. ISBN 978-5-87661-828-3.
14. Large Psychological Dictionary. [Avdeeva N.N. et al.]; edited by B.G. Meshcheryakov, V.P. Zinchenko. Moscow: AST; St. Petersburg: Prime-Euroznak, 2009. 811 p. ISBN 978-5-17-055693-9.
15. Abakumova, L.V. Formation of Self-Control among Primary School Students / L.V. Abakumova. Innovative Technologies in Modern Society. 2014. No. 3. Pp. 12–16.
16. Gabeeva, L.N. Development of Self-Control in Primary School Children as a Factor of Their Academic Success: Speciality 13.00.01 «General Pedagogy»: Dissertation for the Degree of Candidate of Pedagogical Sciences. Gabeeva Larisa Nikolaevna. Ulan-Ude, 2007. 171 p.
17. Abakumova, L.V. Formation of Self-Control Skills in the Educational Activities of Primary School Students: Speciality 13.00.01 «General Pedagogy»: Abstract of Dissertation for the Degree of Candidate of Pedagogical Sciences. Abakumova

- Lyudmila Vasilievna; Defended at: Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. Saint Petersburg, 2005. 18 p.
18. Dichinskaya, L.E. Formation of Future Teachers' Readiness to Develop Self-Control Skills in Primary School Children: Speciality 13.00.01 «General Pedagogy»: Dissertation for the Degree of Candidate of Pedagogical Sciences. Dichinskaya Lyudmila Evgenyevna; Defended at: Volga State Socio-Humanitarian Academy. Samara, 2012. 220 p.
19. Romanko, O.A., Tukhtasinova, E.E. Personal Self-Regulation in Primary School Children with Disabilities as a Condition for Their Social and Psychological Adaptation. O.A. Romanko, E.E. Tukhtasinova. Psychology of Human in Education. 2021. Vol. 3. No. 4. Pp. 444–448.
20. Skudnova, T.D. Modern Psychological Dictionary: Terms and Concepts. T.D. Skudnova. Taganrog: Voloshin O.I., 2023. 55 p. ISBN 978-5-6048559-8-0.
21. Psychology of Self-Regulation. Evolution of Approaches and Challenges of Time: Collective Monograph / [V.I. Morosanova, A.B. Leonova, A.N. Veraksa et al.]; edited by Yu.P. Zinchenko and V.I. Morosanova. Moscow: [n.p.]; St. Petersburg: Nestor-History, 2020. 470 p. ISBN 978-5-4469-1733-4.

Информация об авторах: Анастасия Сергеевна Несветайло – студент, Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, Направленность (профиль) Психология образования, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Россия
nnesvetaylo_a@mail.ru

Игнатович Владлен Константинович – преподаватель, канд. пед. наук, доцент, доц. каф. педагогики и психологии, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»; МБУ ДО «Центр дополнительного образования «Хоста» г. Сочи»; методист. г. Краснодар, Россия.

ORCIDID <https://orcid.org/0000-0002-1625-772X>

Researcher ID Web of Science: AAD-6776-2019

Scopus Author ID: 58202706100

vign62@mail.ru

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

Information about the authors: Anastasia S. Nesvetaylo – student. Direction of training 44.03.02 Psychological and pedagogical education Orientation (profile) Psychology of education. Federal State Budgetary State Institution of Higher Education «Kuban State University»

Krasnodar, Russia
nnesvetaylo_a@mail.ru

Vladlen K. Ignatovich – teacher, Cand. ped. Sciences, Assoc. department pedagogy and psychology. Federal State Budgetary State Institution of Higher Education «Kuban State University»

ORCIDID <https://orcid.org/0000-0002-1625-772X>

Researcher ID Web of Science: AAD-6776-2019

Scopus Author ID: 58202706100

Krasnodar, Russia

vign62@mail.ru

The authors have read and approved the final manuscript.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 22.05.2025.

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 18.08.2025

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.08.2025.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов. / The authors declare no conflicts of interests

Рекомендовано учебно-методической комиссией кафедры педагогики, психологии, факультета педагогики, психологии и коммуникативистики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»