



Оригинальная статья

DOI: 10.17748/2686–9969–2025-8-4-56-71

УДК 37.037

EDN ELRPVW

ВЛИЯНИЕ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ НА САМООЦЕНКУ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Ирина Михайловна Зеличенко

Кубанский государственный университет
г. Краснодар, Россия
zelichenko03@mail.ru

Лариса Анатольевна Лазаренко

Кубанский государственный университет
г. Краснодар, Россия
larisa_bulanova@mail.ru

Аннотация. Введение: Статья посвящена проблеме взаимосвязи различные типы родительского отношения (по классификации методики А.Я. Варга, В.В. Столина) с формированием адекватной или неадекватной самооценки у детей 7–11 лет. Формирование самооценки ребёнка младшего школьного возраста во многом зависит от семейного окружения, однако характер влияния детско-родительских отношений на самооценку недостаточно изучен на репрезентативных выборках. Предмет исследования: взаимосвязь между типами родительского отношения и уровнем самооценки младших школьников. **Методы:** обследованы 60 детей 8–11 лет и их родители; применены методика «Лесенка» В.Г. Щура для оценки самооценки и опросник А.Я. Варга, В.В. Столина для диагностики типов родительского отношения; статистическая обработка включала описательные показатели, χ^2 -критерий для сравнения распределений, корреляционный анализ Спирмена. **Результаты:** выявлено, что преобладание у родителей отношения сотрудничества и принятия ассоциируется с адекватной самооценкой ребёнка, тогда как выраженный авторитарный контроль и установка типа «маленький неудачник» – с заниженной самооценкой. **Выводы:** данные подтверждают значимость эмоционального характера детско-родительских отношений как фактора формирования самооценки. В то же время, из-за ограни-

ченности выборки результаты носят предварительный характер; необходимы дальнейшие исследования на более широкой выборке и в продольном дизайне для установления причинно-следственных связей. Практическая значимость работы состоит в использовании полученных данных при разработке программ психолого-педагогической поддержки семьи, направленных на развитие у детей адекватной самооценки.

Ключевые слова: детско-родительские отношения, самооценка, младший школьник, типы родительского отношения, репрезентативная выборка

Для цитирования: Зеличенко И.М., Лазаренко Л.А. Влияние детско-родительских отношений на самооценку детей младшего школьного возраста // Педагогика: история, перспективы 2025. Том 8. № 4. С. 56-71
DOI: 10.17748/2686-9969-2025-8-4-56-71

***Благодарность:** авторы признательны рецензентам за проведение слепого рецензирования и ценные замечания, способствовавшие совершенствованию статьи.*

Original article

IMPACT OF CHILD-PARENT RELATIONSHIPS ON SELF-ESTEEM OF PRIMARY SCHOOL CHILDREN

Irina M. Zelichenko

Kuban State University.
Krasnodar, Russia
zelichenko03@mail.ru

Larisa A. Lazarenko

Kuban State University.
Krasnodar, Russia

Abstract: Introduction: The article is devoted to the problem of the relationship between different types of parental attitude (according to the classification of the methodology of A. Ya. Varg, V. V. Stolin) and the formation of adequate or inadequate self-esteem in children aged 7–11 years. The formation of self-esteem of a child of primary school age largely depends on the family environment, but the nature of the influence of parent-child relationships on self-esteem has not been sufficiently studied on representative samples. Subject of the study: the relationship between the types of parental attitude and the level of

self-esteem of primary school students. **Methods:** 60 children aged 8–11 years and their parents were examined; the “Ladder” technique of V. G. Shchur was used to assess self-esteem and the questionnaire of A. Ya. Varg, V. V. Stolin was used to diagnose the types of parental attitude; statistical processing included descriptive indicators, the χ^2 -criterion for comparing distributions, and Spearman's correlation analysis. **Results:** It was found that the prevalence of cooperation and acceptance in parents is associated with adequate self-esteem of the child, while pronounced authoritarian control and the “little loser” attitude are associated with low self-esteem. **Conclusions:** the data confirm the importance of the emotional nature of parent-child relationships as a factor in the formation of self-esteem. At the same time, due to the limited sample, the results are preliminary; further research is needed on a larger sample and in a longitudinal design to establish cause-and-effect relationships. The practical significance of the work lies in the use of the obtained data in the development of programs of psychological and pedagogical support for the family, aimed at developing adequate self-esteem in children.

Keywords: parent-child relationships, self-esteem, primary school student, types of parental relationships, representative sample

For Citation: Zelichenko, I.M., Lazarenko L.A. Impact of child-parent relationships on self-esteem of primary school children // Pedagogy: History, Prospects 2025. Vol. 8. No. 4 . P. 56-71 (in Russ.)
DOI: 10.17748/2686–9969–2025-8-4-56-71

Acknowledgement: *the authors are grateful to the reviewers for conducting a blind review and for their valuable comments that contributed to improving the article.*

Введение

Самооценка – важнейший компонент личностного развития ребёнка, от которого зависят его уверенность в себе, уровень притязаний и успешность в учебной деятельности. Уже в младшем школьном возрасте формируется базовое представление о собственной значимости и способностях, что сказывается на мотивации учения, общении со сверстниками и психологической адаптации. Одним из ключевых факторов формирования самооценки традиционно считается семья и характер взаимоотношений между родителями и ребёнком. Эмоциональная поддержка в семье и принятие ребёнка такими, каков он есть, создают благоприятные условия для развития позитивного образа «Я». Напротив, дефицит внимания, жесткий контроль или отвергающее отношение могут привести к неуверенности в себе и заниженной самооценке у детей. В то же время самооценка детей формируется не изолированно: на неё влияют и другие факторы – школьная среда, группа сверстников, культу-

ра и даже средства массовой информации. Например, Н.Н. Богомолова отмечает растущую роль массовой коммуникации в социальном развитии личности, однако в настоящем исследовании акцент сделан именно на семейных факторах [1].

Несмотря на значительный интерес психологов к проблеме самооценки, вопрос о том, как именно детско-родительские отношения влияют на самооценку младших школьников, остаётся недостаточно раскрытым. Предыдущие исследования зачастую ограничивались общими утверждениями о важности семьи или рассмотрением отдельных случаев, не выявляя конкретных механизмов влияния. Актуальность настоящей работы обусловлена необходимостью уточнить, какие аспекты взаимоотношений родителей и детей связаны с формированием адекватной либо искажённой самооценки у детей младшего школьного возраста. Именно этот период (примерно 7–11 лет) характеризуется интенсивным становлением самосознания: ребёнок осваивает новые социальные роли ученика, получает систематическую внешнюю оценку своих успехов и постепенно вырабатывает независимую оценку себя. В психологии развития подчёркивается, что к концу младшего школьного возраста самооценка ребёнка становится более автономной и менее зависимой от мнения окружающих. Тем не менее, на ранних этапах обучения оценка со стороны значимых взрослых (преподавателей и родителей) играет ведущую роль в формировании у ребенка представлений о собственных возможностях.

Ш.А. Амонашвили [2], например, показал, что традиционная система отметок в начальной школе может влиять на самоотношение ребенка, и предлагал экспериментальное обучение без оценок для поддержания внутренней мотивации и уверенности учащихся. В целом, становление самооценки – сложный многоплановый процесс.

Классики отечественной психологии личности (Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов и др.) указывают на культурно-историческую обусловленность развития личности и многоуровневую организацию её свойств. Исследования, обобщённые И.С. Коном, свидетельствуют, что развитие «Я-концепции» ребенка происходит в контексте социальных отношений, центральное место среди которых занимает семья [1].

Таким образом, выявление специфики влияния детско-родительских отношений на самооценку младшего школьника представляет как теоретическую, так и практическую значимость. В теоретическом плане результаты позволят углубить понимание механизмов формирования самосознания в детско-родительской подсистеме, а практически – могут быть использованы при разработке программ работы с семьями, направленных на гармонизацию воспитательных стратегий. Настоящее исследование призвано восполнить имеющийся пробел, посредством эмпирической проверки взаимосвязи между типами родительского отношения и уровнем самооценки детей младшего школьного возраста.

Цель исследования: выявить, как различные типы родительского отношения (по классификации методики А.Я. Варга, В.В. Столина) связаны с формированием адекватной или неадекватной самооценки у детей 7–11 лет.

Обзор литературы

Самооценка как психологический феномен традиционно рассматривается учёными в качестве одного из базовых личностных образований, во многом определяющих направление развития личности. Её понимание складывалось как в зарубежной, так и в отечественной науке. Так, Д. Куперсмит определял самооценку как устойчивое отношение человека к самому себе, проявляющееся в чувстве собственной ценности, Р. Бернс рассматривал её как личностное суждение о собственной значимости, а М. Розенберг подчёркивал, что самооценка представляет собой совокупность позитивных и негативных установок по отношению к «Я» индивида. В российской психологии близкие подходы развивали А.Г. Спиркин и Л.В. Бороздина: первый включал самооценку в структуру самосознания, а вторая трактовала её как способность критически оценивать собственные качества на основе усвоенных социальных ценностей. Л.И. Божович подчёркивала, что самооценка выполняет функцию внутреннего мотиватора поведения, связанного с уровнем притязаний личности и социальными сравнениями. В зависимости от характера оценки самого себя различают адекватную, завышенную и заниженную самооценку [2]. Адекватная самооценка обеспечивает внутреннюю устойчивость, самоконтроль и реалистичное восприятие своих возможностей; завышенная приводит к переоценке качеств, игнорированию критики и стремлению доминировать; заниженная сопровождается неуверенностью, повышенной тревожностью и чувством собственной неполноценности. Л.С. Славина в своих исследованиях показала, что у младших школьников встречаются все эти типы самооценки. Причём нередко дети с высокими интеллектуальными способностями обладают заниженной самооценкой, тогда как у отстающих в учёбе учащихся самооценка бывает необоснованно завышенной. Эти данные подчёркивают, что уровень самооценки не всегда прямо пропорционален реальным достижениям ребёнка: на него влияют эмоционально-личностные факторы [3].

Младший школьный возраст (примерно от 7 до 11 лет) считается критическим периодом для развития самосознания и самооценки. С поступлением в школу ребёнок осваивает новую социальную роль ученика, вступает в ситуацию регулярной внешней оценки (от учителя, родителей, одноклассников) и вследствие этого начинает формироваться более устойчивое представление о себе.

Н.И. Сарджвеладзе отмечал, что в данном возрасте самооценка выполняет ряд важных функций: регуляторную (управляет поведением и усилиями ребёнка), защитно-адаптационную (обеспечивает внутреннее равновесие личности) и др.. Для формирования же адекватной самооценки, по мнению отдельных специалистов, требуется соблюдение «принципа меры и системности» в оценках со стороны взрослых, а также учёт индивидуально-типологических особенностей каждого ребёнка. Иными словами, избыточная похвала, так же как и чрезмерная критика, могут исказить самооценку; важно поддерживать разумный баланс и ориентироваться на потенциал конкретного ученика [4].

Семья выступает первым и главным социальным институтом, в котором развивается личность ребёнка. Детско-родительские отношения задают эмоциональный фон, на котором формируется образ «Я» ребёнка. М.И. Лисина подчёркивала, что личность ребёнка формируется в общении, прежде всего в системе отношений с близкими взрослыми. Характер этого общения – степень принятия, понимания, доверия между родителем и ребёнком – напрямую сказывается на самоощущении малыша. Современные исследования подтверждают: благоприятный психологический климат в семье служит залогом позитивной самооценки детей, тогда как конфликты, отсутствие внимания или авторитарность родителей способны породить у ребёнка чувство неуверенности и низкую самооценку. О.А. Белобрыкина, изучавшая влияние социального окружения, показала, что поддерживающая среда способствует развитию у детей старшего дошкольного возраста уверенности в себе. М.В. Лукьянова и соавт. в курсе по психологии семьи также подчёркивают определяющую роль эмоционального принятия ребёнка для формирования у него позитивной Я-концепции [5].

Для изучения отношений в системе «родитель – ребёнок» разработан ряд психодиагностических методик. В частности, А.И. Захаров предложил клинико-психологический опросник для выявления отношения родителей к ребёнку. Широкое распространение получила методика А.Я. Варга и В.В. Столина «Родительское отношение к детям» [10], которая позволяет диагностировать типичные типы родительского отношения. Согласно их подходу, в структуре отношения родителей к ребёнку выделяются следующие основные типы: кооперация (сотрудничество с ребёнком, эмоциональная поддержка), симбиоз (чрезмерная эмоциональная близость, опека), авторитарная гиперсоциализация (контроль, требование дисциплины и послушания), принятие – отвержение (полярный тип, отражающий степень принятия личности ребёнка) и тип «маленький неудачник» (установки, принижающие успехи ребёнка и ожидание от него неудач). Каждый из этих типов представляет собой устойчивую эмоционально-поведенческую модель взаимодействия родителя с ребёнком, которая имеет определённые последствия для развития личности ребенка. Так, атмосфера сотрудничества и принятия обычно способствует формированию у детей чувства безопасности, уверенности в своих силах и, как следствие, адекватной самооценки. Напротив, авторитаризм (гиперсоциализация) характеризуется избыточным контролем, требованием безусловного послушания и подавлением инициативы – подобный стиль взаимодействия нередко ведёт к заниженной самооценке у ребёнка. Родительские установки по типу «маленький неудачник» (когда взрослые склонны видеть в ребёнке несостоятельность, постоянно опекать его и не доверять его самостоятельности) формируют у детей чувство беспомощности, неуверенности в себе, препятствуют развитию здоровой самооценки.

Таким образом, на теоретическом уровне прослеживается взаимосвязь между характером родительского отношения и особенностями самооценки ребёнка. Однако до сих пор недостаточно систематизированы эмпирические данные о том, какие именно типы родительского отношения наиболее существенно связаны с уровнем

самооценки в младшем школьном возрасте. Данное исследование нацелено на восполнение этого пробела [6].

Материалы и методы

Контингент исследования. В исследовании приняли участие 60 детей младшего школьного возраста (8–11 лет, ученики 2–4 классов) и 60 родителей (в основном матери) этих детей. Все семьи проживают в городе Новороссийске; выборка носит целенаправленный характер (школы отбирались по принципу доступности). Следует отметить, что объём выборки ($N=20$) ограничивает статистическую мощность исследования и не позволяет делать широких обобщений. Результаты следует рассматривать как предварительные, выявляющие определённые тенденции, которые требуют проверки на более репрезентативных выборках.

Организация исследования. Эмпирическое исследование проводилось в несколько этапов.

На первом этапе был проведён анализ литературы по проблеме и отбор психодиагностических методик, а также установлено контактное знакомство с семьями испытуемых. На втором этапе осуществлялось изучение детско-родительских отношений: родителям предлагалось заполнить опросник о своем отношении к ребёнку. На третьем этапе проводилось обследование самооценки детей с помощью проективной методики. На заключительном, четвёртом этапе, данные были обработаны и проведён сравнительный и корреляционный анализ результатов.

Методы

Для диагностики родительских отношений была использована методика А.Я. Варга и В.В. Столина «Родительское отношение к детям» [10], предназначенная для выявления ведущего типа отношения родителя к ребёнку. Выбор данной методики обусловлен её ориентированностью на наиболее распространённые модели воспитательного взаимодействия в семье и относительной простотой применения. Опросник содержит ряд суждений, с которыми родитель соглашается или не соглашается, что позволяет количественно оценить выраженность разных аспектов отношения (кооперация, симбиоз, авторитарный контроль и др.). Важно подчеркнуть, что эта методика диагностирует именно типы эмоционального отношения родителей, а не стили воспитания в целом – например, она фиксирует степень принятия или отвержения ребёнка, степень контроля, уровень опеки и т.п. [7].

Для оценки самооценки детей применялась методика «Лесенка» (В.Г. Щур) [16]. Этот проективный тест предназначен для выявления представлений ребёнка о себе: насколько он сам себя ценит, как, по его мнению, его оценивают окружающие, и насколько эти представления согласованы. Процедура проведения заключалась в индивидуальной беседе, в ходе которой ребёнок располагал себя на нарисованной лестнице (ступеньки которой символизируют разные уровни «хорошести» или успешности) – сначала по собственной оценке, затем, как он думает, его оценивают другие (родители, друзья, учитель). Уровень самооценки определялся по по-

ложению фигурки «Я» на лестнице, а адекватность самооценки – по соотношению оценок «Я реальное» (как ребёнок себя оценивает) и «Я в глазах других». Помимо этого, для проверки устойчивости самооценки при необходимости дополнительно использовалась шкала самооценки Дембо–Рубинштейна (адаптированная для младшего школьного возраста).

Методы обработки данных. Полученные данные обрабатывались с помощью методов описательной статистики (вычисление средних значений, частотных распределений), критериев χ^2 (хи-квадрат) для сравнения распределений признаков (например, сравнение доли детей с тем или иным уровнем самооценки в группах с разными типами родительских отношений), а также корреляционного анализа. Для оценки тесноты связи между показателями опросника родительского отношения и уровнем самооценки детей был рассчитан коэффициент ранговой корреляции Спирмена. В связи с небольшим объёмом выборки уровень значимости для критериев статистической проверки результатов принимался равным 0,05 [8].

Этические аспекты исследования заключались в добровольном согласии родителей и детей на участие, конфиденциальности полученных данных и использовании результатов только в обобщённом виде.

Результаты исследования

Распределение уровней самооценки детей (N=60)

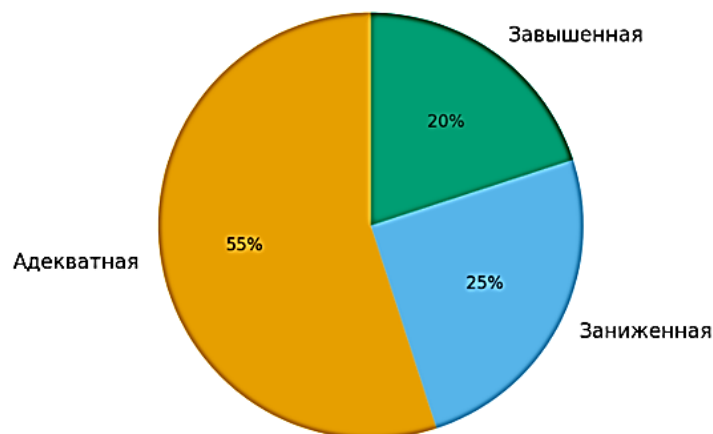


Рисунок. 1. Распределение уровней самооценки среди участников исследования (N = 60). Примерно половина детей (50%) обладает адекватной самооценкой; у четверти испытуемых (25%) самооценка занижена, и у 25% – завышена. (сделано автором)

Figure 1. Distribution of self-esteem levels among the study participants (N = 60). About half of the children (50%) have adequate self-esteem; a quarter of the subjects (25%) have underestimated self-esteem, and 25% have overestimated self-esteem. (made by the author)

Источник: составлено авторами научной статьи.

Source: compiled by the authors of the scientific article.

Примерно половина детей (50%) обладает адекватной самооценкой; у четверти испытуемых (25%) самооценка занижена, и у 25% – завышена.

Анализ результатов диагностики самооценки (рис. 1) показывает, что для большинства обследованных младших школьников характерна адекватная самооценка. Так, по методике «Лесенка» 33 из 60 детей (55%) поместили себя на средние ступени шкалы, что свидетельствует об относительно реалистичном восприятии себя и своих возможностей. 15 детей (25%) продемонстрировали заниженную самооценку: они склонны были ставить себя на низкие позиции или описывать себя с акцентом на недостатки, а также воспринимать оценки окружающих как более негативные, чем есть на самом деле. Для них характерна неуверенность и повышенная зависимость от мнения взрослых. Ещё 12 детей (20%) можно отнести к группе с завышенной самооценкой – они размещали себя на верхних ступенях «лестенки», считали, что окружающие видят в них исключительно положительные качества, и склонны были переоценивать собственные возможности. Подобные дети менее самокритичны и не всегда адекватно реагируют на замечания. В целом, по выборке прослеживается тенденция: у большинства младших школьников самооценка сформирована относительно благополучно, но у значительной части детей наблюдаются её отклонения – как в сторону занижения, так и завышения.

Диагностика детско-родительских отношений (опросник Варга–Столина) позволила определить преобладающие типы родительского отношения в семьях участников. Установлено, что около 24 родителей (40%) продемонстрировали высокий уровень кооперации и эмоционального принятия ребёнка. В этих семьях взрослые проявляют заинтересованность в делах ребёнка, поддерживают его инициативы, учитывают его мнение, что сближает такой стиль взаимодействия с «демократическим» подходом к воспитанию. Около 15 родителей (25%) показали склонность к авторитарно-контролирующему типу отношения, для которого характерны строгая дисциплина, требование послушания, акцент на внешних успехах ребёнка при недостаточном учёте его индивидуальных особенностей. Подобная позиция часто сопровождается дефицитом эмоционального контакта и приводит к напряжённости в общении. Симбиотические отношения выявлены у 9 родителей (15%), что выражается в чрезмерной опеке и близости к ребёнку. Ещё у 8 родителей (13%) отмечались колебания между принятием и отвержением личности ребёнка. Наименее распространённым оказался тип «маленький неудачник», зафиксированный у 4 родителей (7%), когда ребёнку приписываются несостоятельность и низкие способности, а его успехи систематически обесцениваются. Таким образом, большинство родителей характеризуются преимущественно положительными установками, однако в ряде семей обнаруживаются неблагоприятные тенденции.

Результаты корреляционного анализа подтвердили наличие статистически значимой связи между характером родительского отношения и самооценкой детей. Так, уровень самооценки ребёнка положительно коррелирует с показателем кооперации родителей (r Спирмена $\approx +0,42$; $p < 0,01$): дети, чьи родители демонстрируют внимание и эмоциональную вовлечённость, обладают более высокой и адекватной

самооценкой. Значимая положительная корреляция выявлена и между самооценкой и типом «симбиоз» ($r \approx +0,28$; $p < 0,05$), что может объясняться чувством защищённости и поддержки, формирующим уверенность ребёнка. В то же время получены отрицательные корреляции: авторитарная гиперсоциализация обратно связана с уровнем самооценки ($r \approx -0,48$; $p < 0,01$), а также индекс по шкале «маленький неудачник» ($r \approx -0,36$; $p < 0,01$). Это означает, что чрезмерный контроль и установка на несостоятельность ребёнка подрывают его уверенность в себе и ведут к формированию заниженной самооценки.

Таким образом, статистический анализ подтвердил гипотезу о том, что поддерживающие, принимающие родительские отношения сопряжены с адекватной самооценкой детей, тогда как эмоциональное отвержение, гиперконтроль и негативные ожидания родителей ассоциируются с формированием неблагоприятной самооценки у младших школьников

Обсуждение

Полученные результаты согласуются с основными положениями психологических теорий о влиянии семьи на развитие личности. Мы наблюдали, что дети, родители которых демонстрируют эмоциональное принятие и поддержку, как правило, обладают более уверенной, положительной самооценкой. Этот факт соответствует выводам О.А. Белобрыкиной [6] о значимости социального окружения: в атмосфере доверия и уважения к личности ребёнка формируется базовое чувство его ценности. Напротив, авторитарный, холодный стиль воспитания ассоциируется с проблемами в самовосприятии ребёнка – что также не противоречит данным литературы.

Ещё Р. Бернс [7] отмечал, что отношения с родителями являются ядром опыта ребёнка, влияющего на его «Я-концепцию». В наших данных дети из семей с жестким контролем и недостатком тепла чаще проявляли неуверенность, тревожность, имели низкую самооценку. Такие проявления нередко сопряжены и с другими негативными последствиями – высоким уровнем тревожности, проблемами в общении.

Например, Т.В. Костяк указывает, что тревожные дети младшего школьного возраста обычно характеризуются неустойчивой или заниженной самооценкой, что подтверждается и нашими наблюдениями: многие дети с низкой самооценкой в выборке демонстрировали признаки неуверенности, боязнь ошибок, зависимость от оценок окружающих [9].

Интересный нюанс, выявленный в исследовании, – положительная связь между высокой эмоциональной близостью родителя и ребёнка (симбиоз) и самооценкой детей. С одной стороны, это можно объяснить тем, что постоянное внимание и включённость родителя дают ребёнку чувство защищённости, он ощущает себя ценным – отсюда и высокая самооценка. С другой стороны, чрезмерная опека (симбиотическое слияние) может ограничивать самостоятельность ребёнка и искажать его представления о своих возможностях. В нашем исследовании, однако,

преобладал первый эффект: дети младшего школьного возраста, получающие много любви и заботы, чувствовали себя уверенно. Возможно, негативные эффекты гиперопеки сказываются в более позднем возрасте, когда возникает потребность в автономии. Данный аспект требует дальнейшего изучения: например, проведения продольных исследований, прослеживающих динамику влияния симбиотических отношений на самооценку по мере взросления ребёнка [10].

Следует особо отметить ограниченность нашей выборки (60 семей). Хотя выявленные корреляции достаточно сильны, делать далеко идущие выводы на основе столь небольшого количества наблюдений нельзя. Велика вероятность, что некоторые эффекты остались не зафиксированными из-за малой статистической мощности. Например, мы не обнаружили значимой связи между самооценкой и показателем принятия (что может быть следствием того, что у большинства родителей уровень принятия был относительно высок без значимой вариативности). На более широкой выборке такая связь, вероятно, проявилась бы. Кроме того, все участники нашего исследования – жители одного города, что тоже может ограничивать обобщение результатов. Культурные и социально-экономические особенности семьи способны влиять и на стиль воспитания, и на формирование самооценки; поэтому в будущем желательно включать более разнообразные группы участников [11].

Несмотря на указанные ограничения, результаты исследования имеют практическую ценность. Они подтверждают, что психологам и педагогам, работающим с младшими школьниками, важно учитывать семейный контекст развития ребенка. Если у ученика наблюдаются проблемы с самооценкой (например, хронически заниженная уверенность в себе), целесообразно обратить внимание на характер отношений в его семье. Консультативная работа с родителями – разъяснение им влияния их стиля общения и ожиданий на психику ребенка – может стать эффективным направлением профилактики и коррекции нарушений самооценки [12]. Наши данные показывают, что укрепление сотрудничества между родителем и ребёнком, повышение уровня эмоционального принятия (например, через тренинги позитивного родительства) способно способствовать росту уверенности ребёнка в себе. Напротив, выявление у родителей тенденции к авторитаризму или заниженным ожиданиям в отношении ребёнка – сигнал для психолога о необходимости вмешательства: без изменения семейной ситуации успехи в развитии адекватной самооценки у ребенка могут быть затруднены.

Заключение

В ходе проведённого исследования получены новые данные о влиянии детско-родительских отношений на самооценку детей младшего школьного возраста. Поставленная цель – выявить взаимосвязь между типами родительского отношения (по А.Я. Варга, В.В. Столину [10]) и уровнем самооценки ребёнка – достигнута. Показано, что эмоционально благополучные отношения (характеризующиеся сотрудничеством, доверием, принятием) ассоциируются с адекватной самооценкой детей, тогда как неблагоприятные отношения (авторитарный контроль, отчуждение,

заниженная оценка ребёнка родителями) – с формированием неадекватной (чаще заниженной) самооценки у младших школьников [13]. Таким образом, гипотеза о значимом влиянии качественных характеристик детско-родительских отношений на развитие самооценки получила подтверждение.

Тем не менее, результаты следует интерпретировать с осторожностью, учитывая небольшой объём выборки. Полученные корреляции указывают на наличие связи, но не доказывают прямой причинно-следственной зависимости. Возможно, на самооценку ребёнка влияют и дополнительные факторы (например, индивидуальные особенности темперамента или школьная среда), опосредующие влияние семьи. Для более глубокого понимания механизма влияния семьи на самооценку необходимы дальнейшие исследования – с участием большего числа семей, включением разных культурных и социально-экономических групп, а также с продольным дизайном (прослеживающим изменения во времени) [14].

Несмотря на указанные ограничения, проведённое исследование расширяет научные представления о роли семьи в формировании личности ребёнка. Полученные данные дополняют существующие теории самосознания, акцентируя, что не только общий стиль воспитания, но и специфические типы родительского отношения вносят вклад в становление самоуважения и уверенности ребёнка в своих силах. Практическая значимость работы заключается в том, что выводы исследования могут быть использованы при разработке программ психолого-педагогического сопровождения семей. В частности, результаты подчёркивают необходимость просвещения родителей о влиянии их отношений с детьми на детскую самооценку [15]. Консультативная помощь, направленная на развитие у родителей навыков сотрудничества с ребёнком, доверительного общения, поддержки самостоятельности, будет способствовать более гармоничному личностному развитию детей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология: Учеб. пособие для студентов вузов / Г.С. Абрамова. - Москва: Акад. Проект; Екатеринбург: Деловая кн., 2000. - 621, [2] с.: ил.; 20 см.; ISBN 5-8291-0071-1 (Акад. проект).
2. Амонашвили Ш.А. Возможность обучения без отметок в начальных классах// Экспериментальные исследования по проблемам перестройки начального обучения. Тбилиси, информационный и научно-методический журнал: Выпуски за 2022 год. - Липецк, 2022. 2022, № 1 (47). 2022. - 58, [1] с.: ил., табл., портр..
3. Амонашвили Ш.А. Воспитательная и образовательная функция оценки учения школьников / Ш. А. Амонашвили. - Москва: Педагогика, 1984. - 297 с.; 21 см.; ISBN В пер. (В пер.)
4. Ананьев Б. Г. А64 Человек как предмет познания — СПб.: Питер, 2001. - 288 с. - (Серия «Мастера психологии») ISBN 5-272-00315-2.

5. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Психология» / Александр Асмолов. - 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Смысл: Academia, 2007. — 526 с.: ил., портр., табл.; 21 см. - (Психология для студента).; ISBN 978-5-89357-221
6. Белобрыкина О. А. Влияние социального окружения на развитие самооценки//Вопросы психологии, №4 2001. <https://hr-portal.ru/article/vliyanie-socialnogo-okruzheniya-na-razvitie-samoocenki-starshih-doshkolnikov?ysclid=lh5t4f68bg266872655>
7. Бернс Р. Развитие «Я - концепции» и воспитание. М.: Прогресс, 1986. https://www.studmed.ru/view/berns-r-razvitie-ya-koncepcii-i-vospitanie_0a9d8744154.html?ysclid=lh5t5dvsx9389333369
8. Богомолова Н.Н. Социальная психология массовой коммуникации: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальности «Психология» / Н. Н. Богомолова. - Москва: Аспект Пресс, 2010. - 191 с.: табл.; 21 см.; ISBN 978-5-7567-0513-3
9. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. - Москва [и др.]: Питер, 2008. - 398 с.: ил., портр., табл.; 24 см. - (Мастера психологии).; ISBN 978-5-91180-846-4 (В пер.)
10. Варга А. Я., Столин В. В. Опросник родительского отношения (ОРО) // Практическая психодиагностика. Методики и тесты. — М.: Смысл, 1988. — С. 14–18.
11. Захаров А.И. Опросник для изучения отношения родителей к ребенку <http://www.vashpsixolog.ru/psychodiagnostic-school-psychologist/60—diagnosis-of-family-relationships/4145-beseda-dlya-izucheniya-identifikaczii-detej-s-roditelyami-zaxarov-ai?ysclid=lh5t8dvqrr61439954>
12. Кон И.С. Психология личности в трудах отечественных психологов. Психология личности в трудах отечественных психологов / Л. В. Куликов [сост.]. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва [и др.] Питер, 2009 (СПб. : ИПК «Ленинградское издательство»). - 460 с.; 21 см. - (Хрестоматия).; ISBN 978-5-49807-198-5 (в пер.)
13. Костяк, Т. В. Тревожный ребенок: младший школьный возраст / Т. В. Костяк. — Москва: Академия, 2008. — С. 96.
14. Кулагина, И. Ю. Возрастная психология: Развитие человека от рождения до поздней зрелости: Учеб. пособие для студентов высш. спец. учеб. заведений / И. Ю. Кулагина. — Москва: Сфера, 2001. — С. 464.
15. Лисина, М. И. Формирование личности ребёнка в общении. / М. И. Лисина. — Санкт-Петербург, 2009. 35. Липкина, А. И. Самооценка школьника / А. И. Липкина. — Москва: Знания, 1976. — С. 64.
16. Лукьянова М.В. Психология семьи: учеб. пособие: / М.В. Лукьянова, С.В. Офицерова. — Ставрополь: СКФУ, 2017. - 138 с.
[h\[ps://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=483757](https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=483757)

17. Щур В. Г. Методика "Лесенка" для изучения самооценки у детей // Практическая психодиагностика. Методы и тесты. — М.: Смысл, 1997. — С. 45-47.

REFERENCES

1. Abramova G.S. Age psychology: Study. allowance for university students/G.S. Abramova. - Moscow: Acad. Project; Yekaterinburg: Business Book, 2000. - 621, [2] p.: ill.; 20 cm.; ISBN 5-8291-0071-1 (Acad. project).
2. Amonashvili S.A. Possibility of learning without marks in primary grades//Experimental research on the problems of restructuring primary education. Tbilisi, information and scientific-methodical journal: Issues since 2022. - Lipetsk, 2022. № 1 (47). 2022. - 58, [1] p.: ill., table, portr.
3. Amonashvili S.A. Educational and educational function of evaluating the teachings of schoolchildren/Sh. A. Amonashvili. - Moscow: Pedagogy, 1984. - 297 p.; 21 cm.; ISBN Per. (Per.)
4. Ananiev B. G. A64 Man as a subject of knowledge - St. Petersburg: Peter, 2001. - 288 p. - (Series "Masters of Psychology") ISBN 5-272-00315-2.
5. Asmolov A.G. Personality psychology: cultural and historical understanding of human development: a textbook for students of higher educational institutions studying in the specialty "Psychology "/Alexander Asmolov. - 3rd ed., Rev. and add. - Moscow: Meaning: Academia, 2007. - 526 p.: Ill., Portr., Table.; 21 cm. - (Psychology for a student).; ISBN 978-5-89357-221
6. Belobrykina O. A. The influence of the social environment on the development of self-esteem//Questions of psychology, No. 4 2001. <https://hr-portal.ru/article/vliyanie-socialnogo-okruzheniya-na-razvitie-samoocenki-starshih-doshkolnikov?ysclid=lh5t4f68bg266872655>
7. Burns R. "I Am Concepts" development and upbringing. M.: Progress, 1986. https://www.studmed.ru/view/berns-r-razvitie-ya-koncepcii-i-vospitanie_0a9d8744154.html?ysclid=lh5t5dvxs9389333369
8. Bogomolova N.N. Social psychology of mass communication: a textbook for students of higher educational institutions studying in the direction and specialty "Psychology "/N. N. Bogomolova. - Moscow: Aspect Press, 2010. - 191 p.: Table; 21 cm.; ISBN 978-5-7567-0513-3
9. Bozovic L.I. Personality and its formation in childhood/L.I. Bozovic. - Moscow [etc.]: Peter, 2008. - 398 p.: Ill., Portr., Table.; 24 cm. - (Masters of Psychology).; ISBN 978-5-91180-846-4 (V trans.)
10. Varga A. Ya., Stolin V. V. Parental Attitude Questionnaire (PAR) // Practical Psychodiagnostics. Methods and Tests. — Moscow: Smysl, 1988. — Pp. 14–18.
11. Zakharov A.I. Questionnaire for studying the attitude of parents to a child <http://www.vashpsixolog.ru/psychodiagnostic-school-psychologist/60-diagnosis-of-family-relationships/4145-beseda-dlya-izucheniya-identifikaczii-detej-s-roditelyami-zaxarov-ai?ysclid=lh5t8dvqrr61439954>.

12. Con I.S. Psychology of personality in the works of domestic psychologists. Personality psychology in the works of domestic psychologists/L.V. Kulikov [comp.]. - 2nd ed., Revised. and add. - Moscow [et al.] Peter, 2009 (St. Petersburg: IPK "Leningrad Publishing House"). - 460 s.; 21 cm. - (Reader); ISBN 978-5-49807-198-5 (in trans.)
13. Kostyak, T. V. Anxious Child: Primary School Age / T. V. Kostyak. – Moscow: Academy, 2008. – P. 96.
14. Kulagina, I. Yu. Age psychology: Human development from birth to late maturity: Study. allowance for students of higher education/I. Yu. Kulagin. - Moscow: Sphere, 2001. - S. 464.
15. Lisina, M.I. Formation of the child's personality in communication ./M.I. Lisina. - St. Petersburg, 2009. 35. Lipkina, A.I. Self-esteem of a student/A.I. Lipkin. - Moscow: Knowledge, 1976. - S. 64.
16. Lukyanova M.V. Family psychology: tutoring. manual ./M.V. Lukyanova, S.V. Ofitserova. - Stavropol: NCFU, 2017 - 138 c. [h\[ps://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=483757\]](https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=483757)
17. Shchur V. G. The "Ladder" Technique for Studying Self-Esteem in Children // Practical Psychodiagnostics. Methods and Tests. — Moscow: Smysl, 1997. — Pp. 45–47.

Информация об авторах: Ирина Михайловна Зеличенко – студент, кафедра педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, направленность (профиль) Психология образования
г. Краснодар, Россия
zelichenko03@mail.ru

Лариса Анатольевна Лазаренко – канд. психол. наук, доц., доц., кафедра педагогики и психологии, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
г. Краснодар, Россия
larisa_bulanova@mail.ru

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

Information about the authors: Irina Mikhailovna Zelichenko – student of the Department of Pedagogy and Psychology, Kuban State University, direction of preparation 44.03.02 Psychological and Pedagogical Education, orientation (profile) Psychology of Education.
Krasnodar, Russia
zelichenko03@mail.ru

Larisa Anatolyevna Lazarenko – Candidate of Psychology Sciences, Associate Professor, Associate Professor, Department of Pedagogy and Psychology, Kuban State University

Krasnodar, Russia
larisa_bulanova@mail.ru

The authors have read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 05.06.2025

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision:
21.08.2025

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.08.2025

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declares no conflicts of interests

Рекомендовано учебно-методической комиссией кафедры педагогики, психологии, факультета педагогики, психологии и коммуникативистики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

.