

Теория и методика обучения и воспитания
Theory and methodology of teaching and upbringing



Оригинальная статья

DOI: 10.17748/2686–9969–2025-8-3-56-69

УДК 37.013

EDN

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРАКТИКИ РАЗВИТИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ОДАРЕННОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ
В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Мария Эдуардовна Шипулина

Кубанский государственный университет
г. Краснодар, Россия

ORCIDID: <https://orcid.org/0009-0006-6136-5128>
margorittka.forever@mail.ru

Светлана Сергеевна Игнатович

Кубанский государственный университет
г. Краснодар, Россия

ORCIDID: <https://orcid.org/0000-0003-0479-6117>
Researcher ID Web of Science: AAD-7258-2019
ssign67@mail.ru

Аннотация. Введение. В статье освещена проблема развития интеллектуальной одаренности старшеклассников. Проведено сравнение двух центров: Регионального центра выявления и поддержки одаренных детей «Полярис-Адыгея» и Регионального центра «Призма». Показаны практики, направленные на развитие критического мышления, творческих способностей и коммуникативных навыков, которые необходимы как в учебной, так и в профессиональной сфере. Были выявлены различные подходы, которые эти учреждения используют для работы с одаренными детьми, а также иметь представление о результатах их деятельности. **Методы:** изучение научной и методической литературы, сравнительный анализ, моделирование процесса интеллектуальной одаренности старшеклассников в системе дополнительного образования. **Результаты.** Проанализированы современные практики дополнительного образования. Изучено состояние проблемы развития интеллектуальной одаренности старшеклассников в науке и практике дополнительного образова-

ния. **Выводы и заключение.** Такими практиками выступает проектное обучение, наставничество, интеграция технологий, исследовательские лаборатории и детские технопарки, интеллектуальные клубы и секции, тренинги по развитию креативности и навыков самопрезентации, создание инклюзивной среды. Региональные центры, такие как «Полярис-Адыгея» и «Призма», предназначены для выявления и поддержки одаренных детей в рамках государственной стратегии, направленной на максимизацию их потенциала.

Ключевые слова: развитие интеллектуальной одаренности, старшеклассники, дополнительное образование, современные практики

Для цитирования: Шипулина М.Э. Игнатович С.С. Современные практики развития интеллектуальной одаренности старшеклассников в системе дополнительного образования // Педагогика: история, перспективы 2025. Том 8. № 3. С 56-69
DOI: 10.17748/2686-9969-2025-8-3-56-69

Original article

MODERN PRACTICES OF DEVELOPING INTELLECTUAL GIFTEDNESS OF HIGH SCHOOL STUDENTS IN THE SYSTEM OF ADDITIONAL EDUCATION

Maria E. Shipulina

Kuban State University

ORCIDID: <https://orcid.org/0009-0006-6136-5128>

Krasnodar, Russia

margorittka.forever@mail.ru

Svetlana S. Ignatovich

Kuban State University

ORCIDID <https://orcid.org/0000-0003-0479-6117>

Researcher ID Web of Science: AAD-7258-2019

Krasnodar, Russia

ssign67@mail.ru

Abstract. Introduction. The article highlights the problem of developing intellectual giftedness in high school students. A comparison of two centers is made: the Regional Center for Identification and Support of Gifted Children "Polaris-Adygea" and the Regional Center "Prism". The paper presents practices aimed at developing critical thinking, creativity and communication skills that are necessary both in the educational and professional spheres. Various approaches are identified that ensure the quality of work with gifted

children and provide an idea of the protection of their activities. **Methods:** study of scientific and methodological literature, comparative analysis, modeling of the process of intellectual giftedness of high school students in the system of additional education. **Results.** Modern practices of additional education are analyzed. The state of the problem of development of intellectual giftedness of senior pupils in science and practice of additional education is studied. **Conclusions and findings.** Such practices include project-based learning, mentoring, technology integration, research laboratories and children's technology parks, intellectual clubs and sections, trainings to develop creativity and self-presentation skills, and the creation of an inclusive environment. Regional centres such as Polaris-Adygea and Prizma provide care and support to gifted children as part of a state strategy aimed at maximising their opportunities.

Keywords: development of intellectual giftedness, high school students, additional education, modern practices

For Citation: Shipulina M.E., Ignatovich S.S. Modern practices of developing intellectual giftedness of high school students in the system of additional education. Pedagogy: History, Prospects 2025. Vol. 8. No. 3. P. 56-69. (In Russ.).
DOI: 10.17748/2686-9969-2025-8-3-56-69

Детство является самым точным индикатором, отражающим социально-экономическое, культурное развитие страны, региона, а также показателем психического и морального здоровья всего общества в целом

В.П. Голованов

Введение

Современные практики развития интеллектуальной одаренности старшеклассников в системе дополнительного образования становятся все более актуальными в контексте стремительных изменений в образовательной среде и требованиях современного общества. По мнению В.П. Голованова, учреждения дополнительного образования детей являются одним из основных социальных институтов воспитания детей [1, с.139].

Дополнительное образование открывает перед каждым ребенком возможность свободного выбора образовательной области, направления программ, времени их изучения и участия в разнообразных видах деятельности с учетом их индивидуальных склонностей.

Методы: изучение научной и методической литературы, анализ, синтез, обобщение, моделирование процесса интеллектуальной одаренности старшеклассников в системе дополнительного образования.

Обзор литературы

Одной из главных характеристик дополнительного образования является его адаптация к индивидуальным запросам учеников, что позволяет каждому ребенку выбрать вид деятельности, который ему интересен и важен. По мнению Э.А. Аксеновой, это формирует условия для развития их творческих способностей и обеспечения максимально эффективного и целенаправленного обучения [2].

Система дополнительного образования характеризует развитие ребенка, помогает найти сферу приложения интеллектуальных способностей для решения поставленных задач.

Наряду с такими авторами, как В.К. Игнатович, П.Б. Бондарев, В.Е. Курочкина мы попытались выяснить для себя следующие вопросы: кто такой ученик в процессе дополнительного образования, каковы цель, содержание, форма и результаты системы дополнительного образования [3].

Ученик в системе дополнительного образования выступает активным участником процесса самообразования, обладая своими интересами и целями. Основная особенность этой системы – индивидуализация, позволяющая каждому ребенку выбирать виды деятельности, соответствующие его интересам и возрасту. Это делает обучение инклюзивным, поддерживая самореализацию учащихся с учетом их уникального опыта.

Цель системы заключается в проектировании индивидуальных образовательных результатов, что способствует индивидуализации и реализации принципа инклюзии. Система создаёт условия для саморазвития, позволяя максимальную реализацию творческого потенциала.

Содержание системы построено на принципах, ориентированных на зону ближайшего развития ребенка и событийность образовательного процесса. Важны разнообразные социокультурные практики, из которых обучаемые могут выбирать интересные для них. Процесс включает диагностику, целеполагание, организацию совместной деятельности и итоговую диагностику.

Система основана на различных формах деятельности, включая групповые и индивидуальные занятия, творческие проекты и совместные мероприятия, что способствует освоению социокультурных практик. Индивидуальные образовательные результаты достигаются через взаимодействие между учениками и педагогами.

Результаты проявляются в индивидуальных достижениях, отражающих подходы учащихся к решению творческих задач, освоению знаний и уровня мотивации. Итоговая диагностика помогает определить достигнутые цели и дальнейшие шаги. Результаты включают развитие социальных навыков, творчества и самостоятельности, что усиливает готовность учащихся к следующим этапам обучения.

Таким образом, система формирует активного и творческого ученика, способного к дальнейшему развитию

Рассмотренная нами Концепция дополнительного образования, разработанная О.Е. Лебедевым и Л.Г. Логиновой, направлена на формирование целостной образовательной структуры, дополняющей основное образование и учитывающей по-

требности детей и молодежи [4, 5]. Основное внимание уделяется индивидуальному подходу, позволяющему адаптировать учебные программы к интересам и способностям каждого ребенка, что способствует развитию их творческого и критического потенциала.

Подчеркивается важность интеграции дополнительного образования с формальным, что создает условия для комплексного развития учащихся. Эффективное сотрудничество между образовательными учреждениями позволяет применять полученные знания в различных контекстах, таких как научные исследования и общественно полезная работа.

Использование активных методов обучения, таких как проектное обучение и исследовательские практики, активизирует познавательный интерес и развивает практические навыки. Роль педагогов как наставников и менторов также важна, поскольку они помогают выявлять и развивать индивидуальные способности детей, создавая поддерживающую атмосферу.

Концепция акцентирует внимание на социализации, формировании социальных навыков и эмоционального интеллекта, что необходимо для успешного взаимодействия в коллективе. В результате, она направлена на создание гибкой и ориентированной на личность системы образования, способствующей быстрому развитию молодежи в современном мире.

Общая теория педагогических систем, предложенная Н.В. Кузьминой, представляет собой структурированный подход к исследованию и применению педагогических принципов и методов на практике [6]. В центре данной теории находится акцент на связи между различными элементами образовательного процесса и на динамике их взаимодействия внутри педагогической системы. Одним из ключевых аспектов этой теории является структура педагогической системы, состоящая из множества компонентов, объединенных общей целью – обеспечением качественного образования. Н.В. Кузьмина выделяет два уровня компонентов [6]: *первый* представляет собой структурные элементы, такие как *цели, содержание, методы и организация*, тогда как *второй* уровень включает функциональные аспекты, способствующие эффективному взаимодействию между элементами, такие как *управление, мониторинг и оценка образовательного процесса*.

Важным компонентом теории являются функциональные элементы. В связи с этим Н.В. Кузьмина вводит два ключевых понятия [6]: *оценочного и прогностического функционалов*.

Оценочный компонент обеспечивает анализ и самоанализ образовательного процесса, позволяя выявлять как успешные практики, так и области, требующие улучшения.

Прогностический компонент, в свою очередь, занимается предсказанием и планированием будущих действий в образовательной среде, что позволяет адаптировать образовательную стратегию в соответствии с меняющимися условиями и требованиями.

Динамика педагогических систем рассматривается через межэлементные взаимодействия и включает влияние как внешних, так и внутренних факторов, которые могут существенно воздействовать на деятельность как педагогов, так и учеников. Важным здесь является вопрос адаптивности образовательной системы, которая должна уметь быстро реагировать на современные вызовы и потребности учащихся.

С целью обеспечения условий для реализации Стратегии научно-технического развития Российской Федерации создаются Региональные центры выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи [6].

В соответствие с Указом президента РФ «Региональные центры имеют основную цель – развитие системной работы по выявлению и поддержке талантливых и высокомотивированных детей и молодежи в России» [7].

1. Выявляют выдающиеся способности у детей и молодежи, организуют мероприятия в образовании, науке, искусстве и спорте.

2. Разрабатывают и реализуют образовательные программы с использованием дистанционных технологий.

3. Индивидуально работают с одаренными детьми, формируют их интересы и готовность к построению образовательных маршрутов, осуществляют тьюторскую поддержку.

4. Создают сеть с предприятиями и организациями – партнерами, которые могут осуществлять сопровождение и развитие молодежи.

5. Проводят мониторинговые исследования с целью сформировать образовательную политику в регионе.

6. Информируют общество о целях взаимодействия с одаренными детьми, о возможностях развития.

К 2024 году во всех субъектах Российской Федерации по решению главы региона созданы региональные центры выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, с учетом опыта Образовательного Фонда «Талант и успех» [8]. Каждый региональный центр использует свой собственный бренд и символику. «Задачи регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи включают консолидацию ресурсов образовательных, культурных и спортивных организаций, работающих с одаренными детьми и молодежью, а также их поддержкой через организацию мероприятий для выявления талантов» [8]. Важным направлением является совместная деятельность с индустрией и организациями в сфере образования и культуры для создания стажировок и содействия трудоустройству молодежи. Центр также акцентирует внимание на повышении квалификации педагогов и управленческих кадров, создании информационных ресурсов для талантливых детей и анализа данных для их индивидуального развития. Он стремится развивать межрегиональные образовательные программы и обмениваться опытом с другими центрами [8].

Образовательный Фонд «Талант и успех» участвует в создании сети для координации, сопровождения, обмена опытом, а также в предоставлении информационной и методической поддержки на основании соглашений с региональными главами, однако не берет на себя ответственность за прямое руководство формированием региональной системы развития талантов.

«Первая в России федеральная территория – образовательный центр «Сириус» – была создана по инициативе Президента России 22 декабря 2020 года». Она дает возможность региональным центрам осуществлять поддержку, включая доступ к информационной образовательной среде и её ресурсам, что позволяет получать информацию о достижениях учащихся в регионе [8].

Также Фонд осуществляет доступ к электронной образовательной среде центра; предоставляет учебные и научно-методические материалы для организации работы региональных центров (включая критерии и методики для выявления способностей у детей); организует учебный процесс и сопровождение; контролирует реализацию и экспертизу образовательных программ регионального центра; предоставляет экспертные заключения по результатам работы центров; организует дополнительное профессиональное образование для управленческих и педагогических кадров с учетом приоритетных направлений научно-технологического развития Российской Федерации [8].

Сравнительная характеристика регионального центра выявления и поддержки одаренных детей «Полярис-Адыгея» и Регионального центра «Призма»

На наш взгляд, нельзя однозначно определить самый результативный центр. Каждый из них имеет свои сильные и слабые стороны, и выбор между ними зависит от потребностей и интересов конкретного ребенка. Важно учесть, что для одного ребенка может быть предпочтительным *обширный подход* «Поляриса», в то время как другого лучше поддерживать в *узкой специализации* «Призмы».

Оба центра предлагают разные образовательные пути и подходы, что делает их равноценными в своих направлениях. Лучшими они могут быть только с точки зрения потребностей и целей конкретного ученика. Каждый из центров играет важную роль в поддержке и развитии одаренных детей, помогая им раскрыть свой потенциал.

Анализируя деятельность Региональных центров по выявлению и поддержке одаренных детей в Краснодарском крае и Республике Адыгея, можно выделить несколько положительных и отрицательных сторон, связанных с их деятельностью и подходами к обучению.

Положительные стороны Регионального центра «Призма» в Краснодарском крае заключаются в создании поддерживающей среды для одаренных детей, что обеспечивает им равные возможности для развития. Центр активно разрабатывает образовательные программы в различных областях, включая подготовку к олимпиадам и другим конкурсам, что способствует развитию не только интеллектуальных,

но и социальных навыков, таких как командный дух и конкурентоспособность. Дистанционные форматы и электронное обучение, предлагаемые Центром, позволяют задействовать технологии, что делает образовательный процесс более доступным и гибким для разных категорий учеников.

С другой стороны, Региональный центр «Полярис-Адыгея» демонстрирует эффективность путем создания единой образовательной среды, основанной на модели центра «Сириус» и активном сотрудничестве с высшими учебными заведениями. Это позволяет центру привлекать ресурсы как на федеральном, так и на региональном уровне, обеспечивая более комплексный подход к образованию. Интенсивные программы профильного обучения и наличие лабораторий с акцентом на научные и технические направления обеспечивают глубокую подготовку одаренных детей, что способствует их высокой квалификации и вовлечению в серьезные образовательные мероприятия.

Однако, существуют и отрицательные стороны. Региональный центр «Призма» фокус на *массовых мероприятиях и общем образовании может не всегда отвечать специфическим потребностям отдельных детей*. Следовательно, некоторые одаренные дети могут недополучить необходимую поддержку для реализации своего потенциала.

У «Поляриса» есть свои недостатки. Например, из-за *глубокого фокуса на профильное обучение* может возникнуть риск излишней специализированности, что может ограничивать разнообразие образовательного опыта. Ученики могут адаптироваться к узким направлениям и не получать широкого общего образования, что также важно для их всестороннего развития.

Кроме того, различия в подходах к выявлению талантливых детей могут приводить к дисбалансу. Если «Призма» активно *задействует ученых и практиков*, то «Полярис» ориентирован на *создание партнерских отношений с различными организациями*, что не всегда может гарантировать равный доступ для всех.

Результаты

Проведенный нами сравнительный анализ двух региональных центров: Регионального центра выявления и поддержки одаренных детей «Полярис-Адыгея» и Регионального центра «Призма» дал возможность выявить различные подходы, которые эти учреждения используют для работы с одаренными детьми, а также имеют представление о результатах их деятельности [9, 10].

Центр «Полярис-Адыгея» предлагает целостный подход к образованию, нацеленный на развитие как академических, так и личностных качеств учащихся.

Плюсом этого центра является *разнообразие учебных программ*, которые охватывают различные предметные области и дисциплины, а также *предоставление возможности детям участвовать в олимпиадах, конкурсах и научных проектах*. Это способствует всестороннему развитию талантов и навыков у ученика, что делает этот центр более привлекательным для родителей, стремящихся к комплексному образовательному процессу.

Однако, одним из минусов Регионального центра «Полярис» может быть *высокая нагрузка на учеников*, что приводит к эмоциональному и физическому напряжению.

С другой стороны, Региональный центр «Призма» имеет более специализированный подход к выявлению и поддержке одаренных детей. Этот центр предлагает *углубленное изучение конкретных дисциплин*, что позволяет детям, имеющим четкие интересы, развиваться в избранном направлении.

Преимуществом центра является индивидуализированный подход к каждому ученику, что способствует более интенсивному изучению выбранной области.

Но минусом может быть *недостаток разнообразия*, так как узкая специализация иногда приводит к тому, что дети не получают достаточного общего образования и кругозора. Это также может ограничивать возможности для исследовательской деятельности.

В плане результатов оба центра показывают достойные успехи.

В Региональном центре «Полярис» фиксируются *высокие показатели в участии учеников в различных конкурсах и научных мероприятиях*, что свидетельствует о положительных результатах их работы.

В Региональном центре «Призма» также наблюдаются *высокие достижения учащихся, особенно в специализированных конкурсах и олимпиадах*. Однако, «Призма» гордится индивидуальными успехами обучающихся на различных этапах Всероссийской олимпиады школьников. Её выпускники имеют высокие достижения при поступлении в престижные высшие учебные заведения Российской Федерации.

Итак, оба центра предлагают ценные возможности для поддержки одаренных детей, однако их подходы и методы имеют как положительные, так и отрицательные стороны, находящиеся в зависимости от контекста и специфики каждого региона. Эффективное развитие интеллектуальной одаренности старшеклассников требует учёта этих аспектов и постоянного совершенствования программ с целью максимизации потенциала каждого ребенка.

Как свидетельствует Устав, эти практики направлены на развитие критического мышления, творческих способностей и коммуникативных навыков, которые необходимы как в учебной, так и в профессиональной сфере [10].

Одним из эффективных направлений является *проектное обучение*, которое подразумевает выполнение учащимися реальных проектов с определенной целью. В этом процессе старшеклассники участвуют в исследовательской деятельности, что позволяет им не только применять уже приобретенные знания, но и развивать новые умения в формате практической работы. Проектная деятельность развивает навыки командной работы и ответственности, а также критического анализа, что немаловажно для будущих профессионалов [11].

Еще одной важной практикой является *внедрение наставничества*, когда более опытные специалисты, преподаватели или студенты старших курсов *делятся своими знаниями и опытом с одаренными старшеклассниками*. Такое взаимодействие может происходить в формате мастер-классов, тренингов или научных семи-

наров. Наставники помогают молодежи ориентироваться в выборе карьерного пути, формировании профессиональных навыков и развития личной компетентности.

Также значимое место в системе дополнительного образования занимает *интеграция технологий*. Использование современных цифровых инструментов и онлайн-ресурсов позволяет старшеклассникам получать доступ к актуальной информации, участвовать в международных конкурсах и олимпиадах, а также взаимодействовать с единомышленниками из разных стран. Это расширяет горизонты их восприятия и создает возможность для обмена культурным опытом.

Важным аспектом является *создание исследовательских лабораторий и детских технопарков*, где старшеклассники могут реализовывать свои идеи на практике, приобретая навыки работы с современным оборудованием и технологиями. Такого рода площадки способствуют развитию инженерного мышления, дизайнерских и технических компетенций, что особенно значимо в условиях стремительного технологического прогресса.

Интерес вызывает *создание интеллектуальных клубов и секций*, которые предлагают старшеклассникам углубленное изучение предметов, таких как математика, физика, информатика и химия. Эти клубы могут заниматься решением сложных задач, участвовать в научных конференциях и в конкурсах научно-исследовательских работ, что дает возможность старшеклассникам выявлять свои сильные стороны и развивать их в конкурентной среде.

Систематическое использование *тренингов по развитию креативности и навыков самопрезентации* позволяет старшеклассникам преодолевать внутренние барьеры, связанные со страхом самовыражения. Овладев такими навыками, они становятся более уверенными в себе и открытыми для новых задач и вызовов.

Важной составляющей работы с одаренными старшеклассниками является *создание инклюзивной среды*, где каждый способен проявить свои таланты и получать поддержку как от преподавателей, так и от сверстников. Такое образовательное сообщество становится источником вдохновения и мотивации, что способствует более глубокой самоидентификации учащихся и формированию активной жизненной позиции.

Выводы и заключение

Можно сделать вывод, что региональные центры работают над поддержкой одаренных детей в своих регионах, но применяют разные модели и методы, отражающие их уникальные контексты и образовательные стратегии. Такой подход позволяет им эффективно развивать интеллектуальную одаренность старшеклассников и создавать условия для их дальнейшего профессионального роста и социальной адаптации.

По итогам анализа литературы можно сделать вывод, что дополнительное образование значительно способствует развитию индивидуальных способностей детей и молодежи, предоставляя возможность выбирать направления, форматы и время обучения в соответствии с их интересами. Региональные центры, такие как

«Полярис-Адыгея» и «Призма», предназначены для выявления и поддержки одаренных детей в рамках государственной стратегии, направленной на максимизацию их потенциала. Нами был проведен сравнительный анализ двух центров, в ходе исследования были выявлены следующие подходы. Первый демонстрирует индивидуализированный подход при поддержке каждого ученика в процессе интенсивного обучения в выбранной области, в свою очередь второй предоставляет специализированный подход к выявлению одаренных детей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Голованов В.П. Современное дополнительное образование детей территория перспективного и безопасного детства // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2012. №1-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-dopolnitelnoe-obrazovanie-detey-territoriya-perspektivnogo-i-bezopasnogo-detstva> (дата обращения: 21.06.2025).
2. Аксенова Э.А. Инновационные подходы к обучению одаренных детей за рубежом. ИНТЕРНЕТ-ЖУРНАЛ «ЭЙДОС».
3. Игнатович В.К., Бондарев П.Б., Курочкина В.Е. Проектирование индивидуальных образовательных результатов учащихся в процессе дополнительного образования. Историческая и социально-образовательная мысль. 2019. Том 11, № 5 С.166-176. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proektirovanie-individualnyh-obrazovatelnyh-rezultatov-uchaschihsya-v-protssesse-dopolnitelnogo-obrazovaniya>
4. Лебедев О.Е. Дополнительное образование детей [Текст]: учеб. пос. для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / под ред. О. Е. Лебедева. – М. : ВЛАДОС, 2003.
5. Логинова Л.Г. Оценивание качества в дополнительном образовании детей: практико-ориентированная монография / Л.Г. Логинова. – Чебоксары: ИД «Среда», 2019. – 432 с.
6. Кузьмина Н.В. Методы исследования педагогической деятельности. Л.: ЛГУ, 1970.
7. Указ Президента РФ от 1 декабря 2016 г. N 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).
8. Региональные центры выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи. Программы сопровождения – общие сведения URL: <https://sochisirius.ru/regions-graduates> <https://siriusuniversity.ru/about/> [дата обращения: 23.05.2025].
9. Положение о региональном центре выявления и поддержке одаренных детей в области науки, спорта и культуры в Республике Адыгея «Полярис-Адыгея»

URL: https://polaris-adygea.ru/images/files/polojenie_polaris.pdf [дата обращения: 10.05.2025].

10. Устав ГБНОУ КК «Школа «Поколение»

URL: <https://prisma23.ru/sveden/document/> [дата обращения: 16.03.2025].

11. Шипулина, М.Э., Игнатович, С.С. Развитие интеллектуальной одаренности старшекласников в процессе дополнительного образования. 2024. URL: <https://phsreda.com/e-articles/10658/Action10658-114158.pdf> [дата обращения: 23.03.2025].

REFERENCES

1. Golovanov V.P. Modern additional education of children: the territory of promising and safe childhood // Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics. 2012. No. 1-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-dopolnitelnoe-obrazovanie-detey-territoriya-perspektivnogo-i-bezopasnogo-detstva> (дата обращения: 21.06.2025).
2. Aksenova E.A. Innovative approaches to teaching gifted children abroad. INTERNET MAGAZINE "EIDOS".
3. Ignatovich V.K., Bondarev P.B., Kurochkina V.E. Designing individual educational results of students in the process of additional education. Historical and Social-Educational Idea. 2019. Vol/ 11, № 5. P. 166-176. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proektirovanie-individualnyh-obrazovatelnyh-rezultatov-uchaschihsya-v-protsesse-dopolnitelnogo-obrazovaniya>
4. Lebedev O.E. Additional education of children [Text]: textbook for students of higher educational institutions [Text] / edited by O.E. Lebedev. - M.: VLADOS, 2003.
5. Loginova L.G. Quality assessment in additional education of children: a practice-oriented monograph / L.G. Loginova. - Cheboksary: ID "Sreda", 2019. - 432 p.
6. Kuzmina N.V. Methods of research of pedagogical activity. L.: Leningrad State University, 1970.
7. Decree of the President of the Russian Federation of December 1, 2016 N 642 "On the Strategy of Scientific and Technological Development of the Russian Federation" (with amendments and additions).
8. Regional centers for identifying, supporting and developing abilities and talents in children and young people. Support programs – general information. URL: <https://sochisirius.ru/regions-graduates> <https://siriusuniversity.ru/about/> [дата обращения: 23.05.2025].
9. Regulations on the regional center for identifying and supporting gifted children in the field of science, sports and culture in the Republic of Adygea "Polaris-Adygea". URL: https://polaris-adygea.ru/images/files/polojenie_polaris.pdf [дата обращения: 10.05.2025].

10. Charter of the State Budgetary Educational Institution of Krasnodar Territory "School" Generation "URL: <https://prisma23.ru/sveden/document/> [date of access: 16.03.2025].
11. Shipulina, M.E., Ignatovich, S.S. Development of intellectual giftedness of high school students in the process of additional education. 2024. URL: <https://phsreda.com/e-articles/10658/Action10658-114158.pdf> [date of access: 23.03.2025].

Информация об авторе: Мария Эдуардовна Шипулина – студентка ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование, специализация – Психология образования
г. Краснодар, Россия
ORCIDID: <https://orcid.org/0009-0006-6136-5128>
margorittka.forever@mail.ru

Игнатович Светлана Сергеевна – канд. пед. наук, доц. каф. педагогики и психологии; Кубанский государственный университет; МБУ ДО «Центр дополнительного образования «Хоста» г. Сочи»; методист.
г. Краснодар, Россия.
<https://orcid.org/0000-0003-0479-6117>
Researcher ID Web of Science: AAD-7258-2019
ssign67@mail.ru

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

Information about the authors: Maria E. Shipulina – student, direction 44.03.02 Psychological and pedagogical education, specialization – Psychology of education, Kuban State University
ORCIDID: <https://orcid.org/0009-0006-6136-5128>
Krasnodar, Russia
margorittka.forever@mail.ru

Svetlana S. Ignatovich – Cand. ped. Sciences, Assoc. department pedagogy and psychology. Kuban State University; Municipal budgetary institution of additional education «Center for additional education «Hosta» Sochi», Methodist

ORCIDID <https://orcid.org/0000-0003-0479-6117>
Researcher ID Web of Science: AAD-7258-2019
Krasnodar, Russia
ssign67@mail.ru

The authors has read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 08.05.2025

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision:
23.06.2025

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.06.2025

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declares no conflicts of interests

Рекомендовано учебно-методической комиссией ФППК Куб. ГУ.