



*Теория, методика и организация
социально-культурной деятельности*
*Theory, methodology
and organization of socio-cultural activities*

Оригинальная статья

УДК 37.013

EDN MECUWM

DOI: 10.17748/2686-9969-2024-7-5-6-48-60

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ МЕЖЭТНИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕНИЯ КУРСАНТОВ ВОЕННЫХ ВУЗОВ

Евгений Олегович Голубев

Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет
г. Челябинск, Россия

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0009-9346-2944>

golubev.zhenya2010@yandex.ru

Аннотация. Введение. В статье исследуется значимость системного подхода к формированию межкультурной культуры общения курсантов военных вузов. Работа акцентирует внимание на необходимости подготовки будущих офицеров к эффективной коммуникации в многонациональных подразделениях, что особенно актуально в современных условиях геополитической нестабильности и специальной военной операции. Межкультурная культура общения рассматривается как ключевой элемент укрепления дисциплины, сплочённости и боевого духа воинских коллективов. **Цель** данного исследования – рассмотреть особенности системного подхода как методологической основы формирования межкультурной культуры курсантов военных вузов. **Методы исследования.** Методологической основой исследования стал анализ научной литературы, диссертаций и монографий, посвящённых вопросам системного подхода к формированию межкультурной культуры. В результате проведённого анализа определены ключевые аспекты системного подхода, включая его ориентацию на целостность, интеграцию научных знаний и развитие профессиональных компетенций у курсантов, формирование у них межкультурной культуры общения. **Результаты исследования.** Системный подход рассмотрен как общетеоретическая основа разработки системы формирования межкультурной культуры общения курсантов военных вузов, включающую когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты. Определены активные методы и технологии, способствующие формированию знаний, личностных качеств и форм

поведения курсантов. Особое внимание уделено их применению в многонациональной образовательной среде военных вузов. Результаты исследования подчеркивают необходимость применения системного подхода к разработке системы формирования межэтнической культуры общения. **Выводы и заключение.** Полученные результаты могут быть полезны при разработке образовательных программ и практик, направленных на подготовку будущих офицеров, способных эффективно взаимодействовать в условиях этнического разнообразия.

Ключевые слова: системный подход, межэтническая культура, курсант, военный вуз, методология, многонациональные подразделения, педагогическая система

Для цитирования: Голубев Е.О. Системный подход к формированию межэтнической культуры общения курсантов военных вузов // Педагогика: история, перспективы. 2024. Том.7. № 5-6 . С. 48-60.

DOI: 10.17748/2686-9969-2024-7-5-6-48-60

Original article

SYSTEMIC APPROACH TO THE FORMATION OF INTERETHNIC CULTURE COMMUNICATION OF CADETS OF MILITARY UNIVERSITIES

Evgeniy O. Golubev

South Ural State

University of Humanities and Education

Chelyabinsk, Russia

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0009-9346-2944>

golubev.zhenya2010@yandex.ru

Abstract. Introduction. The article examines the importance of a systems approach to the formation of interethnic communication culture of cadets of military universities. The work focuses on the need to prepare future officers for effective communication in multinational units, which is especially important in the current conditions of geopolitical instability and special military operations. Interethnic communication culture is considered as a key element in strengthening discipline, cohesion and fighting spirit of military teams. **The purpose** of this study is to consider the features of a systematic approach as a methodological basis for the formation of interethnic culture of military university cadets. **Research methods.** The methodological basis of the study was the analysis of scientific literature, dissertations and monographs devoted to the issues of a systems approach to the

formation of interethnic culture. As a result of the analysis, key aspects of the systems approach were identified, including its focus on integrity, integration of scientific knowledge and development of professional competencies among cadets, the formation of their interethnic culture of communication. **Research results.** The systematic approach is considered as a general theoretical basis for the development of a system for the formation of an interethnic culture of communication among cadets of military universities, including cognitive, emotional and behavioral components. Active methods and technologies have been identified that contribute to the formation of knowledge, personal qualities and behaviors of cadets. Special attention is paid to their application in the multinational educational environment of military universities. The results of the study emphasize the need to apply a systematic approach to the development of a system for the formation of an interethnic culture of communication. **Conclusions and conclusions.** The results obtained can be useful in developing educational programs and practices aimed at training future officers capable of effectively interacting in conditions of ethnic diversity.

Keywords. system approach, interethnic culture, cadet, military university, methodology, multi-national units, pedagogical system

For Citation: Golubev E.O. Systemic approach to the formation of interethnic culture communication of cadets of military universities. Pedagogy: History, Prospects. 2024. Volum 7. № 5-6, pp. 48-60...(In Russ.).
DOI: 10.17748/2686–9969–2024–7-5-6-48-60

Введение

Современное общество отличается большим культурным и этническим разнообразием, что заметно влияет на все сферы жизни, включая военную службу. В многонациональных воинских коллективах, особенно в военных вузах, где курсанты – будущие офицеры разных этносов взаимодействуют ежедневно, становится особенно важным развивать культуру межэтнического общения и такие личностные качества, как толерантность, взаимопонимание и взаимоуважение. Это одна из ключевых задач системы высшего военного образования, направленная на создание сплочённых воинских коллективов.

Офицеры, являясь командирами подразделений, должны уметь работать в условиях боевых действий, где от них требуется не только наличие профессиональных навыков, но и высокий уровень культуры межэтнического общения, способствующий поддержанию дисциплины, сплочённости и боевого духа в подразделениях. В условиях сложной геополитической обстановки и информационного противостояния особое значение приобретают навыки конструктив-

ного диалога, устранения этнокультурных барьеров и формирования атмосферы взаимопонимания в воинских коллективах.

Межэтническая культура общения предполагает не только осознание культурных различий, но и умение эффективно взаимодействовать, проявлять толерантность и уважение к представителям других этнических групп. Это особенно важно для курсантов военных вузов, которые в будущем будут отвечать за координацию действий и поддержание единства в многонациональных подразделениях в сложных условиях боевой обстановки.

Разные аспекты проблемы формирования межэтнической культуры достаточно широко представлены в исследованиях Р.Г. Абдулатипова, Н.С. Загорской, А.Р. Исаева, О.А. Коноваловой, Г.В. Михалева, Н.Н. Назаренко, Е.В. Сергеевой и др. Но, несмотря на достаточно большой интерес ученых к данной проблеме, формированию межэтнической культуры общения курсантов уделяется недостаточно внимания.

Необходимость разработки и теоретического обоснования системы формирования межэтнической культуры курсантов военного вуза обусловлена ростом числа межэтнических конфликтов в мировом масштабе и необходимостью подготовки военнослужащих к работе в многонациональных подразделениях, особенно в условиях специальной военной операции на территории Украины.

Цель данного исследования – рассмотреть особенности системного подхода как методологической основы формирования межэтнической культуры курсантов военных вузов.

Методика исследования

Для проведения исследования использовался метод анализа научных статей, монографий и учебников, посвящённых вопросам формирования межэтнической культуры. Основное внимание уделялось работам, освещающим методологические и практические аспекты формирования культуры межэтнического общения в образовательной среде. Материалы были отобраны из электронных библиотек, таких как научная электронная библиотека «Elibrary.ru» и научная электронная библиотека «КиберЛенинка», научные журналы по педагогике и социологии, а также из опубликованных диссертаций, связанных с данной тематикой. В процессе анализа использовались источники, охватывающие как теоретические разработки, так и примеры их практического применения, в образовательных учреждениях. Такой подход позволил сформировать целостное представление о проблеме и выделить ключевые аспекты, требующие дальнейшего изучения.

Результаты и обсуждение

Разработка системы формирования межэтнической культуры общения будущих офицеров требует осмысления сущности системного подхода, его особенностей применительно к педагогическим системам, свойств и основных характеристик.

Системный подход, являясь методологической основой, позволяет изучать проблему в системной организации и целостности предмета исследования, выявлять структурные компоненты, связи и взаимодействия между ними.

В научной литературе это понятие трактуется с разных точек зрения, что позволяет понять его универсальность и многогранность. Одни исследователи акцентируют внимание на комплексности анализа объектов, другие подчёркивают важность взаимосвязей между элементами системы, а третьи рассматривают системный подход как основу для организации процессов в сложных структурах. Такой разносторонний взгляд позволяет глубже понять его роль и значимость в исследовании и практическом применении.

Сущность системного подхода нашла отражение в работах А.Н. Аверьянова, В.Г. Афанасьева, И.В. Блауберга, М.С. Кагана, В.П. Кузьминой, В.Н. Садовского, Э.Г. Юдина и др.

Так, по мнению отечественных учёных И.В. Блауберга, Э.Г. Юдина и В.Н. Садовского и др. системный подход является основой построения любого процесса как целостной системы, включающей структурированные и взаимосвязанные между собой элементы [1, 2, 3].

Системный подход, по мнению В.М. Панченко, представляет собой направление методологии научного познания и социальной практики, в основе которого лежит рассмотрение объектов как систем [4, с. 4].

В своих трудах А.П. Шкуратова указывает, что системный подход в педагогике предполагает отношение к педагогике как к системе, т.е. совокупности хорошо структурированных и тесно взаимосвязанных между собой элементов и считает такой подход, в отличие от традиционного предметного подхода, более качественным и современным [5 с. 255].

Системный подход в педагогике, считает Т.Г. Трушникова, следует рассматривать как инновационное направление, исследующее сущность и закономерности воспитания и обучения как единую систему педагогического процесса, как комплекс взаимосвязанных мер по формированию мировоззрения и системы понятий основ наук, системного мышления на родном и одном или нескольких иностранных языках как механизмов творческого развития личности [6, с. 71].

Назначение системного подхода, по мнению В.И. Андреева, заключается в выделении целостных системных явлений в качестве объектов исследования, нахождения механизмов интеграции, выявления необходимых и достаточных условий существования некоторого системного явления, исследования интегративных системных качеств, конструировании объекта, реализующего некоторую цель [7].

В свою очередь Т.А. Жуков считает, что эффективность системы зависит от ее функционирования в соответствии с законами общей теории систем и наук о воспитании и обучении (педагогика, психология, дидактика) и принци-

пами, которые были выявлены в результате теоретических и экспериментальных исследований дидактической системы, направленной на развитие когнитивной и личностной сферы обучаемого [8].

Далеко не полный анализ точек зрения ученых к определению сущности понятия «системный подход» позволяет сделать вывод, что системный подход в педагогике представляет собой универсальную методологию, которая позволяет рассматривать воспитание и обучение как целостные и структурированные системы, включающие взаимосвязи между различными компонентами педагогического процесса, социальные и педагогические цели, инновационные методы и формы для повышения качества образования.

Основные аспекты системного подхода в интерпретации разных ученых, представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Основные аспекты системного подхода

Table 1 – Main aspects of the systems approach

№ п/п	Аспект	Автор	Интерпретация понятия
1.	Целостность	В.М. Панченко	Как указывает В.М. Панченко, системный подход предполагает восприятие объектов как систем, что позволяет анализировать их как взаимосвязанные элементы в едином контексте.
2.	Инновационность	Т.Г. Трушникова	Т.Г. Трушникова акцентирует внимание на инновационном потенциале системного подхода, который способствует развитию мировоззрения, системного мышления и творческих способностей личности.
3.	Практическая значимость	В.И. Загвязинский	В.И. Загвязинский подчеркивает, что системный подход реализуется через практическое единство целей, содержания и методов педагогической деятельности.
4.	Качество образования	А.П. Шкуратова	А.П. Шкуратова считает системный подход более современным и качественным по сравнению с традиционным предметным подходом, так как он обеспечивает взаимосвязанное функционирование всех элементов педагогической системы.

5.	Интеграция научных знаний	В.И. Андреев	В.И. Андреев отмечает важность выявления интегративных качеств системы и нахождения условий её успешного функционирования, что способствует достижению поставленных целей.
6.	Эффективность функционирования	Т.А. Жуков	Т.А. Жуков связывает успешность системы с её соответствием принципам общей теории систем и результатам научных исследований, направленных на развитие когнитивной и личностной сфер обучаемых.

Источник: составлено авторами научной статьи.

Source: compiled by the authors of the scientific article.

Применение системного подхода к формированию межнациональной культуры общения курсантов военных вузов оправдано, поскольку «вся объективная реальность, в том числе и педагогическая, обладает свойствами системности» [1]. Такой подход позволяет структурировать образовательный процесс, рассматривая его как совокупность взаимосвязанных компонентов, которые необходимо интегрировать для достижения поставленных целей.

Под педагогической системой, по мнению В.И. Загвязинского, следует понимать разработанную в теории и применяемую на практике систему воспитания и образования, воплощающую единство социальных и педагогических целей, теоретической и педагогической концепции предметного содержания, принципов организации и средств воспитания и обучения [9].

Педагогическую систему, считает Н.В. Кузьмина, следует рассматривать как множество взаимосвязанных структурных и функциональных компонентов, подчинённых целям воспитания, образования и обучения подрастающего поколения и взрослых людей. Она выделила два типа компонентов педагогической системы:

- 1) структурные компоненты – это основные базовые характеристики педагогических систем, совокупность которых, собственно, образует эти системы, во-первых, и отличает от всех других (не педагогических) систем, во-вторых;
- 2) функциональные компоненты – это устойчивые базовые связи основных структурных компонентов, возникающие в процессе деятельности руководителей, педагогов, учащихся, они обуславливают движение, развитие, совершенствование педагогических систем и вследствие этого устойчивость, их жизнестойкость, выживаемость.

В педагогических системах Н.В. Кузьмина выделяет гностический, проектировочный, конструктивный, коммуникативный, организационный функциональные компоненты [10].

Мы согласны с позицией Е.В. Яковлева и Н.О. Яковлевой, что элемент представляет собой минимальный компонент системы, то есть компонент неделимый далее при выбранном способе расчленения. При этом с точки зрения системного исследования выделение элементов непосредственно связано с описанием их «функциональных обязанностей» в системе [11].

По мнению Е.В. Яковлева и Н.О. Яковлевой, под системой следует понимать целостную совокупность элементов, для которой характерны следующие признаки:

- 1) совокупность элементов отграничена от окружающей среды;
- 2) между элементами существует взаимная связь;
- 3) элементы взаимодействуют между собой;
- 4) элементы в отдельности существуют лишь благодаря существованию целого;
- 5) свойства совокупности в целом не сводятся к сумме свойств составляющих ее элементов;
- 6) свойства совокупности в целом не выводятся из свойств составляющих ее элементов;
- 7) функционирование совокупности несводимо к функционированию отдельных элементов;
- 8) существуют системообразующие факторы, обеспечивающие вышеперечисленные свойства [11].

Особое значение в разработке педагогических систем имеет концепция конструктивного выравнивания, предложенная Д. Биггсом. В своей работе он рассматривает образовательный процесс как систему, в которой цели, методы и оценка являются взаимосвязанными элементами, что полностью отражает принципы системного подхода. Такая модель позволяет структурировать обучение таким образом, чтобы все компоненты работали на достижение поставленных целей [12].

Рассматривая системный подход применительно к формированию межкультурной культуры как педагогическую систему, необходимо учитывать следующие факторы:

- 1) поликультурный контекст современного общества;
- 2) цифровизацию образования, предоставляющую новые инструменты для педагогической работы;
- 3) условия неопределённости, характерные для современной военной подготовки [13].

Кроме того, системный подход, по мнению Н.Н. Касеновой, позволяет выявить внешние и внутренние связи в образовательной среде военного вуза, включая кадровое и техническое обеспечение, содержание образовательных программ, инновационные технологии обучения и воспитания [14].

Процесс формирования межэтнической культуры представляется автору статьи как система целенаправленных педагогических взаимодействий между командным составом, преподавателями и курсантами, что подчёркивает комплексный характер этой задачи.

Основными свойствами разработанной нами системы формирования межэтнической культуры курсантов являются следующие:

- целостность, так как система рассматривается как единое целое, где изменение одного элемента влияет на функционирование всей системы;
- целенаправленность, так как все компоненты системы предназначены для достижения одной цели;
- динамичность, так как система должна адаптироваться к изменениям условий и корректировать методы в обучении.

Таким образом, системный подход обеспечивает структуризацию процесса формирования межэтнической культуры общения курсантов, представляя его как подсистему образовательного процесса военного вуза. Это позволяет не только добиться устойчивых результатов, но и обеспечить адаптацию системы к изменяющимся внешним и внутренним условиям.

Теоретическая значимость проведенного нами анализа заключается в том, что системный подход является методологической основой построения системы формирования межэтнической культуры общения курсантов, определения структурных компонентов, связей и взаимодействий между ними.

Система формирования межэтнической культуры общения курсантов включает следующие компоненты:

- когнитивный компонент ориентирован на формирование и развитие знаний о культурных особенностях, традициях и ценностях различных этносов. С этой целью в образовательном процессе военного вуза используются как традиционные (лекции, семинары, просмотр мультимедийных материалов, участие в экскурсиях), так и активные (дискуссии, круглые столы и др.) методы и формы обучения, позволяющие курсантам получить практический опыт знакомства с культурой разных этносов;
- эмоциональный компонент направлен на формирование толерантности, эмпатии и уважения к другим культурам. Развитие межэтнической толерантности, активное и терпимое отношение к культуре, языку, религии и обычаям других этносов способствует воспитанию конструктивного поведения в конфликтных ситуациях, ориентированное на компромисс и сотрудничество. В рамках этого компонента применяются тренинги, ро-

левые игры и групповые дискуссии, для осмысления курсантами важности межэтнического взаимодействия, встречи и творческие вечера с представителями других культур;

- поведенческий компонент связан с развитием практических навыков конструктивного взаимодействия и эффективной коммуникации. В рамках данного компонента используются наставничество и практические занятия, кейс-технологии, которые позволяют выработать поведение курсантов, основанные на уважении и взаимопонимании.

Эти компоненты рассматриваются как взаимозависимые и интегрированные в образовательный процесс.

Заключение

Современные вызовы, связанные с многонациональным составом воинских коллективов и сложной геополитической обстановкой, обуславливают необходимость формирования межэтнической культуры общения курсантов военных вузов, развития у них навыков толерантности, взаимопонимания и конструктивного взаимодействия.

Одним из методологических оснований построения системы формирования межэтнической культуры общения курсантов военных вузов является системный подход, позволяющий структурировать процесс обучения и воспитания, определить комплекс взаимосвязанных компонентов: когнитивный, эмоциональный и поведенческий.

Интеграция этих компонентов в образовательный процесс создаёт условия для всестороннего развития курсантов, включая глубокое понимание культурных различий, эмпатию и способность к разрешению межэтнических конфликтов.

Таким образом, системный подход позволяет учитывать разнообразные факторы и обеспечивать адаптацию образовательных программ к изменяющимся условиям, что особенно важно в контексте современных военно-политических реалий. Точно обозначив проблему и определив пути решения, он предоставляет возможность для эффективной реализации более конкретных действий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Блауберг И.В., Юдин Э. Г. Становление и сущность системного подхода. – Москва: Наука, 1973. 274 с.
2. Садовский В. Н. Основание общей теории систем. Москва: Наука, 1970. 279 с.
3. Юдин Э. Г. Системный подход и принцип деятельности. Методологические проблемы современной науки. Москва: Наука, 1978. 391 с.

4. Панченко В.М. Теория систем. Методологические основы. Москва: МИ-РЭА, 1999. 96 с.
5. Шкуратова, А. П. Методология системного подхода в педагогике // Труды Братского государственного университета. Серия: Естественные и инженерные науки. 2014. Т. 1. С. 255–259. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22029058> (дата обращения: 18.12.2024)
6. Трушникова, Т. Г. Системный подход в педагогике как инновационная основа формирования образовательного пространства // Человек и образование. 2006. № 7. С. 71-72. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=10082133> (дата обращения: 18.12.2024)
7. Андреев В.И. Педагогика. Учебный курс для творческого саморазвития: учебное пособие для вузов. 2-е изд. Казань: Центр инновационных технологий, 2000. 608 с.
8. Жукова Т.А. Роль сопоставительных исследований в разработке образовательных кластеров (на примере Германии) // Теория и практика общественного развития. 2014. № 2. С. 143–146. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-sopostavitelnyh-issledovaniy-v-razrabotke-obrazovatelnyh-klasterov-na-primere-germanii> (дата обращения: 18.12.2024).
9. Загвязинский, В.П. Инновационные процессы в образовании и педагогическая наука // Инновационные процессы в образовании. 1990. С. 5–14. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29866682> (дата обращения: 18.12.2024)
10. Кузьмина Н.В. Методы системного педагогического исследования: учеб. пособие / под ред. Н. В. Кузьминой. Москва: Народное образование, 2002. 208 с.
11. Яковлев, Е.В. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов / Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева. Челябинск: РБИУ, 2010. 317 с.
12. Biggs, J. Enhancing teaching through constructive alignment. High Educ 32, 347–364 (1996). URL: <https://doi.org/10.1007/BF00138871> (дата обращения: 18.12.2024)
13. Морозов А.В. Формирование культуры межнационального общения курсантов вузов войск национальной гвардии Российской Федерации: дис. ... канд. пед. наук: Челябинск, 2021. 170 с.
14. Касенова, Н.Н. Формирование культуры межнационального общения у представителей коренных народов Сибири в процессе их профессиональной подготовки: дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2015. 268 с.

REFERENCES

1. Blauberg, V., Yudin, E. G. Formation and essence of the system device. Moscow: Nauka Publ., 1973. 274 P.
2. Sadovsky V. N. The creation of a general theory of systems. Moscow: Nauka Publ., 1970. 279 P.
3. Yudin E. G. A systematic approach and the principle of effectiveness. Methodological problems of modern science. Moscow: Nauka Publ., 1978. 391 P.
4. Panchenko V.M. Theory of systems. Methodological foundations. Moscow: MIREA, 1999. p. 96.
5. Shkuratova, A. P. Methodology of a systematic approach in pedagogy. Proceedings of Bratsk State University. Series: Natural and Engineering Sciences. 2014. Vol. 1. pp. 255-259. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=22029058> (accessed date: 12/18/2024)
6. Trushnikova, T. G. A systematic approach in pedagogy as an innovative basis for the formation of educational space. People and education. 2006. No. 7. pp. 71-72. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=10082133> (accessed date: 12/18/2024).
7. Andreev V.I. Pedagogy. A training course for creative self-development: a textbook for universities. 2nd ed. Kazan: Center for Innovative Technologies, 2000. 608 p.
8. Zhukova T.A. The role of comparative research in the development of educational clusters (on the example of Germany). Theory and practice of social development. 2014. No. 2. pp. 143-146. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-sopostavitelnyh-issledovaniy-v-razrabotke-obrazovatelnyh-klasterov-na-primere-germanii> (accessed date: 12/18/2024).
9. Zagvyazinsky, V.P. Innovative processes in education and pedagogical science. Innovative processes in education. 1990. C. 5-14. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29866682> (accessed date: 12/18/2024).
10. Kuzmina N.V. Methods of system pedagogical research: textbook. the manual, edited by N. V. Kuzmina. Moscow: National Education, 2002. 208 p.
11. Yakovlev, E.V. Pedagogical research: content and presentation of results. E.V. Yakovlev, N.O. Yakovleva. Chelyabinsk: RBIU, 2010. 317 p.
12. Biggs, J. Enhancing teaching through constructive alignment. High Educ 32, 347–364 (1996). URL: <https://doi.org/10.1007/BF00138871> (accessed date: 12/18/2024)
13. Morozov A.V. Formation of a culture of interethnic communication among university cadets of the National Guard troops of the Russian Federation: dis. ... candidate of Pedagogical Sciences: Chelyabinsk, 2021. 170 p.

14. Kasyanova, N.N. The formation of a culture of interethnic communication among representatives of the indigenous peoples of Siberia in the process of their professional training: dis. ... Candidate of Pedagogical Sciences. Moscow, 2015. 268 p.

Информация об авторе: Голубев Евгений Олегович, соискатель кафедры подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик ФГБОУ «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Челябинск, Россия
ORCID: 0009-0009-9346-2944
e-mail: golubev.zhenya2010@yandex.ru

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи

Information about the author: Evgeniy Olegovich Golubev, applicant of the Department of training teachers of professional education and subject methods of the Federal State Budgetary Educational Institution "South Ural State Humanitarian Pedagogical University" Chelyabinsk, Russia
ORCID: 0009-0009-9346-2944
golubev.zhenya2010@yandex.ru

The author have read and approved the final manuscript.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 14.11.2024

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 20.12.2024

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.12.2024

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов. / The author declares no conflicts of interests