



Научная статья

DOI: 10.17748/2686–9969–2023–6-6-71-100

УДК 37.013.42

EDN ANFPJY

К ВОПРОСУ О СИТУАЦИИ ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ С НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

Каринэ Саркисовна Сагоян

Кубанский государственный университет

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-7102-2137>

Краснодар, Россия

kerry_cherry0919@mail.ru

Владлен Константинович Игнатович

Кубанский государственный университет

Краснодар, Россия

ORCIDID: <https://orcid.org/0000-0002-1625-772X>

vign62@mail.ru

Аннотация. Введение. В статье освещена проблема личностного развития дошкольников с недоразвитием речи. Обращение к данной проблеме многими исследователями не случайно. Многочисленные исследования личностного становления детей дошкольного возраста посвящены проблемам оказания помощи детям в период дошкольного детства. Предметом исследований являются личностные характеристики детей, социальный аспект их формирования, а также сохранение и укрепление детского здоровья, безопасность, различия характеристик личности в гендерном аспекте, влияние семьи на развитие личности ребенка, различные отклонения в развитии и способы их коррекции. Целью настоящего исследования является изучение личностного становления и развития дошкольников с нарушением речи.

Методы: аналитические (анализ научной литературы, анализ данных экспериментального исследования), эмпирические (наблюдение, опытно-экспериментальная деятельность).

Опытно-экспериментальная деятельность проводилась с использованием методики исследования уровня развития психических процессов Н.Н. Павловой и Л.Г. Руденко [19]; методики для выявления особенностей мотивационно-потребностной сферы А.Л. Венгера [2]; методики определения уровня развития коммуникативных качеств личности детей дошкольного возраста А.М. Щетининой и М.А. Никифоровой [25]; метод наблюдения.

Результаты. Определены предпосылки развития личности ребенка с нарушениями речи, обусловленного множеством внешних и внутренних детерминант в образовательной деятельности дошкольного учреждения. Исследование показало эффективность разработанного и апробированного диагностического комплекса для изучения личностных особенностей дошкольников с недоразвитием речи.

Выводы и заключение. В процессе взросления у дошкольников могут появиться нарушения личностного характера и как следствие – нарушение психики. Поэтому важно на ранних этапах становления личности развивать такие познавательные процессы, как мышление, восприятие, память, внимание и воображение. Каждому ребенку присущи свои индивидуальные свойства и качества (в мире нет похожих друг на друга детей). Они во многом определяют личностное развитие дошкольника.

Ключевые слова: дошкольный возраст, личностное развитие, речь, недоразвитие речи.

Для цитирования: Сагоян К.С., Игнатович В.К. К вопросу о ситуации личностного развития дошкольников с недоразвитием речи // Педагогика: история, перспективы. 2023. Том 6. № 6. С 71-100
DOI: 10.17748/2686-9969-2023-6-6-71-100

Благодарность анонимным рецензентам и редколлегии журнала за профессионализм, а также детальные и убедительные советы по совершенствованию данной статьи. Новиковой Виктории Владимировне – заведующей МАДОУ МО «Детский сад №214» за помощь в проведении исследования с воспитанниками дошкольного учреждения.

TO THE QUESTION OF THE SITUATION OF PERSONAL DEVELOPMENT OF PRESCHOOLERS WITH SPEECH UNDERDEVELOPMENT

Karine S. Sagoyan

Kuban State University

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-7102-2137>

Krasnodar, Russia

kerry_cherry0919@mail.ru

Vladlen K. Ignatovich

Kuban State University

Krasnodar, Russia

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1625-772X>

vign62@mail.ru

Annotation. Introduction. The article revealed the problem of personal development of preschoolers with speech underdevelopment. The appeal to this problem by many researchers is not accidental. Numerous studies of the personal development of preschool children are devoted to the problems of providing assistance to children during preschool childhood. The subject of research is the personal characteristics of children, the social aspect of their formation, also the preservation and strengthening of children's health, safety, differences in personality characteristics in the gender aspect, the influence of the family on the development of the child's personality, various developmental deviations and ways to correct them.

The purpose of this study is to studying the personal formation and development of preschoolers with speech disorders.

Methods: analytical (analysis of scientific literature, analysis of experimental research data), empirical (observation, experimental activity).

Experimental activity was carried out using the methods of studying the level of development of mental processes by N.N. Pavlova and L.G. Rudenko; methods for identifying the features of A.L. Wenger's motivational and need sphere; methods for determining the level of development of communicative qualities of preschool children by A.M. Shchetinina and M.A. Nikiforova; observation method.

Results. The prerequisites for the development of the personality of a child with speech disorders due to a variety of external and internal determinants in the educational activities of a preschool institution are determined. The study showed the effectiveness of the developed and tested diagnostic complex for studying the personal characteristics of preschoolers with speech underdevelopment.

Conclusions and conclusion. In the process of growing up, preschoolers may have personality disorders and, as a result, mental disorders. Therefore, it is important to develop cognitive processes such as thinking, perception, memory, attention and imagination in the early stages of personality formation. Each child has its own individual properties and qualities (there are no similar children in the world). They largely determine the personal development of a preschooler.

Keywords: preschool age, personal development, speech, speech underdevelopment.

For citation: Sagoyan K.S., Ignatovich V.K. On the situation of personal development of preschoolers with speech underdevelopment. Vol. 6. no. 6. P. 71-100 (In Russ.). DOI: 10.17748/2686-9969-2023-6-6-71-100

*Thanks to anonymous reviewers and the editorial board of the journal for their professionalism, also detailed and convincing advice on improving this article.
Novikova Victoria Vladimirovna - to the head of MADOU MO "Kindergarten No. 214" for assistance in conducting research with preschool children.*

Введение

Дети с нарушением речи – это одна из самых многочисленных категорий детей с нарушенным развитием. Изучению речевых патологий в дошкольном возрасте посвящено большое количество научных трудов. Всесторонний анализ речевых нарушений у этих детей представлен в трудах В. П. Глухова [6], Г.И. Жаренковой [7] Т.Б. Филичевой. Г.В. Чиркиной [23], Р.Е. Левиной [12] и др.

В исследованиях определены этиология и патогенез нарушенного развития при общем недоразвитии речи, раскрыты особенности психоречевого развития, приведены различные классификации, опирающиеся на фундаментальные концепции психологии, логопедии и медицины. Наряду с качественными характеристиками психоречевого развития дошкольников с ТНР авторы указывают на актуальность исследования личностного развития в контексте влияния речевых нарушений на становление личности. На сегодняшний день эта проблема не утратила своей актуальности и требует детального анализа личности дошкольника с ТНР и поиска методов, способов и средств коррекции.

Для того, чтобы ребенок успешно социализировался в социуме, стал умным, успешным и умел общаться со сверстниками и взрослыми, нужно много терпения и желания помочь ему разобраться в проблемах развития. Современная педагогическая наука рассматривает дошкольный возраст как период целенаправленного развития базовых личностных качеств. На данный момент проблема личностного развития дошкольников с недоразвитием речи рассматривается и изучается в нескольких направлениях, а именно – морфофункциональное созревание детского организма (Е.М. Мастюкова [17]); интеллектуальные особенности (Л.А. Венгер [2]; коммуникативные качества (С.А. Артемова [1], А.М. Щетинина [25], Ю.Ф. Гаркуша [5], Л.С. Выготский [4], М.И. Лисина [16]); познавательного развития детей дошкольного возраста (Н.Н. Павлова, Л.Г. Руденко [19], И.В. Дубровина, А. Д. Андреева, Е.Е. Данилова, Т.В. Вохмянина [20]).

Некоторые отечественные клиницисты (В.В. Ковалев, Е.И. Кириченко [11] и др.) считают, что ведущая роль в недоразвитии речевых и других психических процессов принадлежит глубоким первичным нарушениям в их интеллектуальной сфере.

Так что же такое личностное развитие ребенка? Личностное развитие – это сложный процесс, имеющий индивидуально-своеобразную траекторию и следующий своей внутренней логике. Это – не подмена развития формированием

важных и нужных качеств с точки зрения внешних, внеличных критериев, а обретение себя и своего жизненного пути, самоактуализация и развитие основных личностных атрибутов. Личностное развитие – это процесс самосовершенствования, включающий в себя осознание своих сильных и слабых сторон, обучение новым навыкам и расширении знаний, развитие эмоционального интеллекта, умение управлять эмоциями и эффективно взаимодействовать с окружающими.

Цель исследования: обоснование и разработка обеспечения психологического воздействия, направленного на гармоничное развитие личности дошкольников с нарушениями речевого развития

Достижение цели исследования осуществлялось за счет решения следующих задач:

- теоретически обосновать основные направления работы педагога-психолога по коррекции и профилактике личностных нарушений у дошкольников с недоразвитием речи;
- изучить личностные характеристики детей дошкольного возраста с речевой патологией;

Объектом исследования выступали психологические особенности детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

В качестве предмета исследования выступают особенности психологического сопровождения личности дошкольников с общим недоразвитием речи.

Методы

В работе использованы аналитические (анализ научной литературы, анализ данных экспериментального исследования) и эмпирические (наблюдение, опытно-экспериментальная деятельность) методы исследования.

Обзор литературы

Среди многочисленных работ, посвященных исследованию и изучению личностного развития дошкольников с недоразвитием речи, можно указать таких ученых, как Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина [23], Р.Е. Левина, Н.А. Никашина [12], Т.Н. Волконская, Г.Х. Юсупова [3] и др.

Большинство отечественных психологов и лингвистов рассматривает речь как речевую деятельность, выступающую или в виде целого акта деятельности (если она имеет специфическую мотивацию, не реализуемую другими видами деятельности), или в виде речевых действий, включенных в какую-либо неречевую деятельность (Л.С. Рубинштейн [21] ; Е.М. Мастюкова [17]; А.Н. Леонтьев [13]; А.А. Леонтьев [14]; Н.И. Жинкин [8]; И.А. Зимняя [9]; Р.М. Фрумкина [24] и др.).

Речевая деятельность представляет собой вид деятельности (наряду с трудовой, познавательной, игровой и др.). Психологически она организована подобно другим видам деятельности.

Недоразвитие речи приводит к нарушениям коммуникативного поведения, проблемам эмоционального развития, недостаткам социального взаимодействия, что обуславливает личностные деформации ребенка, изменения самосознания, снижение самооценки и другим состояниям психики, которые требуют коррекционного воздействия [21].

С одной стороны, речь характеризуется предметным мотивом, целенаправленностью, эвристическим характером, а с другой стороны, состоит из нескольких последовательных фаз (ориентировка, планирование, реализация плана, контроль) [15].

Речь – это сложная психическая функция, которая имеет сложную структуру, связана с другими психическими функциями и обеспечивается сложным психологическим процессом работы механизмов психики человека. Нарушения целостности работы данного механизма приводит к нарушению работы всей системы. Нарушения различного рода и взаимосвязь между нарушениями, условиями развития и состояниями психики являются предметом изучения многих научных трудов.

Большинство авторов обращают внимание на связь между речевой недостаточностью и особенностью психического развития ребенка. Р.Е. Левина утверждает: «У ребенка с общим недоразвитием речи, наряду с патологией формирования всех ее сторон, могут отмечаться отклонения в его психическом развитии, темп его психического развития может замедлиться, развитие гностических мыслительных процессов, эмоционально-волевой сферы, характера, а иногда и личности в целом может проходить аномально» [12, стр. 59].

Важным условием для успешного личностного развития ребенка является непрерывность его осуществления, включающая все моменты образовательного процесса.

Исходя из всего вышеуказанного, можно сделать вывод, что речь играет огромную роль в психическом развитии дошкольника, и ее нарушение тесно связано со многими внутренними механизмами человека.

Нарушения речевой функции у таких детей носит системный характер. Дети не могут самостоятельно овладеть речью. Речевую патологию обозначают термином «недоразвитие речи».

Проблемы речевых патологий у детей дошкольного и школьного возраста исследовались коллективом НИИ дефектологии. В работах Н.А. Никашиной [18], Г.А. Каше [10], Г.М. Жаренковой [7], Т.Б. Филичевой [23] и др. Авторами проведен многоаспектный анализ разных нарушений речи, выделены закономерности развития речи, сформулированные основные положения определяющие нарушенное развитие относительно нормотипичного.

Под общим недоразвитием речи принято понимать речевое расстройство, при котором наблюдается нарушения всех компонентов речевой системы, затрагивающие звуковую и смысловую сторону речи. При этом общепринятым считается, что у детей с ОНР сохранен слух и когнитивные процессы.

Уровневая классификация речевого развития определяет степень речевого недоразвития относительно возрастных норм. Так для детей с ОНР характерно нарушение звукопроизношения, сложности овладения морфологическим изменением частей речи в речевом потоке, снижение объема лексических средств, особенно предикативного словаря, отсутствие способности прогнозировать связное высказывание и формулировать его в структурированную логическую конструкцию предложения. Все это влияет на качественные характеристики связной речи у детей с ТНР. Дети не могут выстраивать связное логическое содержание текста, нарушают последовательность событий не могут в полной мере отразить смысл и сюжет текстового материала (В.П. Глухов [6], Р.Е. Левина [12], Е.М. Мастюкова [17], Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина [23] и др.).

Общее недоразвитие речи может быть осложнено клинической симптоматикой и проявляться при алалии, афазии, дизартрии, заикании и ринологии. Основными показателями общего недоразвития речи как правило считают позднее появление речи, ограниченный запас лексических средств, полиморфные нарушения звукопроизношения, выраженные сложности словообразования и словоизменения, нарушения связной речи.

Для того, чтобы наиболее точно соблюсти преемственность этапов обучения детей всех групп и возрастов, психологи и педагоги создают специальные программы, модели, предназначенные для психолого-педагогического сопровождения детей старшего дошкольного возраста в том числе и для детей с нарушениями речи. Такие программы должны быть направлены на развитие познавательной сферы и личностного формирования.

Следуя теоретическим обоснованиям, можно выделить основные аспекты развития личности дошкольника включают в себя развитие эмоциональной сферы, социализацию, развитие двигательных навыков, а также развитие интеллектуальной и речевой сфер. Каждый из этих аспектов важен и неотъемлем для полноценного и гармоничного развития ребенка.

- Развитие эмоциональной сферы предполагает развитие у ребенка эмоциональной отзывчивости, умения распознавать и выражать свои чувства и устанавливать конструктивные взаимоотношения с окружающими.
- Социализация – процесс освоения ребенком социальных норм и правил взаимодействия с другими людьми. Важным аспектом социализации является развитие эмпатии и умения сопереживать другим.
- Развитие двигательных навыков у детей позволяет им активно и полноценно участвовать в играх и занятиях, развивать координацию движений и управление своим телом.

- Интеллектуальное развитие включает развитие познавательных навыков, мышления, внимания и памяти. На данном этапе важно развивать у ребенка любознательность и способность к самостоятельному поиску и открытию нового.
- Развитие речи играет ключевую роль во всех аспектах развития личности дошкольника. Успех в обучении, социальная адаптация и самовыражение связаны с развитием речи.

Основной результат дошкольного образования заключается в достижении определенных показателей личностного развития, среди которых выделяются такие важные качества, как самостоятельность, любознательность, произвольность, креативность и уровень нравственного развития. К концу дошкольного возраста особое значение приобретает формирование базиса личностной культуры, что является ключевым показателем готовности ребенка к школе.

Личностное становление оценивается с точки зрения развития психических функций, таких как восприятие, память, внимание, мышление, а также сформированности волевых качеств и мотивационной составляющей личности. Психические функции определяют сознание ребенка, его мировоззрение и осознанность окружающей действительности. В то время как волевые качества и мотивация отвечают за активность и целенаправленность деятельности. В процессе развития вышеуказанных качеств формируется автономность личности, которая выступает в качестве основы саморазвития и самоконтроля и самосовершенствования. «Все внешние воздействия преломляются через внутреннюю среду» (С.А. Рубинштейн) [21, стр. 44].

При наличии речевой патологии у ребенка происходит задержка в развитии всех психических процессов, что влечет за собой искажение личностного развития. Основными проявлениями некорректного развития личности ребенка дошкольника с патологиями речи являются нарушения коммуникации, а, следовательно, и социализации, снижение самооценки, появление агрессивных и тревожных состояний, негативизм, как в речевой, так и других видах деятельности, снижение познавательного интереса. Однако если вовремя помочь ребенку, постоянно использовать все способы развития, активизации речи, эти серьезные проблемы можно успешно решить.

Трудности, возникающие у детей с нарушениями речи:

- Связь речевого нарушения с другими сторонами психического развития обуславливает наличие вторичных дефектов. Так, обладая полноценными предпосылками для овладения мыслительными операциями (сравнения, классификации, анализа и синтеза), дети с нарушениями речи могут отставать в развитии словесно-логического мышления, с трудом овладевать мыслительными операциями.
- В овладении словарным запасом и грамматическим строем родного языка, что задерживает процесс развития связной речи, перестройку ее форм, и,

прежде всего своевременный переход от диалогической формы к контекстной.

- В формировании познавательной деятельности, недоразвитие эмоционально-волевой сферы. Общее недоразвитие речи сказывается на формировании у детей интеллектуальной, сенсорной и волевой сфер.

Важность развития личности дошкольника заключается в том, что это является основой для будущего самореализации и успешного общения взрослого человека. Поэтому целью педагогической работы в дошкольном возрасте является максимальное развитие индивидуальности и формирование полноценной личности.

Анализ психолого-педагогической литературы, определение основных теоретических положений в понимании особенности речевого развития и психологических особенностей дошкольников с недоразвитием речи позволили нам перейти к проведению научно-исследовательской части нашей работы.

Согласно теоретическому обоснованию особенностей личностного развития детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи образовательные потребности данной категории детей должны быть удовлетворены за счет систематической и детально проработанной работы специалистов дошкольной организации. Исходя из полученных данных, мы пришли к выводу, что коррекционный процесс – это планомерное воздействие не только на речевую деятельность ребенка с нарушениями речи, но формирование ресурсной базы ребенка через развитие познавательной активности, коррекцию эмоционально-волевой сферы.

Этапы исследования.

1 этап. На первом этапе формировались основные положения исследования, изучалась психолого-педагогическая и методическая литература, изучались методики психологической диагностики и психологической коррекции детей старшего дошкольного возраста с речевой патологией. Изучались и анализировались диагностические комплексы личностных особенностей дошкольников с недоразвитием речи.

Проводилось планирование эмпирического исследования. Были сформулированы цель и задачи исследования.

2 этап. На втором этапе рассмотрено состояние исследуемой проблемы на практике и раскрыта сущность ее реализации. Также проводилась опытно-педагогическая работа, состоящая из трех этапов:

1. Констатирующий эксперимент.

На этапе констатирующего эксперимента было проведено обследование познавательных способностей детей и их эмоционально-волевой сферы с помощью диагностических методик, которые, в последующем, стали основой для формирования диагностического блока программы личностного развития детей.

2. Формирующий эксперимент.

По завершению формирующего эксперимента была дана оценка комплексу подобранных диагностических методик для детей дошкольного возраста с речевой патологией.

3. Контрольный эксперимент.

На этапе контрольного эксперимента было проведено повторное обследование познавательной сферы дошкольников и определены особенности их эмоциональной сферы после проведенной работы. Осуществлялся сравнительный анализ полученных данных с целью определения эффективности проделанной работы.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе МАДОУ МО г. Краснодар «Детский сад № 214». В эксперименте участвовали дети старшего дошкольного возраста с речевой патологией по типу недоразвития речи в возрасте 6 – 7 лет. Из них 7 детей с общим недоразвитием речи 2 уровня, 6 детей с общим недоразвитием речи 3 уровня и 2 ребенка с общим недоразвитием речи 2-3 уровня. Перед проведением диагностики мы изучили анамнестические данные (возраст, семья, болезни) представленные на каждого ребенка родителями, психолого-педагогические характеристики.

На третьем этапе (контрольном) оценена эффективность использования апробируемой программы личностного развития детей дошкольного возраста с нарушениями речи (проведен количественный и качественный анализ результатов контрольного этапа экспериментального исследования), сформулированы вывод по проведенному исследованию; оформлены материалы диссертационного исследования.

Для исследования уровня развития психических процессов использовались материалы комплекта диагностических методик Н.Н. Павловой и Л.Г. Руденко. Комплект состоит из классических методик, цель которых определение уровня интеллектуального развития, произвольности и целенаправленности деятельности и некоторых особенностей личностной сферы. А также интеллектуальной готовности детей к школьному обучению.

Экспресс-диагностика Н.Н. Павловой и Л.Г. Руденко содержит 13 субтестов.

1. Личностная готовность

Субтест 1. «Лесенка»

Цель: изучение самооценки ребенка.

2. Интеллектуальная готовность

Субтест 3. «Домик» (внимание)

Цели: выявление умения ребенка ориентироваться на образец, точно копировать его; выявление уровня развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и тонкой моторики руки.

Субтест 4. «10 слов» (память)

Цель: оценка уровня развития слуховой кратковременной памяти.

Субтест 5. «Закончи предложение» (словесно-логическое мышление)

Цель: оценка умения вычленять причинно-следственные связи в предложении.

Субтест 6. «4-й лишний» (мышление)

Цель: определение уровня развития логического мышления, уровня обобщения и анализа у ребенка.

Субтест 7. «Последовательные картинки» (мышление, речь)

Цели: выявление уровня развития логического мышления, способности устанавливать причинно-следственные зависимости в наглядной ситуации, делать обобщения, составлять рассказ по серии последовательных картинок.

Субтест 8. «Найди недостающий» (логическое мышление)

Цель: диагностика сформированности умения выявлять закономерности и обосновывать свой выбор.

Субтест 9. «Рисунок человека»

Цель: выявление сформированности образных и пространственных представлений у ребенка, уровня развития его тонкой моторики; составление общего представления об интеллекте ребенка в целом, о его личностных особенностях.

Субтест 10. «Разрезные картинки» (6 частей) (восприятие)

Цель: выявление сформированности наглядно-образных представлений, способности к воссозданию целого на основе зрительного соотнесения частей.

Субтест 11. «На что это похоже?» (воображение)

Цель: выявление уровня развития воображения ребенка, оригинальности и гибкости мышления.

3. Развитие произвольности

Субтест 12. «Запрещенные слова»

Цель: выявление уровня произвольности, определение сформированности «внутренней позиции школьника».

Субтест 13. «Графический диктант»

Цели: оценка умения ребенка точно выполнять задания взрослого, предлагаемые им в устной форме, и способность самостоятельно выполнить требуемое задание по зрительно воспринимаемому образцу.

Результаты действий детей и их ответы заносились в протокол, оценивались по трехбалльной системе (от 0 до 2) и качественно анализировались.

Для выявления особенностей мотивационно-потребностной сферы ис-

пользовалась методика «Мотивационная готовность», разработанная А.Л. Венгером, диагностирующий внутреннюю позицию школьника. Тест состоит из 9 вопросов с двумя моделями поведения на выбор. За каждый правильный ответ дается 1 балл, за неправильный – 0 баллов. Внутренняя позиция считается сформированной, если ребенок набрал 5 баллов и больше.

Основной показатель эмоционально-личностной сферы является самооценка ребенка, его личностные особенности и представления о значимых социальных сферах (о семье и детском саду).

Для диагностики этой сферы использовались следующие методики:

1. Тест Теммла - Дорки – Амен.

Цель: выявление уровня тревожности у детей.

2. Методика «Паровозик» С.В. Велиевой

Цель: определение особенности эмоционального состояния ребёнка: нормальное или пониженное настроение, состояния тревоги, страха, удовлетворительную или низкую адаптацию в новой или привычной, социальной среде (выявление тревожности у дошкольников). Направлена на определение степени позитивного (ППС) и негативного (НПС) психического состояния.

Учитывая особенности речевого развития дошкольников с ТНР мы посчитали необходимым выявить особенности социально-коммуникативных компетенций детей экспериментальной группы.

Для изучения коммуникативных качеств личности ребенка применялась методика А.М. Щетиной и М.А. Никифоровой «Коммуникативные качества личности».

Цель: определение уровня развития коммуникативных качеств личности детей старшего дошкольного возраста.

Основной метод исследования – наблюдение. В ходе исследования мы проводили наблюдение за детьми экспериментальной группы во время непосредственной образовательной деятельности и в режимных моментах.

Результаты наблюдения заносятся в протокол наблюдений.

Протокол включает в себя два раздела:

1) «Коммуникативные качества личности» (оценивается эмпатийность, доброжелательность, искренность, открытость в общении, конфронтация, инициативность);

2) «Коммуникативные действия и умения», (оцениваются организационные, перцептивные, оперативные умения).

Результаты, полученные в ходе экспресс-диагностики по материалам Н.Н. Павловой, Л.Г. Руденко занесены в таблицу 1, 2 и 3.

Таблица 1 – Процентное соотношение испытуемых с различной выраженностью самооценки (респонденты (n=15))

Table 1 – Percentage of subjects with different levels of self-esteem (respondents (n=15))

Показатели	% испытуемых		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Самооценка	20	53,3	26,7

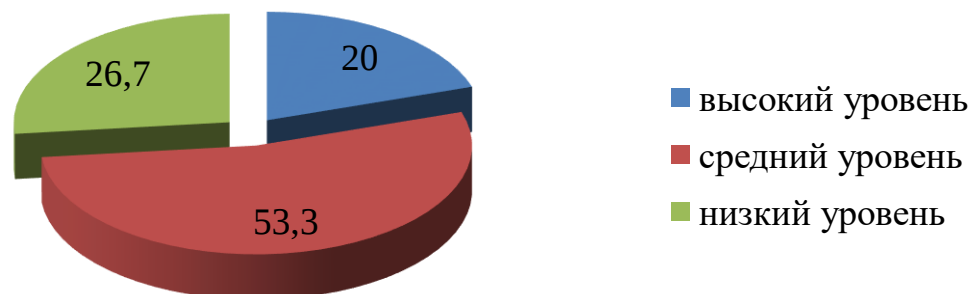


Рисунок 1 – Распределение респондентов по уровням самооценки

Figure 1 - Distribution of respondents by level of self-esteem

Источник: составлено авторами статьи

Source: compiled by the authors of the article

Результаты полученные в ходе исследования демонстрируют неоднородную картину выраженности самооценки у дошкольников с ТНР с преобладанием среднего уровня (53,3%). Настораживает тот факт, что в группе имеются дети с низким уровнем самооценки (26,7%). Учитывая, что дети с ТНР имеют речевые нарушения, которые в конечном итоге приводят к тому, что ребенок, осознавая свой дефект, начинает смущаться при вступлении в контакт с другими людьми, резонно предположить, что нарушения речи являются тем механизмом, который влияет на уверенность ребенка в себе в ситуации взаимодействия с людьми.

Таблица 2 – Процентное соотношение испытуемых с различным уровнем интеллектуального развития (респонденты (n=15))

Table 2 – Percentage of subjects with different levels of intellectual development (respondents (n=15))

Показатели	% испытуемых		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Интеллектуальное развитие	0	26,7	73,3

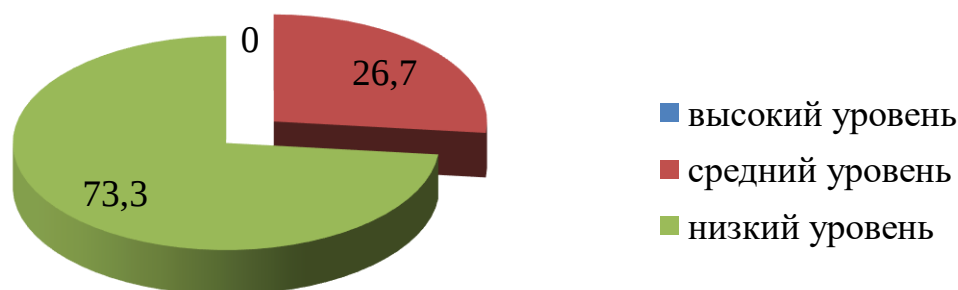


Рисунок 2 – Распределение респондентов по уровням интеллектуального развития

Figure 2–Distribution of respondents by level of intellectual development

Источник: составлено авторами статьи

Source: compiled by the authors of the article

Полученные данные свидетельствуют о том, что для детей с ТНР характерно снижение когнитивного развития. В экспериментальной группе выявлен большой процент детей с низким уровнем (73,3). Количество детей со средним уровнем составило 26,7%, с высоким уровнем не выявлено.

Таблица 3 – Средние значения по результатам субтестов 2 - 13 экспресс-диагностики Н.Н. Павловой, Л.Г. Руденко (респонденты (n=15))

Table 3 – Average values based on the results of subtests 2 - 13 of N.N.'s express diagnostics. Pavlova, L.G. Rudenko (respondents (n=15))

№ п/п	Диагностический инструментарий	Среднее значение
1.	Домики	0,7±0,5
2.	«10 слов»	0,6±0,63
3.	«Закончи предложение»	0,5±0,5
4.	«4-й лишний»	0,8±0,6
5.	Последовательные картинки	0,6±0,5
6.	«Найди недостающий»	1,0±0
7.	«Рисунок человека»	0,6±0,5
8.	«Разрезные картинки»	1,5±0,52
9.	«На что это похоже»	0,7±0,46
10.	«Запрещенные слова»	0,7±0,46
11.	«Графический диктант»	0,9±0,64
	Итого по группе	10±2,5

В результате изучения особенностей психического развития детей экспериментальной группы, были выявлены нарушения различной степени тяжести у всех испытуемых.

Дети продемонстрировали трудности концентрации внимания, особенно на речевой инструкции, которую необходимо повторять несколько раз, оказывать помощь разъясняющего характера. Дети не могут удерживать внимание и концентрироваться на задании, теряют поставленную задачу, их внимание быстро истощается. У детей диагностировано снижение произвольности мнестических процессов, затруднено удержание речевых образов в памяти ($0,6 \pm 0,63$). Некорректность выполнения заданий аналитического характера обусловлено инертностью мыслительной деятельности, нарушениями понимания речевой инструкции, недостатками самоконтроля ($0,7 \pm 0,46$), снижением целенаправленности деятельности.

Сформированность представлений об окружающем мире у данной категории детей находится на уровне не соответствующем нормативным показателям. На первый план выходят трудности аналитического характера, а именно выделение элементов предмета, пространственное расположение.

Выделение 4ого лишнего и установление причинно-следственных связей затруднено ($0,8 \pm 0,6$), даже если дети (5 человек) смогли выполнить это задание, то вербализировать свои действия им было трудно, объяснение решения не соответствовало заявленной задаче. Образное мышление находится на низком уровне, представление объекта примитивно, ассоциативный ряд скудный ($0,7 \pm 0,46$). Произвольность деятельности снижена, требуется помощь организующего характера и неоднократное повторение инструкции.

Речевой статус детей подтверждается множественными нарушениями речевой функции. У всех детей в той или иной степени нарушено произношение звуков, отмечаются аграмматизмы при формулировки высказываний ($0,5 \pm 0,5$).

Результаты, полученные в ходе изучения мотивационной позиции школьника по методике А.Л.Венгер занесены в таблицу 4.

Таблица – 4 Сформированность внутренней позиции школьника (в %) (респонденты (n=15))

Table – 4 Formation of the student's internal position (in%) (respondents (n=15))

Показатели		% испытуемых	Среднее значение
1	Внутренняя позиция школьника сформирована	13,3%	$1,3 \pm 2,1$
2	Внутренняя позиция школьника несформирована	86,7%	

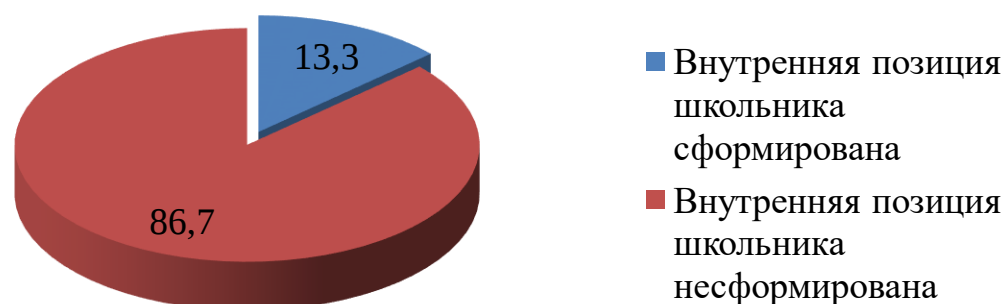


Рисунок 3 – Распределение респондентов по сформированности и несформированности внутренней позиции школьника

Figure 3 – Distribution of respondents according to the formation and unformation of the student's internal position

Источник: составлено авторами статьи

Source: compiled by the authors of the article

По результатам исследования мотивационной позиции видно, что очень много детей с низким уровнем мотивации и негативным отношением к школе (86,7%). Дети не готовы к учебной деятельности, у них преобладают игровые интересы и привязанность к привычному образу жизни. Средние показатели по группе указывают на низкий уровень сформированности внутренней позиции школьника ($1,3 \pm 2,1$). Учитывая, что дети с ТНР относятся к категории детей с ограниченными возможностями по задержанному типу дизонтогенеза, общие психологические особенности и речевые возможности, а так же тот факт, что диагностическое обследование проводилось в начале учебного года, то такие результаты можно считать адекватными возрастным и психологическим особенностям.

Для выявления сформированности эмоциональной компетентности на констатирующем этапе исследования использовался Тест Теммл - Дорки – Амен с целью определения уровня тревожности и методика «Паровозик» (С.В. Валиевой) с целью определения позитивного и негативного психического состояния.

По их результатам состояние эмоциональной сферы оценено следующим образом (таблица 5 и 6).

Таблица 5 – Процентное соотношение испытуемых с различной выраженностью индекса тревожности (респонденты (n=15))

Table 5 – Percentage of subjects with different severity of the anxiety index (respondents (n=15))

Показатели	% испытуемых			
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Среднее значение
Тревожность	0	73,3	26,7	$23,82 \pm 7,76$

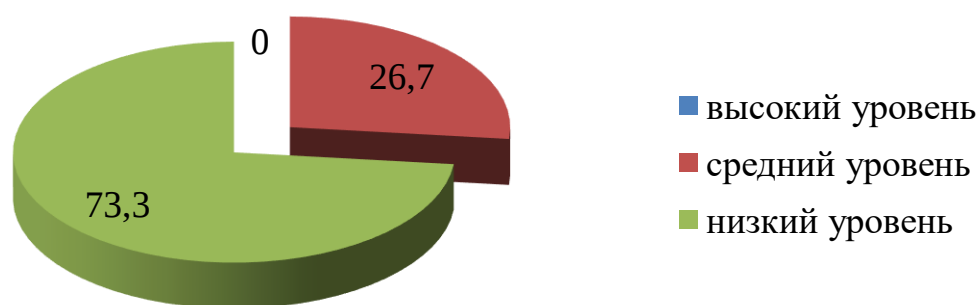


Рисунок 4 – Распределение респондентов по выраженности индекса тревожности

Figure 4 – Distribution of respondents by severity of anxiety index

Источник: составлено авторами статьи

Source: compiled by the authors of the article

После количественного анализа протоколов обследования было установлено, что 73,3% детей имеют средний уровень тревожности, 26,7% детей показали низкий уровень тревожности, высокого уровня тревожности выявлено не было. В качестве травмирующих ситуаций дети выделили «Укладывание спать в одиночестве» – 5 негативных выборов; «Изоляция» – 7 негативных выборов и «Объект агрессии» – 9 негативных выборов.

Таблица 6 – Оценка степени позитивного и негативного психического состояния испытуемых (респонденты (n=15))

Table 6 – Assessment of the degree of positive and negative mental state of the subjects (respondents (n=15))

Показатели	% испытуемых				
	ППС	НПС нс	НПС сс	НПС вс	Среднее значение
Психическое состояние	66,7%	33,3%	0%	0%	3±1,51

Примечание:

ППС – позитивное психическое состояние;

НПС нс– негативное психическое состояние низкой степени

НПС сс– негативное психическое состояние средней степени

НПС вс– негативное психическое состояние высокой степени

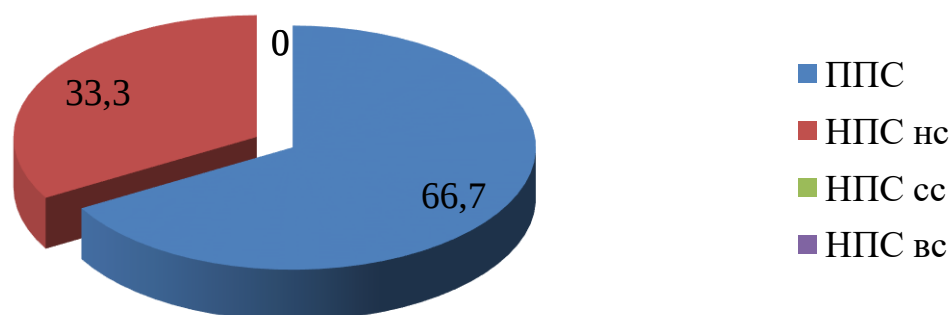


Рисунок 5 – Распределение респондентов по характеру и степени выраженности позитивного и негативного психического состояния.

Figure 5 – Distribution of respondents by nature and severity of positive and negative mental state

Источник: составлено авторами статьи

Source: compiled by the authors of the article

Примечание:

ППС – позитивное психическое состояние;

НПС нс– негативное психическое состояние низкой степени

НПС сс– негативное психическое состояние средней степени

НПС вс– негативное психическое состояние высокой степени

Рассмотрим результаты исследования, проведенного по методике «Паровозик». Методика направлена на изучение психического состояния детей дошкольного возраста. Методика предусматривает выявление следующие уровни психических состояний: позитивное, негативное низкой степени, средней степени, высокой. В результате нашего исследования мы получили, что у 66,7% детей позитивное психическое состояние и у 33,3% детей негативное психическое состояние низкой степени.

Из этого следует, что дети в целом испытывают эмоциональный комфорт, их внутреннее состояние не является объектом внутреннего дисбаланса.

В ходе эксперимента также изучены особенности коммуникативных качеств детей экспериментальной группы. Все данные занесены в таблицу (см. таблицу 7) и качественно проанализированы.

Таблица 7–Результаты наблюдения за проявлениями коммуникативных способностей у детей старшего дошкольного возраста по Методике «Коммуникативные качества личности» А.М. Щетининой и М.А. Никифоровой (респонденты (n=15))

Table 7 – Results of observation of manifestations of communicative abilities in children of senior preschool age according to the Methodology “Communicative Qualities of Personality” by A.M. Shchetinina and M.A. Nikiforova (respondents (n=15))

Показатели	% испытуемых			
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Среднее значение
Коммуникативные способности	26	53	21	76,4±18,76

Мониторинг коммуникативной компетентности дошкольников экспериментальной группы выявил 4х детей с высоким уровнем развития коммуникативных способностей – 26%, со средним уровнем – 8х детей – 53%, с низким уровнем 3 человека – 21%.

Процентное распределение респондентов отражено на рисунке 6.

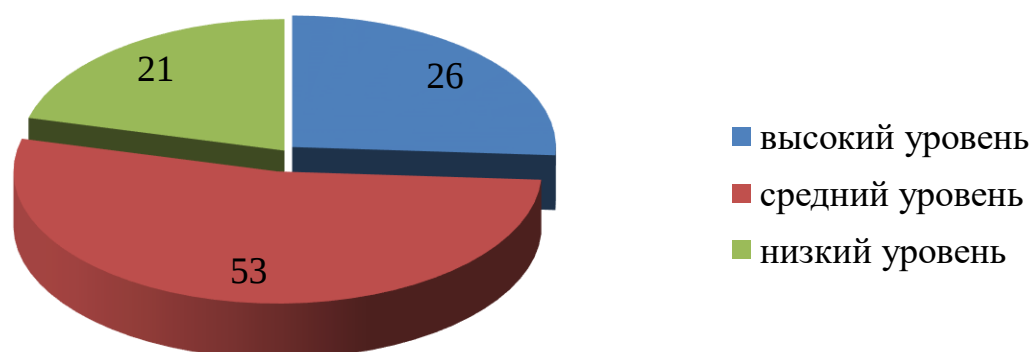


Рисунок 6 – Результаты обследования коммуникативных качеств личности детей экспериментальной группы.

Figure 6 – Results of a survey of the communicative personality traits of children in the experimental group

Источник: составлено авторами статьи

Source: compiled by the authors of the article

Анализ данных, полученных в результате обследования коммуникативных способностей у детей экспериментальной группы указывают на то, что коммуникативные качества личности детей сформированы недостаточно. Во многих случаях прослеживалось отсутствие умения сопереживать и сочувствовать другим детям в процессе игр и проблемных ситуациях, хотя в ходе бесед дети понимали суть трагических ситуаций и выражали адекватные эмоции. Этот факт позволяет сделать вывод о том, что дети не умеют распознавать чувства и эмоции других людей в реальной ситуации.

Анализируя аутентичность как интегративную способность личности, мы пришли к выводу, что дети экспериментальной группы не всегда способны самостоятельно и конструктивно решать свои проблемы, как правило, не владеют своими эмоциями в сложных и конфликтных ситуациях, не готовы к устойчивым взаимоотношениям со сверстниками.

Определяя уровень конфронтации детей, мы обнаружили, что дети, имеющие высокий показатель развития коммуникативных способностей занимают позицию лидера и способны подчинить интересы других детей своим, обосновывая свою позицию наиболее четко. Они инициативны в игровых ситуациях, умеют уходить от конфликтов. Дети со средним уровнем чаще конфликтуют и предпочитают решать конфликты с помощью силы.

Средние значения количественных показателей мониторинга коммуникативных умений по группе составил $76,4 \pm 18,76$, что указывает на то, что большинство детей находятся на среднем уровнях сформированности коммуникативных умений. Процесс личностного развития и самоопределения детей затруднен. Это обусловлено незрелостью их эмоционально-волевой сферы, речевыми особенностями, что приводит к отставанию в формировании системы социальных отношений.

С целью установления взаимосвязи между переменными величинами личностного и интеллектуального развития применялся г-критерий Спирмена. Результаты корреляционного исследования представлены в таблице 8 и на рисунке 7.

Корреляционный анализ результатов исследования взаимосвязей личностного и интеллектуального развития детей дошкольников с ТНР позволил выявить 4 связи различных по характеру и по степени выраженности. Из них 1 связь обладает сильной выраженностью, 3 – умеренной.

У респондентов сильная прямая связь выявлена между произвольностью и мотивационно-потребностной сферой, указывающая на то, что чем выше произвольность, тем выше мотивация к обучению в школе. Произвольность предполагает более осознанное отношение к деятельности, в том числе и к обучению, а также восприятию себя как субъекта социальных отношений ($r=0,671$).

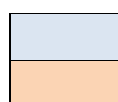
Логическое мышление коррелирует с коммуникативными способностями дошкольников с ТНР, обеспечивая ряд основополагающих навыков при взаимодействии с окружающими. Связь прямая умеренная, что свидетельствует о том, что чем выше уровень логического мышления, тем выше способность ребенка к коммуникации ($r=0,487$).

Таблица 8 – Корреляции между компонентами личностного и интеллектуального развития детей дошкольников с ТНР (респонденты (n=15))

Table 8 – Correlations between the components of personal and intellectual development of preschool children with TNR (респонденты (n=15))

Показатели		Критерии личностного развития			
		Мотивационно-потребностная сфера	Тревожность	Психическое состояние	Коммуникативные навыки
Критерии интеллектуального развития	логическое мышление	-	-	-	0,487
	воображение	-	0,501	0,504	-
	произвольность	0,671	-	-	-

Примечание:



- $p=0,05$; 0,514 – умеренная

- $p=0,01$; 0,641 – сильная

Интеллектуальное развитие

Произвольность

Логическое мышление

Воображение

Эмоциональное развитие

Мотивационно-потребностная сфера

Тревожность

Психическое состояние

Коммуникативные навыки

Примечание:

_____ прямая связь

Рисунок 7 – Корреляционные связи между компонентами личностного и интеллектуального развития детей дошкольников с ТНР

Figure 7 – Correlations between the components of personal and intellectual development of preschool children with TNR

Источник: составлено авторами статьи

Source: compiled by the authors of the article

Так же были выявлены умеренные прямые связи воображения с тревожностью и психическим состоянием. Чем выше уровень воображения, тем выше тревожность ребенка. Воображаемые ситуации обуславливают появление дискомфорта от ожидаемого взаимодействия, что приводит к появлению страхов, неуверенности в себе ($r=0,501$) и нарушает эмоциональное состояние ребенка ($r=0,504$).

Исходя из полученных данных, мы пришли к выводу, что коррекционный процесс — это планомерное воздействие не только на речевую деятельность ребенка с ТНР, но формирование ресурсной базы ребенка через развитие познавательной активности, коррекцию эмоционально-волевой сферы.

Формирующий этап эксперимента проводился с детьми в период с ноября 2022 года по май 2023 года. На основе диагностических данных была спроектирована Программа психолого-педагогического сопровождения детей экспериментальной группы, учитывающая индивидуальные психоречевые особенности детей.

В течение года с воспитанниками группы проводилась работа по развитию познавательных способностей и формированию эмоционально-волевых компетенций согласно перспективному планированию, представленному в Программе.

После реализации Программы проведен итоговый мониторинг оценки сформированности интеллектуальной, эмоциональной и мотивационной готовности к школьному обучению, а также уровень коммуникативных способностей, который выявил положительную динамику.

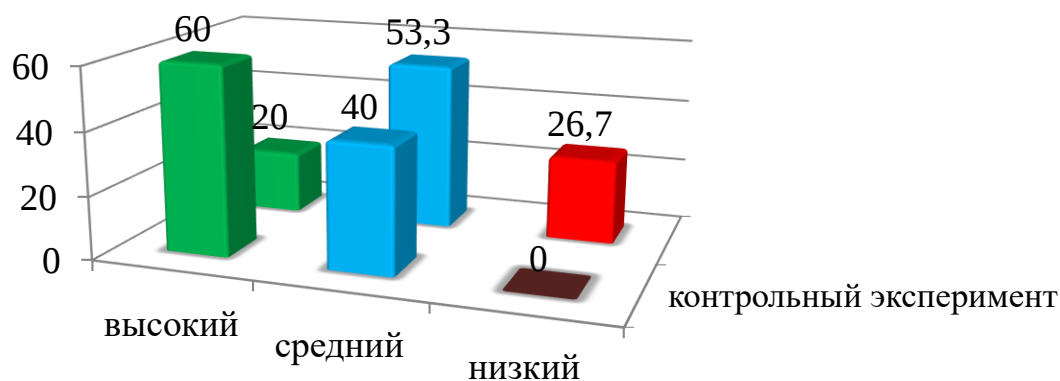


Рисунок 8 – Сравнительные показания результатов контрольного и констатирующего экспериментов

Figure 8 – Comparative readings of the results of the control and ascertaining experiments

Источник: составлено авторами статьи

Source: compiled by the authors of the article

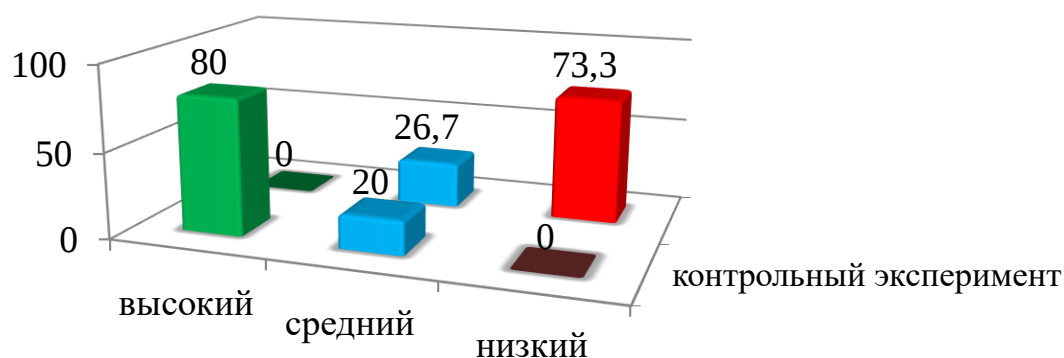


Рисунок 9– Сравнительные показания результатов контрольного и констатирующего экспериментов

Figure 9 – Comparative readings of the results of the control and ascertaining experiments

Источник: составлено авторами статьи

Source: compiled by the authors of the article

Согласно результатам контрольного эксперимента у детей наблюдаются динамика изменений самооценки в положительную сторону. Анализ интеллектуального развития детей экспериментальной группы указывает на значительные качественные улучшения. Выявлено 80% детей показали высокий уровень по методике, 20% детей – средний. Низкий уровень не диагностирован ни одно ребенка.

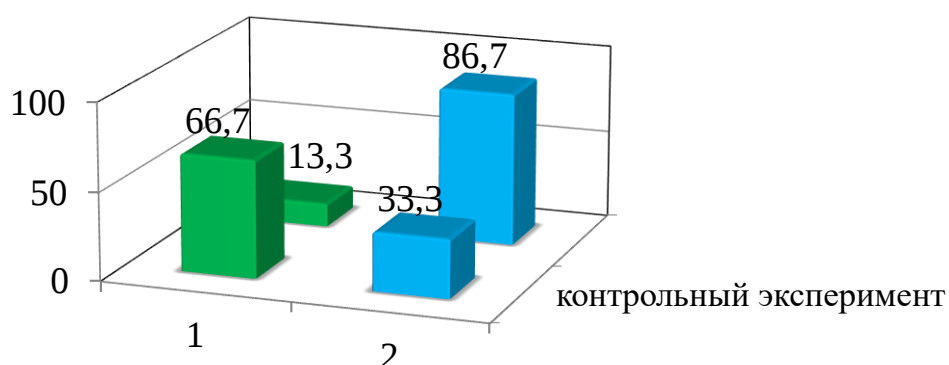


Рисунок 10. Сравнительные показания результатов контрольного и констатирующего экспериментов

Figure 10. Comparative indications of the results of the control and ascertaining experiments

Примечание:

1 - Внутренняя позиция школьника сформирована,

2 - Внутренняя позиция школьника несформирована

Источник: составлено авторами статьи

Source: compiled by the authors of the article

Мотивационная готовность к школьному обучению сформирована на достаточном уровне у 66,7% детей экспериментальной группы. 33,3 % демонстрируют недостаточную готовность, но их показатели значительно приближены к 5ти баллам. В целом по группе среднее значение достигло 5,1 балла, что указывает на положительную динамику и понимание особенностей школьного обучения для всех детей экспериментальной группы.

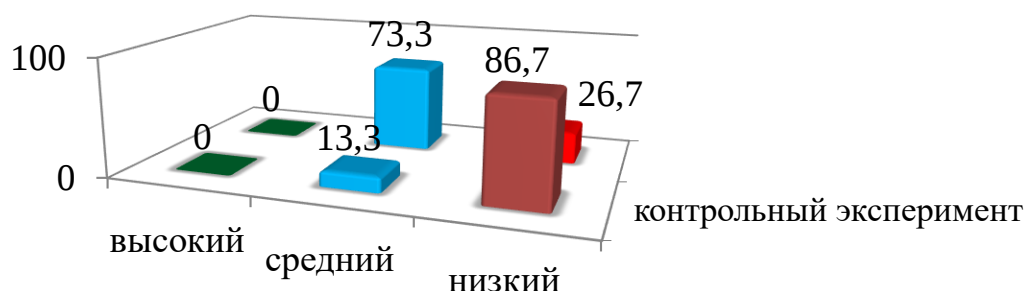


Рисунок 11 – Сравнительные показания результатов контрольного и констатирующего экспериментов

Figure 11 – Comparative readings of the results of the control and ascertaining experiments

Источник: составлено авторами статьи

Source: compiled by the authors of the article

Уровень тревожности снился у большинства испытуемых. Высокого индекса тревожности не выявлено ни одно ребенка.

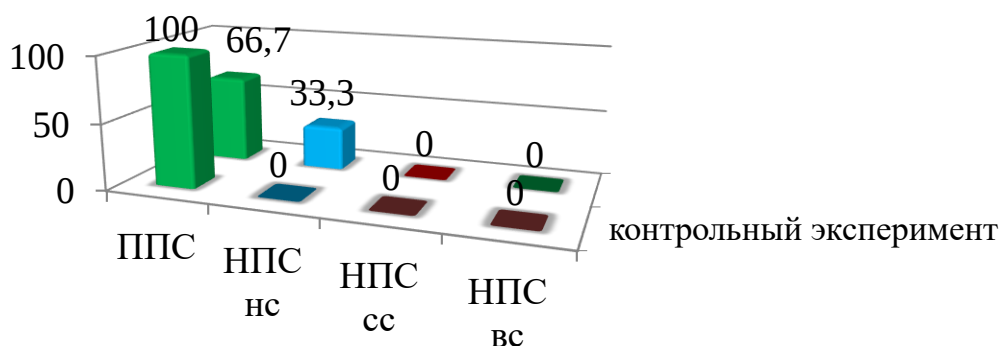


Рисунок 12 – Сравнительные показания результатов контрольного и констатирующего экспериментов

Figure 12 – Comparative readings of the results of the control and ascertaining experiments

Примечание:

ППС - позитивное психическое состояние;

НПС нс - негативное психическое состояние низкой степени

НПС сс - негативное психическое состояние средней степени

НПС вс - негативное психическое состояние высокой степени

Источник: составлено авторами статьи

Source: compiled by the authors of the article

По методике «Паровозик» данные указывают на то, что дети находятся в комфортных условиях, их психическое состояние находится в зоне позитивного настроения, дети в 100% случаев не испытывают негативных эмоций. Благоприятность психологического климата в группе испытуемых детей значительно выше, чем на этапе констатирующего эксперимента. Динамика достижений по данному критерию составила 33,3%.

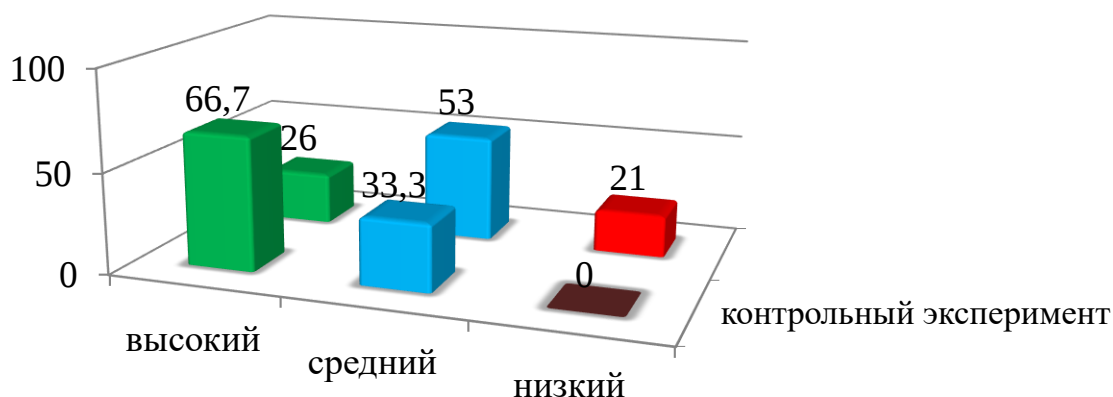


Рисунок 13 – Сравнительные показания результатов контрольного и констатирующего экспериментов

Figure 13 – Comparative readings of the results of the control and ascertaining experiments

Источник: составлено авторами статьи

Source: compiled by the authors of the article

Анализ данных, полученных в результате обследования коммуникативных способностей, показывает, что у детей данной группы наблюдается положительная динамика по всем параметрам исследования коммуникативных качеств личности.

Количество детей с высоким уровнем сформированности личностных коммуникативных качеств увеличилось больше чем в 2 раза.

На основании полученных результатов исследования можно сделать следующие **вывод** о том, что психолого-педагогическое сопровождение в контексте организации специальных условий, направленных на преодоление недостатков в развитии интеллектуальной и эмоциональной сфер дошкольников с ТНР, а также их подготовки к школьному обучению оказались эффективными, что подтверждается результатами контрольного исследования.

Заключение.

Резюмируя информацию, полученную из источников научной литературы, касающуюся особенностей психического развития дошкольников с речевой патологией можно сформулировать основные положения относительно характера и этиологии нарушенного развития личности данной категории детей.

Теоретически доказано и обосновано, что дети с речевой патологией имеют специфические личностные особенности, которые обусловлены речевыми нарушениями, степенью их тяжести и ресурсной базой их формирования. Чем сильнее выражено недоразвитие речи, тем выше вероятность личностной деформации у ребенка. Несмотря на описанные в литературе особенности личностного развития дошкольников с речевой патологией, этот многоаспектный феномен требует более детального изучения, для построения коррекционного процесса адекватного особенностям развития именно этой категории детей.

Теоретические данные были проверены и подтверждены в эмпирической части нашего исследования. На основании результатов диагностики, мы можем утверждать, что личностные деформации дошкольников с нарушениями речи имеют стойкий характер и зависят от степени тяжести речевого расстройства, организации психических функций. Стойкость и специфичность нарушений указывают на то, что дети данной категории нуждаются в психологической помощи не меньше, чем в логопедической. Тем не менее, необходимо отметить, что коррекционно-образовательный процесс должен строиться на единстве работы всех специалистов группы в комплексе коррекционных задач. Каждый участник образовательных отношений должен владеть информацией об особенностях психоречевого развития детей, учитывать особенности не только речевой патологии, но и особенности психического развития. Коррекционно-образовательный процесс рационально выстраивать на основе взаимопроникновения коррекционных задач и решения их через призму индивидуализации подходов в специально организованной образовательной среде.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Артемова С.А. Модернизация технологии формирования коммуникативных умений у детей с общим недоразвитием речи [Текст] / С. А. Артемова // Коррекционная педагогика: теория и практика. – 2022. – № 2. – С. 32-39.
2. Венгер А.Л. Психологическая готовность ребенка к школе // Вопросы психологии. -1984. -№ 4.
3. Волконская Т.Н., Юсупова Г.Х. В 67 Психологическая помощь дошкольникам с общим недоразвитием речи. – М.: Книголюб, 2004. – 104 с. (Специальная психология).
4. Выготский Л.С. Развитие высших психических функций. – М.: Просвещение, 2008.
5. Гаркуша Ю.Ф. Коррекционно-педагогическая работа в дошкольных учреждениях для детей с нарушениями речи Москва, ТЦ «Сфера», НИИ Школьных технологий, 2008. — 128 с.
6. Глухов, В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием / В. П. Глухов. - [2-е изд., испр. и доп.]. - Москва : АРКТИ, 2004. - 166 с.

7. Жаренкова Г.И. Понимание грамматических отношений детьми с ОНР // Школа для детей с ТНР /Под ред. Р.Е. Левиной. М., 1961. 256 с.
8. Жинкин Н. И. Язык. Речь. Творчество. – М. , 1998.
9. Зимняя, И. А. Педагогическая психология. Учебник для вузов. Изд. второе, доп., испр. и перераб./ И. А. Зимняя. - М.: Издательская корпорация «Логос», 2000. - 384 с.
10. Каше Г.А. Исправление недостатков речи у дошкольников / Под ред. Р.Е. Левиной. М.: «Просвещение», 1971.
11. Ковалев В. В., Кириченко Е. И. К вопросу о динамике речевых и психических нарушений у детей и подростков с синдромом моторной алалии. Журн. невропатологии и психиатрии им. С. С. Корсакова. - 1970. - Вып. 10-156с.
12. Левина Р.Е. Характеристика ОНР у детей / Р.Е. Левина, Н.А. Никашина. М.: Просвещение, 2009
13. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. - М.: Политиздат, 1975. - 304 с.
14. Леонтьев, А.А. Язык, речь, речевая деятельность/ А.А. Леонтьев -М.: Кранд, 2010. - 216 с.
15. Лингвистический энциклопедический словарь/ Под ред. В. Н. Ярцевой; Ин-т языкознания АН СССР. - М.: Сов. энцикл., 1990.
16. Лисина М.И. Общение, личность и психика ребенка / М.И. Лисина; под ред. Рузской А.Г. - М., Воронеж, 1997
17. Мастюкова Е.М. Подготовка к обучению детей с особыми проблемами в развитии. - М., 2003.
18. Никашина Н.А. Недостатки лексико-грамматического строя речи у детей с ОНР // Тезисы докладов IV научной сессии по вопросам дефектологии. М., 1962. С. 164-166.
19. Павлова Н.Н., Руденко Л.Г. Экспресс-диагностика в детском саду: Комплект материалов для педагогов-психологов детских дошкольных образовательных учреждений. М.: Генезис, 2008. - 80 с.
20. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / И.В.Дубровина, А. Д. Андреева, Е.Е.Данилова, Т. В. Вохмянина; Под ред. И.В.Дубровиной . -- М.: Издательский центр "Академия", 1998. -160 с.
21. Рубинштейн, С. Л. К вопросу о языке, речи и мышлении [Электронный ресурс] / С. Л. Рубинштейн // Вопросы языкознания - № 2. - С. 42-48. - Режим доступа: <http://www.twirpx.com/post/7679/> .
22. Рубинштейн С.Л. Развитие связной речи.//Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста./ Сост.М.М.Алексеева, В.И.Яшина. – М.:Издательский центр «Академия», 1999.-560с.
23. Филичева Т. Б. Психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи / Филичева Т. Б., Туманова Т. В. // Логопедия. – 2006. - № 2. – С. 57-68.

24. Фрумкина Р.М. Психолингвистика: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений . — М.: Издательский центр «Академия», 2003. — 320 с.
25. Щетинина А.М. Условия развития коммуникативной компетентности у детей / А.М. Щетинина // Детский сад: теория и практика. — № 3, 2013, с. 37-45.

REFERENCES

1. Artemova S.A. Modernization of the technology of formation of communicative skills in children with general speech underdevelopment [Text]. S. A. Artemova. Correctional pedagogy: theory and practice. 2022. No. 2. PP. 32-39.
2. Venger A.L. Psychological readiness of a child for school. Questions of psychology. 1984. № 4.
3. Volkonskaya T.N., Yusupova G.H. In 67 Psychological assistance to preschoolers with general speech underdevelopment. M.: Knigolyub, 2004. 104 p. (Special Psychology).
4. Vygotsky L.S. Development of higher mental functions. M.: Enlightenment, 2008.
5. Garkusha Yu.F. Correctional and pedagogical work in preschool institutions for children with speech disorders Moscow, shopping center "Sphere", Research Institute of School Technologies, 2008. 128 p.
6. Glukhov, V. P. Formation of coherent speech of preschool children with general speech underdevelopment. V. P. Glukhov. [2nd ed., ispr. and add.]. Moscow: ARKTI, 2004. 166 p.
7. Zharenkova G.I. Understanding grammatical relations between children with ONR // School for children with TNR. Edited by R.E. Levina. M., 1961. 256 p.
8. Zhinkin N. I. Language. Speech. Creativity. —M. 1998.
9. Zimnaya, I. A. Pedagogical psychology. Textbook for universities. Ed. second, additional, ispr. and reprinted. I. A. Zimnaya. M.: Logos Publishing Corporation, 2000. 384 p.
10. Kashe G.A. Correction of speech deficiencies in preschoolers. Edited by R.E. Levina. M.: "Enlightenment", 1971.
11. Kovalev V. V., Kirichenko E. I. On the dynamics of speech and mental disorders in children and adolescents with motor alalia syndrome. Journal of Neuropathology and Psychiatry named after S. S. Korsakov. 1970. P.10-156.
12. Levina R.E. Characteristics of ONR in children. R.E. Levina, N.A. Nikashina. M.: Enlightenment, 2009
13. Leontiev A. N. Activity. Conscience. Personality. A. N. Leontiev. M.: Politizdat, 1975.-304 p.
14. Leontiev, A.A. Language, speech, speech activity. A.A. Leontiev. M.: Krasand, 2010. 216 p.

15. Linguistic encyclopedic dictionary. Edited by V. N. Yartseva; Institute of Linguistics of the USSR Academy of Sciences. M.: Soviet Encyclopedia, 1990.
16. Lisina M.I. Communication, personality and psyche of a child. M.I. Lisina; ed. Ruzskoy A.G. M., Voronezh, 1997
17. Mastyukova E.M. Preparation for teaching children with special developmental problems. M., 2003.
18. Nikashina N.A. Disadvantages of lexical and grammatical structure of speech in children with ONR. Abstracts of the IV scientific session on defectology. M., 1962. pp. 164-166.
19. Pavlova H.H., Rudenko L.G. Express diagnostics in kindergarten: A set of materials for teachers-psychologists of preschool educational institutions. M.: Genesis, 2008. 80 p.
20. Psychocorrective and developmental work with children: Textbook for students. sred. ped. ucheb. Institutions. I.V.Dubrovina, A.D. Andreeva, E.E.Danilova, T. V. Vokhmyanina; Edited by I.V.Dubrovina. Moscow: Publishing Center "Academy", 1998. 160 p.
21. Rubinstein, S. L. On the question of language, speech and thinking. S.L. Rubinstein. Questions of linguistics No. 2. pp. 42-48. Access mode: <http://www.twirpx.com/post/7679>
22. Rubinstein S.L. Development of coherent speech. Textbook on the theory and methodology of speech development of preschool children. Comp.M.M.Alekseeva, V.I.Yashina. M.: Publishing Center "Academy", 1999.- 560с.
23. Filicheva T. B. Psychological and pedagogical characteristics of children with general speech underdevelopment. Filicheva T. B., Tumanova T. V. Speech therapy. 2006. No. 2. pp. 57-68.
24. Frumkina R.M. Psycholinguistics: Textbook for students. higher. studies. Establishments. Moscow: Publishing center "Academy", 2003. 320 p.
25. Shchetinina A.M. Conditions for the development of communicative competence in children. A.M. Shchetinina. Kindergarten: theory and practice. No. 3, 2013, pp. 37-45.

Информация об авторах: Каринэ Саркисовна Сагоян – Магистрант, Кубанский государственный университет

ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-7102-2137>

Краснодар, Россия

E-mail: kerry_cherry0919@mail.ru

Владлен Константинович Игнатович – доц., канд. пед. наук, доц., кафедра педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
Научный руководитель.

Краснодар, Россия

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-1625-772X>
Researcher ID Web of Science: AAD-6776-2019
e-mail: vign62@mail.ru

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

Information about authors: Karine S. Sagoyan – Master's student, Kuban State University
Krasnodar, Russia
ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0006-7102-2137>
E-mail: kerry_cherry0919@mail.ru

Vladlen K. Ignatovich – Associate Professor, Candidate. Ped. Sciences, Associate Professor, Department of Pedagogy and Psychology FSBEI HE "Kuban State University" Scientific Supervisor.
Krasnodar, Russia
ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-1625-772X>
Researcher ID Web of Science: AAD-6776-2019
e-mail: vign62@mail.ru

The authors have read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 03.11.2023
Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 24.12.2023

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.12.2023

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflicts of interests

© Сагоян К.С. 2023

© Игнатович В.К. 2023

© «Педагогика: история, перспективы» 2023