



Научная статья

DOI: 10.17748/2686–9969–2023–6-5-27-40

УДК 37

EDN RGDWDA

РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

Оксана Ивановна Дубовая

Кубанский государственный университет

г. Краснодар, Россия

ORCIDID: <https://orcid.org/0000-0002-1111-5183>

ksu0510@mail.ru

Владлен Константинович Игнатович

Кубанский государственный университет

г. Краснодар, Россия

ORCIDID: <https://orcid.org/0000-0002-1625-772X>

ResearcherID Web of Science: AAD-6776-2019

vign62@mail.ru

Аннотация. Введение. Статья посвящена проблеме выявления и обоснования педагогических условий развития образовательной самостоятельности старшеклассников. Ее актуальность обусловлена недостаточной разработанностью средств и условий развития образовательной самостоятельности, понимаемой как готовность старшеклассников к проектированию индивидуальной образовательной траектории на последующих этапах непрерывного образования. Цель статьи состоит в анализе подходов и уточнении педагогических условий развития образовательной самостоятельности старшеклассников.

Материалы и методы. Исследование проведено методами анализа научной литературы и моделирования процесса продвижения старшеклассников по индивидуальной образовательной траектории. Методологическим основанием для этого послужили общий принцип индивидуализации образования, представления о социокультурной практике как о проектной единице индивидуальной образовательной траектории ученика и о моделировании полного цикла образования в процессе ее освоения.

Результаты и обсуждение. На основании анализа научной литературы уточнено понятие образовательной самостоятельности старшеклассников, выделены ее сущностные черты и охарактеризованы структурные компоненты: мотивационно-целевой, содержательный и процессуальный. Описана концептуальная модель социокультурной практики как проектной единицы индивидуальной образовательной траектории старшеклассника. Охарактеризованы этапы ее освоения обучающимися. Сформулированы педагогические условия, обеспечивающие эффективность этого процесса.

Выводы и заключение. Сделан общий вывод о том, что проблема обоснования педагогических условий развития образовательной самостоятельности старшеклассников не может быть решена посредством внесения локальных изменений в отдельные компоненты традиционного учебно-воспитательного процесса. Требуется переосмысление методологических оснований проектирования образовательного процесса. В предлагаемом подходе таким основанием в качестве единиц индивидуальных образовательных траекторий обучающихся выступает использование социокультурных практик, в которых моделируются «полные циклы» проектно-преобразовательной деятельности.

Ключевые слова: старшеклассники, образовательная самостоятельность, социокультурная практика, этапы освоения, педагогические условия

Для цитирования: Дубовая О.И., Игнатович В.К. Развитие образовательной самостоятельности старшеклассников в педагогическом процессе // Педагогика: история, перспективы. 2023. Том 6. № 5. С. 27-40
DOI: 10.17748/2686–9969–2023–6-5-27-40

Original article

DEVELOPMENT OF EDUCATIONAL AUTONOMY OF HIGH SCHOOL STUDENTS IN THE PEDAGOGICAL PROCESS

Oksana I. Dubovaya

Kuban State University

г. Krasnodar, Russia

ORCIDID: <https://orcid.org/0000-0002-1111-5183>

ksu0510@mail.ru

Vladlen K. Ignatovich

Kuban State University

г. Krasnodar, Russia

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1625-772X>

Researcher ID Web of Science: AAD-6776-2019

vign62@mail.ru

Abstract. Introduction. The article is devoted to the problem of identification and substantiation of pedagogical conditions for the development of educational independence of high school students. Its relevance is conditioned by the insufficient development of means and conditions for the development of educational independence, understood as the readiness of high school students to design an individual educational trajectory at the subsequent stages of lifelong learning. The aim of the article is to analyze the approaches and clarify the pedagogical conditions for the development of educational independence of high school students.

Materials and methods. The research was carried out by methods of scientific literature analysis and modeling of the process of promotion of high school students on an individual educational trajectory. The methodological basis for this was the general principle of individualization of education, ideas about sociocultural practice as a project unit of an individual educational trajectory of a student and about modeling of a full cycle of education in the process of its mastering.

Results and discussion. Based on the analysis of scientific literature, the concept of educational independence of high school students was clarified, its essential features were identified and its structural components were characterized: motivational and goal-oriented, content and procedural. The conceptual model of sociocultural practice as a project unit of an individual educational trajectory of a high school student is described. The stages of its mastering by students are characterized. Pedagogical conditions ensuring the effectiveness of this process are formulated.

Conclusions. The general conclusion is that the problem of substantiation of pedagogical conditions for the development of educational independence of high school students cannot be solved by making local changes in some components of the traditional educational process. It is necessary to rethink the methodological bases of educational process design. In the proposed approach, such a basis is the use of sociocultural practices, in which «full cycles» of project-transformative activity are modeled, as units of individual educational trajectories of students.

Keywords: high school students, educational independence, sociocultural practice, stages of mastering, pedagogical conditions

For citation: Dubovaya O.I., Ignatovich V.K. Development of educational autonomy of high school students in the pedagogical process. // Pedagogy: history, prospects. 2023. Vol. 6. no. 5. p. 27-40 (In Russ.).

DOI: 10.17748/2686-9969-2023-6-5-27-40

Введение. Развитие образовательной самостоятельности (далее – ОС) издавна рассматривалась учеными и практиками как важнейшая задача педагогики. Еще Н.Г. Чернышевский указывал, что «наши дети должны самостоятельными знаниями приобретать образование, если они хотят быть образованными людьми» [1, с. 101]. Проблеме ее развития посвящены труды выдающихся ученых советского и постсоветского периода истории педагогической науки (П.И. Пидкасистый [2], Б.П. Есипов [3], М.А. Данилов [4], В.В. Давыдов [5], М.С. Абрамов [6] и др.).

На протяжении этого времени разрабатывались различные подходы и стратегии развития ОС обучающихся. Если изначально решение этой задачи целиком рассматривалось как прерогатива дидактики [2], то в настоящее время она вписана в более широкий контекст развития различных видов деятельности старшеклассников и студентов: научно-исследовательской [7]; самопроектирование индивидуальных образовательных маршрутов и результатов [8]; социального, инженерного и др. видов проектирования [10] и т.д.

Как отмечают современные исследователи, развитие представлений о самостоятельности субъектов обучения происходило в двух различных направлениях [11]. В первом случае понятие самостоятельности целиком относилось к учебной деятельности и по смыслу было синонимичным понятию «самостоятельная работа» [2]. Другими словами, самостоятельность обучающихся проявлялась в пределах образца деятельности, заданного учителем.

Принципиально иной взгляд на ОС состоит в ориентации на потребность ученика выйти за рамки заданного образца (учебного материала) для того чтобы реализовать свои познавательные интересы [6]. ОС в таком ключе представляет собой способность ученика самостоятельно выявлять границы непознанного и достигать на этой основе свои собственные цели познания окружающего мира. Такое понимание ОС, в частности, представлено в теории развивающего обучения В.В. Давыдова – Д.Б. Эльконина [5].

Современные социокультурные условия и тенденции общественного развития вызывают необходимость развития данного направления научного поиска. Современный старшеклассник, в отличие от обучающихся прошлых лет, имеет доступ к различным источникам информации для решения задач, связанных с его индивидуальным образовательным продвижением. В этой связи ОС в последнее время все чаще трактуется как способность к построению индивидуальной образовательной траектории [11]. Однако для того, чтобы таким образом понимаемая самостоятельность стала целью учебного процесса средней школы необходимо выявить и обосновать педагогические условия, обеспечивающие эффективность ее развития. Настоящая статья имеет целью анализ подходов и уточнение этих педагогических условий в контексте развития современных видов образовательной деятельности старшеклассников и их подготовки к переходу на последующую ступень непрерывного образования.

Материалы и методы

Исследование проведено методами анализа научной литературы и моделирования процесса продвижения старшеклассников по индивидуальной образовательной траектории. Были проанализированы тексты научных публикаций по проблемам развития учебной, умственной и собственно образовательной самостоятельности школьников и студентов, начиная с 60-х годов прошлого столетия и до настоящего времени. Методологическим основанием для моделирования процесса продвижения по индивидуальной образовательной траектории послужили общий принцип индивидуализации образования [12], а также представления о социокультурной практике как о проектной единице индивидуальной образовательной траектории ученика [13] и о моделировании полного цикла образования в процессе ее освоения [14].

Результаты и обсуждение

Прежде всего нами было проанализировано и уточнено понятие ОС старшеклассников. Изначально в центре внимания исследователей пребывало прикладное значение этого феномена. Он понимался как «условие, обеспечивающее способность ученика осуществлять определенные функции в процессе обучения без непосредственного руководства и помощи со стороны педагогов» [11, с. 25].

В современных исследованиях ОС рассматривается как сложный и многосторонний конструкт, представляющий собой качественно новый уровень субъектности обучающихся в решении проблем их личностного и профессионального самоопределения [15]. Такое понимание сути данного феномена является существенным дополнением к ранее разработанным аспектам его анализа – как интегративного личностного качества и как сквозного образовательного результата, последовательно формируемого на каждом этапе непрерывного образования. Как интегративное качество личности обучающегося она представляет собой способность ученика «быть субъектом собственной образовательной деятельности, совершать осознанный выбор целей, содержания, методов, форм, критериев деятельности, ответственно управлять индивидуальной образовательной траекторией от проектирования до реализации» [16, с. 290].

Как сквозной образовательный результат самостоятельность ученика представляет собой «достигнутой учеником возможности формировать и адресовать собственный культурный запрос окружающему миру, адекватный ситуации своего развития, удовлетворять его во взаимодействии с другими людьми и оценивать достигаемые при этом результаты» [11, с. 19].

Что же касается третьего выделенного способа понимания данного феномена, ОС трактуется как «стремление и способность ученика быть субъектом построения индивидуальной образовательной траектории» [15, с. 175]. С этой позиции ОС перестает быть характеристикой чисто учебной деятельности и высту-

пает условием эффективности и других видов образовательной деятельности, таких как научно-исследовательская и проектная. Она также характеризует готовность обучающегося создавать свое индивидуальное образовательное пространство, включающее специально отобранные ресурсы для решения задач профессионально-личностного самоопределения [17].

Исследователями выделены следующие сущностные черты ОС современного старшеклассника. Во-первых, это его готовность самостоятельно определять цели и перспективы своего дальнейшего образовательного продвижения. Во-вторых, это его стремление и способность самостоятельно осваивать новые средства и ресурсы для решения задач, возникающих на новых этапах профессионально-личностного самоопределения. В-третьих, это способность к осуществлению разнообразных продуктивных коммуникаций и внешних социальных связей в процессе решения творческих задач. И, в-четвертых, это готовность старшеклассника презентовать результаты своей деятельности внешнему социальному окружению [18].

Взгляд на ОС как на готовность ученика самостоятельно проектировать индивидуальную образовательную траекторию позволяет выделить структурные компоненты этого феномена. В качестве методологического основания мы используем общее понятие о готовности как интегративном качестве, включающем мотивационно-целевой, содержательный и процессуальный компоненты [19]. Мотивационно-целевой компонент представляет собой спектр ценностно ориентированных мотивов образовательной деятельности, побуждающих обучающихся к творческой самореализации в предстоящей деятельности, в том числе профессиональной. Этот компонент ОС базируется на отношении к образованию как культурному средству достижения личностно значимых целей. Именно он лежит в основе осмысления обучающимся себя как субъекта образования.

Содержательный компонент ОС это совокупность способностей и средств образовательной деятельности, адресуемой субъектом другим людям, через которых он определяет самого себя в качестве этого субъекта [20]. В качестве таких способностей В.К. Игнатович и С.С. Игнатович выделяют следующие:

- выбирать профиль и направленность дальнейшего образования по окончании общеобразовательной школы на основе анализа собственных образовательных достижений в соотнесении со склонностями и интересами;
- ставить дальние и ближние цели продвижения по индивидуальной образовательной траектории;
- использовать разнообразные информационные и образовательные ресурсы для достижения поставленных целей;
- осуществлять продуктивные коммуникации со специалистами в целях получения консультации по вопросам, связанным с решением проблемных задач, реализаций авторских проектов и научных исследований;

- апробировать индивидуальные образовательные результаты в форматах различных образовательных событий во взаимодействии с представителями внешней социальной среды;
- оценивать достигнутые образовательные результаты и корректировать на этой основе дальнейший образовательный маршрут;
- адекватно оценивать эффективность своего продвижения по индивидуальной образовательной траектории на основе личностной рефлексии» [18, с. 58 – 59].

Процессуальный компонент ОС старшекласников представляет собой совокупность регулятивных способностей, обеспечивающих эффективное планирование и самоконтроль осуществляемой деятельности. Он включает в себя: планирование конкретных действий; определение необходимых средств достижения поставленных целей; конкретизацию ожидаемых результатов; прогнозирование возможных трудностей продвижения к поставленным целям и определение способов их преодоления [13].

Далее мы переходим к рассмотрению вопроса о процессуальных характеристиках развития образовательной самостоятельности старшекласников. Как было сказано, методологическим основанием для этого выступает концепция социокультурной практики как проектной единицы индивидуальной образовательной траектории. Общая логика построения и освоения такой социокультурной практики показана на рис. 1.

Рисунок 1 – концептуальная модель социокультурной практики как проектной единицы индивидуальной образовательной траектории старшекласника

Figure 1 – conceptual model of sociocultural practice as a project unit of an individual educational trajectory of a high school student

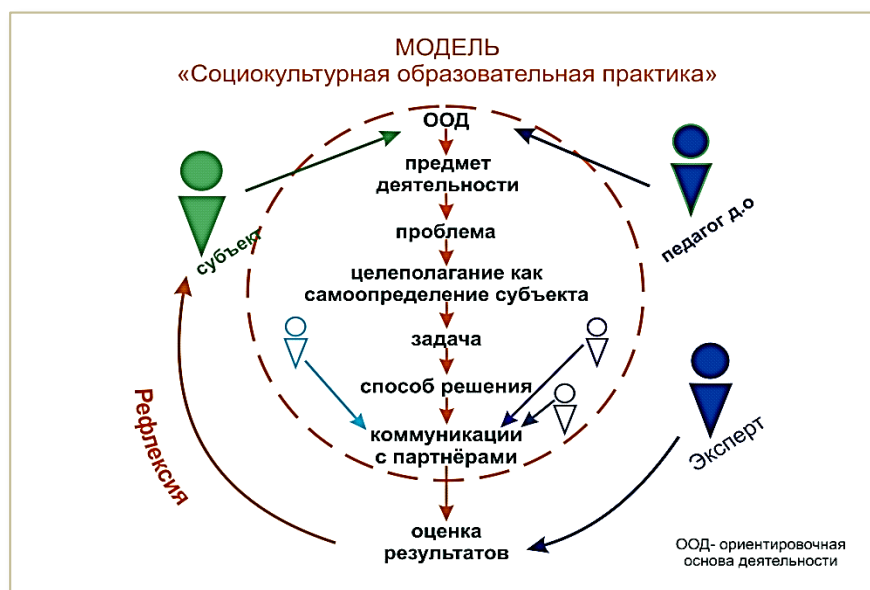


Рисунок составлен автором научной статьи

Figure compiled by the author of the scientific article

Социокультурная практика, по определению (В.К. Игнатович), представляет собой «педагогически целесообразно организуемую предметность индивидуально-групповой деятельности учащихся, в процессе освоения которой ими при помощи обретаемых культурных, проектно-преобразовательных средств моделируются проблемно насыщенные сферы общественной жизни» [18, 13, с. 44]. Она предъясняется обучающимся как проблематизированное поле возможной деятельности, как своего рода «приглашение к творчеству». Социокультурная практика содержит в себе проблемную ситуацию, требующую деятельностного преобразования существующей действительности. Эта ситуация должна быть осмыслена и решена субъектом (старшеклассником) именно с этих позиций. Для этого ему необходимо самостоятельно решить комплекс взаимосвязанных задач, показанных на рисунке:

- совместно с педагогами осуществить общую ориентировку в предъясненной ситуации, осмыслить и оценить ее проблемность;
- обнаружить в ней предмет последующей преобразовательной деятельности (с какой точки зрения она нуждается в преобразовании?);
- выделить конкретную проблему, которую необходимо решить в процессе преобразования ситуации;
- самоопределиться в качестве субъекта предстоящей деятельности (то есть выявить свою внутриличностную позицию) и поставить перед собой цель преобразований;
- трансформировать цель в конкретную проектную задачу;
- выдвинуть оригинальную, продуктивную идею по поводу способа решения этой задачи и согласовать ее с другими партнерами по освоению социокультурной практики;
- реализовать выбранный способ действия, выстраивая для этого соответствующие коммуникации с партнерами;
- оценить полученные результаты во взаимодействии с экспертами.

Обратим внимание на то, что в процессе освоения старшеклассниками социокультурной практики профессиональная позиция педагога претерпевает закономерные изменения. Если вначале этого процесса он выступает своего рода «навигатором», помогая старшекласснику сориентироваться в ситуации и открыть возможности ее творческого преобразования, то на заключительной фазе он становится экспертом, который дает субъектам деятельности обратную связь, помогает оценить полученный результат и осмыслить его социальную и личностную значимость.

Такая постановка решаемых задач освоения социокультурной практики определяет последовательность необходимых для этого этапов. Первый из них осуществляется как погружение в проблему. На этом этапе старшеклассниками обсуждаются и анализируются проблемы, с решением которых связаны возможности творческого освоения определенных социокультурных практик (научно-

исследовательских, инженерных, игровых и т.д.). На втором этапе осуществляется разработка и запуск проектов, направленных на решение выявленных проблем. На третьем этапе происходит презентация и оценка достигнутых результатов. И на четвертом этапе осуществляется групповая рефлексия новообразования социального опыта, полученного участниками совместной деятельности.

Содержанию этих этапов в нашем исследовании поставлены в соответствии педагогические условия, обеспечивающие эффективность их прохождения.

Первое условие мы определяем как разнообразие систем отношений, с позиции которых старшеклассниками и педагогами осуществляется проблемный анализ предлагаемых социокультурных практик. Участники предстоящей совместной творческой деятельности должны иметь возможность проанализировать проблемные ситуации с разных точек зрения и оценить разнообразие спектра их возможных решений. Это облегчает им задачу выбора и определения собственной позиции субъекта предстоящих преобразований.

Второе условие определяется нами как необходимость освоения участниками совместной творческой деятельности субъективно новых преобразовательных средств, обеспечивающих получение продуктивных и оригинальных решений. Выполнение данного условия позволяет им преодолевать обыденность стандартных учебных ситуаций и выходить в новые пространства и творчески их осваивать.

Третье условие предполагает обеспечение субъект-субъектного характера всех коммуникаций, выстраиваемых между участниками совместной деятельности в процессе решения творческих задач. Это условие дает старшеклассникам возможность принятия и реализации персональной ответственности за достижение общих результатов, что повышает степень их самостоятельности.

Четвертое условие состоит в создании ситуаций групповой рефлексии как механизма саморегуляции совместной деятельности, осуществляемой в условиях неопределенности. Это условие непосредственно связано с формированием процессуального компонента ОС старшеклассников.

Выводы и заключение

Из сказанного можно заключить, что проблема обоснования педагогических условий развития ОС старшеклассников не может быть решена посредством внесения локальных изменений в отдельные компоненты традиционного учебно-воспитательного процесса.

Такая стратегия может обеспечить развитие ОС лишь в пределах заданных учебных ситуаций, но не выводит старшеклассников на уровень проектирования индивидуальной образовательной траектории на последующем этапе непрерывного образования.

Этот уровень развития ОС требует переосмысления методологических оснований проектирования образовательного процесса. В предлагаемом нами подходе таким основанием выступает использование социокультурных практик, в которых моделируются «полные циклы» [14] проектно-преобразовательной деятельности, в качестве единиц индивидуальных образовательных траекторий обучающихся. Реализация данного методологического основания на практике требует создания особых педагогических условий, обоснованию которых посвящено наше исследование.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Чернышевский Н.Г. Избранные педагогические сочинения. М.: Педагогика. 1983. 335 с.
2. Пидкасистый П.И. Самостоятельная деятельность учащихся: дидактический анализ процесса и структуры воспроизведения и творчества. М: Педагогика, 1972. 183 с.
3. Есипов Б.П. Проблема улучшения самостоятельной деятельности учащихся на уроке // Педагогика. 2011 №8. С. 36–42.
4. Данилов М.А. Воспитание у учащихся самостоятельности и творческой активности в процессе обучения. М.: Просвещение. 1978. 82 с.
5. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М., 1996. 544 с.
6. Абрамов М.С. Генезис образовательной самостоятельности студентов в процессе дистанционного обучения (на примере негосударственного гуманитарного вуза: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2003. 23 с.
7. Гребенникова В.М., Гребенников О.В., Игнатович В.К., Игнатович С.С., Семенова А.В. Развитие исследовательских интересов старшеклассников в процессе совместной творческой деятельности со студентами педагогического вуза // Перспективы науки и образования. 2023. № 1 (61). С. 321-339. doi: 10.32744/pse.2023.1.19
8. Игнатович В.К., Игнатович С.С., Гребенникова В.М., Бондарев П.Б. Проектирование индивидуального образовательного маршрута: проблема готовности субъекта: монография. М.: Ритм, 2015. 144 с.;
9. Бондарев П.Б., Игнатович В.К., Курочкина В.Е., Учащийся как субъект проектирования индивидуальных образовательных результатов в процессе дополнительного образования // Историческая и социально-образовательная мысль. 2020. Том. 12. № 4-5. С. 144-153. doi: 10.17748/2075-9908-2020-12-4-5-144-153.
10. Попов А.А. Летний образовательный отдых детей в рамках компетентностного подхода: методическое пособие / А.А. Попов, П.П. Глухов, Г.М. Лупа, О.А. Попова М.: ЛЕНАНД, 2016.

11. Игнатович В.К. Образовательная самостоятельность старшеклассников: понятие, формирование, оценка: монография / В.К. Игнатович, П.Б. Бондарев, В.М. Гребенникова, С.С. Игнатович, В.Е. Курочкина; под науч. ред. В.К. Игнатовича. – Краснодар: Просвещение-Юг, 2017. 168 с.
12. Александрова Е.А. Педагогическое сопровождение старшеклассников в процессе разработки и реализации индивидуальных образовательных траекторий: автореф. дисс. ...доктора пед. наук. Тюмень, 2006.
13. Гребенникова В.М., Игнатович В.К., Игнатович С.С., Курочкина В.Е. Совместная досуговая деятельность детей и родителей как форма образовательного стартапа семьи // Педагогика: история, перспективы. 2021. Т. 4. № 5. С. 36–52. <https://dpo-journal.ru/index.php/pvsz/article/view/212>
14. Бланк С., Дорф Б. Стартап: настольная книга основателя / пер. с англ. М.: Альпина Пабlishер, 2013. 616 с.
15. Игнатович В.К., Гребенникова В.М. Образовательная самостоятельность как условие профессионально-личностного самоопределения старшеклассника // Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. Т. 8. № 5-2. С. 174–179.
<https://hist-edu.ru/index.php/hist/article/view/2426/2352>
16. Гейхман Л.К., Фомичева Н.В. Образовательная самостоятельность старшеклассника: личностно-деятельностный подход // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 3-0. С. 287–294.
17. Погодина И.А. Педагогические условия формирования старшеклассником индивидуального образовательного пространства: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Омск, 2010. 24 с.
18. Игнатович В.К., Игнатович С.С. Содержание и уровни образовательной самостоятельности старшеклассников как образовательного результата ступени общего среднего образования // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2016. № 33. С. 56–62.
19. Игнатович В.К., Гребенникова В.М., Игнатович С.С., Бондарев П.Б. Проблема формирования готовности учащихся к проектированию индивидуального образовательного маршрута // Наука Кубани. 2014. № 4. С. 61–65.
20. Петровский В.А. Человек над ситуацией. М.: Смысл, 2010. 559 с.

REFERENCES

1. Chernyshevsky N.G. Selected Pedagogical Works. M.: Pedagogics. 1983. 335 p.
2. Pidkasisty P.I. Independent activity of students: didactic analysis of the process and structure of reproduction and creativity. M: Pedagogics, 1972. 183 p.
3. Esipov B.P. The problem of improving the independent activity of students at the lesson // Pedagogy. 2011 №8. P. 36-42.

4. Danilov M.A. Education of students' independence and creative activity in the learning process. Moscow: Prosveshchenie. 1978. 82 p.
5. Davydov V.V. Theory of developing learning. M., 1996. 544 p.
6. Abramov M.S. Genesis of educational independence of students in the process of distance learning (on the example of non-state humanitarian higher education institution: autoref. diss. ... kand. paed. nauk. Ekaterinburg, 2003. 23 p.
7. Grebennikova V.M., Grebennikov O.V., Ignatovich V.K., Ignatovich S.S., Semenova A.V. Development of research interests of high school students in the process of joint creative activity with students of pedagogical university // Prospects of science and education. 2023. № 1 (61). С. 321-339. doi: 10.32744/pse.2023.1.19
8. Ignatovich V.K., Ignatovich S.S., Grebennikova V.M., Bondarev P.B. Designing an individual educational route: the problem of subject readiness: a monograph. Moscow: Ritm, 2015. 144 p.
9. Bondarev P.B., Ignatovich V.K., Kurochkina V.E., The student as a subject of designing individual educational results in the process of additional education // Historical and socio-educational thought. 2020. Vol. 12. № 4-5. P. 144-153. doi: 10.17748/2075-9908-2020-12-4-5-144-153.
10. Popov A.A. Summer educational recreation of children in the framework of competence-based approach: a methodological manual / A.A. Popov, P.P. Glukhov, G.M. Luppa, O.A. Popova M.: LENAND, 2016.
11. Ignatovich V.K. Educational independence of high school students: concept, formation, evaluation: a monograph / V.K. Ignatovich, P.B. Bondarev, V.M. Grebennikova, S.S. Ignatovich, V.E. Kurochkina; under the scientific editorship of V.K. Ignatovich. Krasnodar: Prosveshchenie-South, 2017. 168 p.
12. Aleksandrova E.A. Pedagogical support of high school students in the process of development and implementation of individual educational trajectories: autoref. diss. ...doctor of pedagogical sciences. Tyumen, 2006.
13. Grebennikova V.M., Ignatovich V.K., Ignatovich S.S., Kurochkina V.E. Joint leisure activities of children and parents as a form of educational family startup // Pedagogy: History, Prospects. 2021. T. 4. № 5. P. 36-52. <https://dpo-journal.ru/index.php/pvsz/article/view/212>
14. Blank S., Dorf B. Startup: The Founder's Table Book / per. from Engl. M.: Alpina Publisher, 2013. 616 p.
15. Ignatovich V.K., Grebennikova V.M. Educational independence as a condition of professional and personal self-determination of a high school student // Historical and socio-educational thought. 2016. T. 8. № 5-2. P. 174-179. <https://hist-edu.ru/index.php/hist/article/view/2426/2352>
16. Geikhman L.K., Fomicheva N.V. Educational independence of a high school student: personal-activity approach // Modern problems of science and education. 2016. № 3-0. P. 287-294.

17. Pogodina I.A. Pedagogical conditions of formation of individual educational space by a high school student: autoref. diss. ... kand. paed. nauk. Omsk, 2010. 24 p.
18. Ignatovich V.K., Ignatovich S.S. Content and levels of educational independence of high school students as an educational result of the stage of general secondary education // Priority scientific directions: from theory to practice. 2016. № 33. P. 56-62.
19. Ignatovich V.K., Grebennikova V.M., Ignatovich S.S., Bondarev P.B. Problem of forming the readiness of students to design an individual educational route // Nauka Kubani. 2014. № 4. P. 61-65.
20. Petrovsky V.A. Man over the situation. Moscow: Sysl, 2010. 559 p.

Информация об авторах: Оксана Ивановна Дубовая – магистрант ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Россия

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1111-5183>

e-mail: ksu0510@mail.ru

Владлен Константинович Игнатович – доц., канд. пед. наук, доц., кафедра педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Россия

ORCID ID: <http://orcid.org/0000-0002-1625-772X>

Researcher ID Web of Science: AAD-6776-2019

e-mail: vign62@mail.ru

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

Information about authors: Oksana I. Dubovaya – Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Kuban State University

г. Krasnodar, Russia

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1111-5183>

e-mail: ksu0510@mail.ru

Vladlen K. Ignatovich – Associate Professor, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Pedagogy and Psychology Kuban State University Krasnodar, Russia

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-1625-772X>

ResearcherID Web of Science: AAD-6776-2019

e-mail: vign62@mail.ru

The authors have read and approved the final manuscript

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 02.09.2023

Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 18.10.2023

Принята к публикации / Accepted for publication: 27.10.2023

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflicts of interests

© Дубовая О.И. 2023

© Игнатович В.К. 2023

© «Педагогика: история, перспективы» 2023