

**Научная статья**

DOI: 10.17748/2686–9969–2022–5-1-48-69

УДК159.99

**ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ
УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ****Виктория Валериевна Айрапетян**

Кубанский государственный университет

г. Краснодар, Россия

<https://orcid.org/0000-0002-3215-1124>airapetyanvv@mail.ru**Владлен Константинович Игнатович**

Кубанский государственный университет

г. Краснодар, Россия

<http://orcid.org/0000-0002-1625-772X>vign62@mail.ru

Аннотация. Введение. Статья посвящена проблеме выявления и обоснования психологических условий развития учебной деятельности младших школьников и проверке эффективности этих условий в опытно-экспериментальной работе. Проанализированы психологические условия учащихся экспериментальных классов и определен уровень сформированности компонентов учебной деятельности. Актуальность исследования связана с необходимостью выявления и обоснования мысли о том, что, не зная психологических условий, невозможно полноценно управлять учебной деятельностью учащихся.

Методы: тестирование и опрос; качественный и сравнительный анализ экспериментальных данных; статистические. В исследовании участвовали учащиеся двух 3-х классов – 62 человека, из них 28 мальчиков и 34 девочки.

Результаты: выявлены и научно обоснованы психологические условия развития учебной деятельности младших школьников: демократический стиль руководства, направленность деятельности на ребёнка и внутренняя мотивация;

Выводы. Эмпирическим путем доказано, что создание выявленных психологических условий обеспечивает более высокий уровень учебной мотивации и развития учебной деятельности.

Ключевые слова: психологические условия, развитие, младшие школьники, учебная деятельность, стиль педагогического руководства, мотивация профессиональной деятельности педагога, направленность педагогической деятельности

Для цитирования: Айрапетян В.В., Игнатович В.К. Экспериментальное обоснование психологических условий развития учебной деятельности младших школьников // Педагогика: история, перспективы. 2022. Том 5 . №1 с. 48-69
DOI: 10.17748/2686-9969-2022-5-1-48-69

Original article.

EXPERIMENTAL JUSTIFICATION OF PSYCHOLOGICAL CONDITIONS FOR THE DEVELOPMENT OF LEARNING ACTIVITY OF YOUNGER STUDENTS

Victoria Valerievna Airapetyan
Kuban State University
г. Krasnodar, Russia

<https://orcid.org/0000-0002-3215-1124>
airapetyanvv@mail.ru

Vladlen Konstantinovich Ignatovich

Cand.ped. Sciences, Assoc. FSBEI HE «Kuban State University»
Krasnodar, Russia
<http://orcid.org/0000-0002-1625-772X>
vign62@mail.ru
Russia,

Abstract. Introduction. The article is devoted to the problem of revealing and substantiation of psychological conditions of development of learning activity of younger schoolchildren and testing the effectiveness of these conditions in the experimental work. The psychological conditions of students of experimental classes are analyzed and the level of formation of components of learning activity is determined. The relevance of the study is related to the need to identify and substantiate the idea that, without knowing the psychological conditions, it is impossible to fully manage the learning activity of students.

Methods: testing and interviewing; qualitative and comparative analysis of experimental data; statistical. The study involved students of two 3rd grades - 62 people, including 28 boys and 34 girls.

Results: psychological conditions for the development of the learning activity of younger students were identified and scientifically substantiated: a democratic leadership style, the orientation of the activity on the child and intrinsic motivation;

Conclusions. It was proved empirically that the creation of the identified psychological conditions provides a higher level of learning motivation and development of learning activity.

Keywords: psychological conditions, development, younger schoolchildren, educational activity, style of pedagogical leadership, motivation of the teacher's professional activity, orientation of pedagogical activity

For citation: Airapetyan V.V., Ignatovich V.K. Experimental justification of psychological conditions for the development of learning activity of younger students.

Pedagogy: history, perspectives. 2022. Vol. 5. No. 1. P 48-69. (In Russ.)

DOI: 10.17748/2686–9969–2022–5-1-48-69

Введение.

Начальная школа ознаменовывает себя как сензитивный период для становления учебной деятельности и формирования важных психических новообразований. Такие утверждения выдвигали Л.И. Божович, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин и др. [1; 2; 3; 4; 5] Всё это происходит под влиянием педагогического воздействия и от учителя в большей степени зависит эффективность дальнейшего обучения учащихся. Поэтому именно в младшем школьном возрасте особое внимание уделяется диагностике и формированию компонентов учебной деятельности.

Учебная деятельность – это деятельность, имеющая своим содержанием овладение обобщенными способами действий в сфере научных понятий. Результатом учебной деятельности, в ходе которой происходит усвоение научных понятий, является, прежде всего, изменение самого ученика, его развитие.

Проблема формирования компонентов учебной деятельности затронута в трудах многих отечественных и зарубежных ученых. В психолого-педагогических исследованиях Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, Л.В. Занкова, М.С. Каган, А.Н. Леонтьева, Б.Ф. Ломова, К.К. Платонова, Д.Б. Эльконина, проблема деятельности раскрывается с различных позиций [6; 7; 2; 8; 9; 3; 5].

В трудах Ю.К. Бабанского, Ф.В. Варегиной, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова, А.В. Запорожец, А.А. Люблинской, Н.Ф. Талызиной, Д.Б. Эльконина, согласно своей специфике учебная деятельность обладает преобразующей (развитие ребенка через овладение им различными интеллектуальными и практическими умениями) и познавательной функциями (познание окружающего мира, выражающееся в усвоении накопленного человечеством опыта).

Как один из видов деятельности, учение имеет единую для всех видов деятельности структуру. По мнению Т.И. Шамовой, в самом общем виде в ней могут быть выделены мотивационный, ориентационный, операционный, энергетический и оценочный компоненты. А.А. Люблинская и Н.Ф. Талызина считают, что о полноте и осознанности реализации учебной деятельности можно судить по состоянию наиболее важных из них: мотивационного и операционного компонентов [10; 11]. И многое здесь зависит оттого, какое пространство и какие

условия будут способствовать развитию деятельности, а не её торможению. Поэтому психолого-педагогическое сопровождение развития учебной деятельности младшего школьника должно включать в себя психологические условия, созданные учителем. Оттого, что находится в его личности, в его коммуникации с учащимися, коммуникации между учащимися зависит то, каким и с каким набором умений и знаний выйдет ученик из начальной школы. Как справедливо заметила С.Н. Кочкина «начинающий учитель приходит работать в уже существующую систему, однако он способен создавать и изменять ее. Профессия учителя творческая. Она для талантливых людей» [15, с. 46].

Таким образом, *актуальность исследования* связана необходимостью выявления и обоснования мысли о том, что, не зная психологических условий, невозможно полноценно управлять учебной деятельностью учащихся. А систематизированных условий в психолого-педагогической литературе не выявлено, они разбросаны по разным трудам.

Отсюда вытекает *проблема исследования*: какие психологические условия обеспечивают эффективность развития учебной деятельности младших школьников?

Методы исследования:

теоретические – анализ научных источников по теме исследования;

эмпирические – тестирование («Мотивация профессиональной деятельности» К. Замфир в модификации А. Реана и «Психологический портрет учителя» Г.В. Резапкина) и опрос (методика «Мотивация успеха и боязнь неудачи» (МУН) А.А. Реана) и «Методика оценки уровня сформированности учебной деятельности» Г.В. Репкина, Е.В. Заика);

В практической части исследования для диагностики учащихся и учителей бы использованы такие эмпирические методы как:

– опрос: методика «Мотивация успеха и боязнь неудачи» (МУН) А.А. Реана) и «Методика оценки уровня сформированности учебной деятельности» Г.В. Репкина, Е.В. Заика;

– тестирование «Мотивация профессиональной деятельности» К. Замфир в модификации А. Реана и «Психологический портрет учителя» Г.В. Резапкина.

Был проведён *качественный, статистический и сравнительный анализ* данных.

Для диагностики мотивации учащихся был использован опросник А.А. Реана. Он состоит из 20 высказываний, на которые нужно дать либо утвердительный ответ, либо отрицательный.

За каждое совпадение ответа с ключом испытуемому дается 1 балл. Подсчитывается общее количество набранных баллов.

Если количество набранных баллов от 1 до 7, то диагностируется мотивация на неудачу (боязнь неудачи).

Если количество набранных баллов от 14 до 20, то диагностируется мотивация на успех (надежда на успех).

Если количество набранных баллов от 8 до 13, то следует считать, что мотивационный полюс ярко не выражен. При этом можно иметь в виду, что если

количество баллов 8, 9, есть определенная тенденция метизации на неудачу, а если количество баллов 12, 13, имеется определенная тенденция мотивации на успех.

Качественный и сравнительный анализ экспериментальных данных; статистические – U-критерий Манна-Уитни для выявления достоверности различий в уровнях мотивации детей, обучающихся в разных психологических условиях.

Результаты и обсуждение. В ходе нашего исследования было установлено, что в наибольшей степени развитие учебной мотивации младших школьников способствует созданию психологических условий, отвечающих возрастным особенностям их развития.

Как утверждают Т.А. Халилов и Д.А. Чалыш «достаточно часто дети младшего школьного возраста не могут проявить себя наилучшим образом из-за определенных внешних влияний, которые заставляют их чувствовать психологическое давление или неуверенность в своих силах» [14, с. 94].

Методом анализа научной литературы были выявлены следующие психологические условия развития мотивации учебной деятельности младших школьников: демократический стиль руководства, направленность деятельности на ребёнка и внутренняя мотивация. Их экспериментальное обоснование осуществлялось на базе МБОУ гимназия № 33 г. Краснодара. Выборку составили учащиеся двух 3-х классов. Всего 62 человека, из них 28 мальчиков и 34 девочки.

Дадим их общую характеристику.

Диагностика уровня сформированности базовых компонентов учебной деятельности проводилась по методике Г.В. Репкина, Е.В. Заика.

Целью данной методики является оценка уровня сформированности компонентов учебной деятельности. Структурные компоненты учебной деятельности:

- 1) мотивы.
- 2) цели и целеполагание.
- 3) учебные действия.
- 4) контроль.
- 5) оценка.

Описание уровней сформированности учебной деятельности сможет помочь учителю или психологу обобщить накопленные ими наблюдения двумя способами:

– изучив качественные характеристики уровней компонентов, использовать их как непосредственную основу для обобщения и оценки учебной деятельности каждого ученика;

– использовать в качестве промежуточного средства оценки специальный набор вопросов (даётся в качестве дополнения к описаниям уровней) и делать выводы по содержанию ответов на них.

В качестве материала: выступали таблицы с качественным описанием уровней и бланк опросника, состоящий из 37 вопросов. Учитель заполняет бланк на каждого ученика и производит расшифровку с помощью ключа. При сомнениях в оценке необходимо обратиться к основному тексту с описанием уровней

сформированности того или иного компонента, чтобы сформулировать более основательную оценку относительно этого компонента у данного ученика.

Далее рассмотрим диагностику учителей как носителей психологических условий.

Методика «Мотивация профессиональной деятельности» К. Замфир в модификации А. Реана может применяться для диагностики мотивации профессиональной деятельности, в том числе мотивации профессионально-педагогической деятельности. В основу положена концепция внутренней и внешней мотивации.

Респондентам предлагается ответить на 7 вопросов, касающихся их мотивов преподавательской деятельности, используя 5-балльную.

Обработка результатов проводится путём подсчёта показателей внутренней мотивации (ВМ), внешней положительной (ВПМ) и внешней отрицательной (ВОМ) в соответствии со следующими ключами:

$$ВМ = (6+7) / 2$$

$$ВПМ = (1 + 2 + 5) / 3$$

$$ВОМ = (3+4) / 2$$

$$ВМ = ВОМ > ВПМ$$

Показателем выраженности каждого типа мотивации будет число, заключенное в пределах от 1 до 5 (в том числе возможно и дробное).

На основании полученных результатов определяется мотивационный комплекс личности. Мотивационный комплекс представляет собой тип соотношения между собой трех видов мотивации: ВМ, ВПМ и ВОМ.

К наилучшим, оптимальным, мотивационным комплексам следует относить следующие два типа сочетаний: $ВМ > ВПМ > ВОМ$ и $ВМ = ВПМ > ВОМ$.

Наихудшим мотивационным комплексом является тип $ВОМ > ВПМ > ВМ$.

При интерпретации следует учитывать не только тип мотивационного комплекса, но и то, насколько сильно один тип мотивации превосходит другой по степени выраженности.

«Психологический портрет учителя» Г.В. Резапкина позволяет построить «портрет» учителя по следующим шкалам: приоритетные ценности, психоэмоциональное состояние, самооценка, стиль преподавания / воспитания, уровень субъективного контроля. Опросник состоит из 50 высказываний. В соответствии с заявленными психологическими условиями, нами были рассмотрены две шкалы: приоритетные ценности и стиль преподавания. В соответствии с интерпретацией по первой шкале определялось, что являлось наиболее приоритетной для учителя – «отношения с детьми», «отношения с коллегами» или «собственные переживания». Шкала «стиль преподавания» включала демократический, либеральный и авторитарный стиль.

Нами была составлена и проверена в эксперименте программа исследования психологических условий развития младших школьников.

Исследование проводилось на базе МБОУ гимназия №33 г. Краснодара. Выборку составили два 3-х класса и два учителя начальных классов. Всего 62 человека.

Программа исследования включала следующие этапы:

— диагностика учащихся по методикам «Мотивация успеха и боязнь не-

удачи» (МУН) А.А. Реана» для выявления направленности мотивации учащегося и «Оценка уровня сформированности учебной деятельности» Г.В. Репкина, Е.В. Заика;

– диагностика учителей по методикам «Мотивация профессиональной деятельности» К. Замфир в модификации А. Реана для выявления мотивации профессиональной деятельности педагога и «Психологический портрет учителя» Г.В. Резапкина для определения направленности деятельности учителя и стиль педагогического руководства;

- качественный и сравнительный анализ полученных данных;
- статистический анализ при помощи U-критерия Манна - Уитни
- систематизация данных.

Рассмотрим результаты диагностики в первом экспериментальном классе, численность которого составляет 34 учащихся и 1 учитель.

По результатам диагностики учащихся по методике МУН А.А. Реана было выявлено, что у 23 учащихся, что охватывает 70% класса, имеется мотивация на успех. У 11 человек мотивационный фокус выражен неясно: у 8 человек прослеживается тенденция к мотивации на успех, а у 3 – тенденция мотивации боязни неудач.

Результаты диагностики мотивации первого класса по методике А.А. Реана в процентном соотношении представлены на рисунке 1.

Рисунок 1 – Результаты диагностики мотивации

первого экспериментально класса по методике «МУН» А.А. Реана

Figure 1 - Results of diagnostics of motivation

of the first experimental class according to the "MOON" method by A.A. Rean



Источник: составлено автором научной статьи.

Source: compiled by the author of the scientific article

Далее проанализируем состояние компонентов учебной деятельности в данном классе по методике «Оценка уровня сформированности учебной деятельности» Г.В. Репкина, Е.В. Заика.

Бланк опросника заполнялся учителем на каждого ученика. Он включал

основную часть и дополнительную, в случае необходимости уточнения уровня сформированности компонентов. После заполнения опросника, учитель обращался к таблицам с качественным описанием уровней сформированности, и уже по нему давал свой окончательный результат по поводу каждого.

Сводная таблица по результатам методики представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Уровни сформированности компонентов учебной деятельности в первом экспериментальном классе

Table 1 – Levels of formation of components of educational activity in the first experimental class

Уровни сформированности компонентов учебной деятельности в 3 «классе»					
№	Учебно-познавательный интерес	Целеполагание	Учебные действия	Действия контроля	Оценка
1	5	4	4	4	3
2	5	6	6	4	2
3	5	4	4	4	3
4	3	3	2	3	2
5	2	4	4	4	2
6	2	3	2	3	2
7	1	1	1	1	1
8	3	3	4	3	2
9	1	1	1	1	1
10	5	6	4	4	3
11	5	6	6	4	2
12	1	1	1	1	2
13	4	5	4	4	2
14	3	3	4	3	3
15	2	3	2	2	3
16	2	3	2	3	3
17	5	5	5	4	2
18	3	4	4	4	3
19	2	3	2	2	3
20	3	4	4	4	3
21	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	3
23	5	5	4	4	3
24	5	6	4	4	2
25	3	1	1	3	2
26	2	3	4	4	2
27	5	6	4	4	3
28	1	1	1	1	4
29	2	4	4	4	2
30	1	1	1	1	4
31	3	4	4	4	2
32	2	4	2	2	2
33	4	5	5	4	2
34	4	4	4	4	2

Источник: составлено автором научной статьи.

Source: compiled by the author of the scientific article

Стоит отметить, что чем выше уровень, тем более сформирован каждый отдельно взятый компонент. При любых условиях развитие учеников идёт неравномерно, и у каждого из них не будет одинакового уровня по всем компонентам, и у разных учеников эти «профили» (т.е. картина по всем компонентам) будут разные.

Из таблицы мы наблюдаем следующую картину:

1. Большинство учащихся первого класса 26% (9 человек) находятся на 5 уровне сформированности учебно-познавательного интереса, что означает устойчивый учебно-познавательный интерес, который возникает на общий способ решения целой системы задач (но не выходит за пределы изучаемого материала). Такие дети охотно включаются в процесс выполнения заданий, работает длительно и устойчиво, принимает предложения найти новые применения найденному способу.

Также по 23% (по 8 человек) расположились на 2 и 3 уровнях:

– 2 – реакция на новизну: положительные реакции возникают только на новый материал, касающийся конкретных фактов (но не теории). Ученик оживляется, задает вопросы о новом фактическом материале; включается в выполнение задания, связанного с ним, однако длительной устойчивой активности не проявляет;

– 3 – любопытство: положительные реакции возникают на новый теоретический материал (но не на способы решения задач). Учащийся оживляется и задает вопросы довольно часто; включается в выполнение заданий часто, но интерес быстро пропадает.

Наглядные результаты того, на каком уровне сформированности компонента «учебно-познавательный интерес» расположилось большинство учащихся 3 «А», класса представлены на рисунке 2.

Рисунок 2 – Результаты сформированности компонента «учебно-познавательный интерес» у 3 «А» класса

Figure 2 – The results of the formation of the component "educational and cognitive interest" in the 3rd "A" class



Источник: составлено автором научной статьи.

Source: compiled by the author of the scientific article

2. Целеполагание 26% (9 человек) находится на 4 уровне сформированности – принятие познавательной цели, которая сохраняется при выполнении учебных действий и регулирует весь процесс их выполнения; чётко выполняется требование познавательной задачи. Обучающийся охотно осуществляет решение познавательной задачи, не изменяя её (не подменяя практической задачей и не выходя за её требования), чётко может дать отчёт о своих действиях после выполнения задания.

По 23% описываются 1 и 3 уровнями:

– 1 уровень – отсутствие цели: предъявляемое требование осознаётся лишь частично. Включаясь в работу, быстро отвлекается или ведёт себя хаотично, не знает, что именно надо делать. Может принимать лишь простейшие (не предполагающие промежуточных целей) требования.

– 3 уровень – переопределение познавательной задачи в практическую: принимает познавательную задачу, осознаёт её требование, но в процессе её решения подменяет познавательную задачу практической. Охотно включается в решение познавательной задачи и отвечает на вопросы о её содержании; возникшая познавательная цель крайне неустойчива; при выполнении задания ориентируется лишь на практическую её часть и фактически не достигает познавательной цели.

Результаты представлены на рисунке 3.

Рисунок 3 – Результаты сформированности компонента «целеполагание» у 3 «А» класса

Figure 3 – Results of the formation of the "goal setting" component in the 3rd "A" class



Источник: составлено автором научной статьи.

Source: compiled by the author of the scientific article

3. Учебные действия 47% (16 человек) учащихся достиг 4 уровня – адекватный перенос учебных действий: умеет обнаружить несоответствие новой задачи и усвоенного способа; пытается самостоятельно перестроить известный ему способ, однако может это правильно сделать только при помощи учителя.

Достаточно полно анализирует условия задачи и чётко соотносит их с известными способами; легко принимает косвенную помощь учителя; осознает и готов описать причины своих затруднений и особенности нового способа действия.

4. Действия контроля у 52% класса (18 человек) имеет 4 уровень сформированности – актуальный контроль на уровне произвольного внимания: непосредственно в процессе выполнения действия ученик ориентируется на усвоенную им обобщённую его схему и успешно соотносит с ней процесс решения задачи, почти не допуская ошибок. Допущенные ошибки обнаруживаются и исправляются самостоятельно, правильно объясняет свои действия; осознанно контролирует процесс решения задачи другими учениками; столкнувшись с новой задачей, не может скорректировать применяемую схему, не контролирует её адекватность новым условиям.

5. Действия оценки у 50% на 2 уровне – неадекватная ретроспективная оценка: ученик не умеет, не пытается оценить свои действия, но испытывает потребность в получении внешней оценки своих действий, ориентирован на отметки учителя. Пытаясь по просьбе учителя оценить свои действия, ориентируется не на их содержание, а на внешние особенности решения задачи.

Результаты по компонентам «учебные действия», «действия контроля» и «действия оценки» представлены на рисунке 4.

Рисунок 4 – Результаты сформированности компонентов «учебные действия», «действия контроля» и «действия оценки» у 3 «А» класса

Figure 4 – The results of the formation of the components "educational actions", "control actions" and "assessment actions" in the 3rd "A" class



Источник: составлено автором научной статьи.

Source: compiled by the author of the scientific article

Далее рассмотрим результаты диагностики учителя в первом классе по методикам «Мотивация профессиональной деятельности» К. Замфир в модификации А. Реана и «Психологический портрет учителя» Г.В. Резапкина.

На основании полученных результатов по первой методике определяется мотивационный комплекс личности. Мотивационный комплекс представляет собой тип соотношения между собой трех видов мотивации. В данном случае у учителя наблюдается комплекс $BM=BOM>BPM$ (внутренняя мотивация = внешняя отрицательная мотивация > внешней положительной мотивации), что говорит о том, что для него удовлетворение от самого процесса и результата работы, возможность наиболее полной самореализации именно в данной деятельности имеют такую же значимость, как и стремление избежать критики со стороны руководителя или коллег и возможных наказаний или неприятностей.

По результатам методики «Психологический портрет учителя» Г.В. Резапкина было выявлено, что для учителя приоритетными ценностями являются отношения с детьми и собственные переживания (количество баллов одинаковое) и стиль педагогического руководства – демократический.

Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Психологические условия в 3 «А» классе
Table 2 – Psychological conditions in the 3rd "A" class

Психологические условия в 3 «А» классе		
Мотивационный комплекс	Приоритетные ценности	Стиль педагогического руководства
$BM=BOM>BPM$: удовлетворение от самого процесса и результата работы, возможность наиболее полной самореализации именно в данной деятельности имеют такую же значимость, как и стремление избежать критики со стороны руководителя или коллег и возможных наказаний или неприятностей.	Отношения с учащимися и собственные переживания	Демократический. Тактическая установка: сотрудничество с воспитанниками. Владение инициативой: педагог владеет инициативой и стимулирует инициативу детей. Совместное решение проблем

Теперь рассмотрим результаты диагностик во втором экспериментальном классе, состав которого 28 учащихся и 1 учитель.

По результатам диагностики учащихся по методике МУН А.А. Реана было выявлено, что у 12 учащихся, что охватывает 46% класса, имеется мотивация на успех. У 16 человек мотивационный фокус выражен неясно: у 7 человек прослеживается тенденция к мотивации на успех, а у 9 – тенденция мотивации к мотивации боязни неудач.

Результаты диагностики мотивации второго класса по методике А.А. Реана в процентном соотношении представлены на рисунке 5.

Рисунок 5 – Результаты диагностики мотивации во втором экспериментальном классе по методике «МУН» А.А. Реана

Figure 5 – Results of motivation diagnostics in the second experimental class according to the "MOON" method by A.A. Rean



Источник: составлено автором научной статьи.

Source: compiled by the author of the scientific article

Далее проанализируем состояние компонентов учебной деятельности в данном классе по методике «Оценка уровня сформированности учебной деятельности» Г.В. Репкина, Е.В. Заика.

Сводная таблица по результатам методики представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Уровни сформированности компонентов учебной деятельности во втором экспериментальном классе

Table 3 – Levels of formation of components of educational activity in the second experimental class

Уровни сформированности компонентов учебной деятельности в 3 «Б» классе					
№	Учебно-познавательный интерес	Целеполагание	Учебные действия	Действия контроля	Оценка
1	3	4	4	3	4
2	4	4	4	4	2
3	3	4	3	3	3
4	3	3	2	3	2
5	2	5	3	2	1
6	2	3	2	3	2
7	1	3	1	1	4
8	3	3	3	3	2
9	1	1	3	1	1
10	5	3	3	4	3
11	5	4	6	4	2
12	1	1	1	1	2

13	4	5	3	4	4
14	3	3	3	3	1
15	2	3	2	2	3
16	2	3	2	3	3
17	5	5	3	4	2
18	3	4	3	4	3
19	2	3	2	2	1
20	3	4	3	4	1
21	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	3
23	2	5	3	3	1
24	4	5	3	2	2
25	3	1	1	3	2
26	3	2	2	1	2
27	3	3	3	2	3
28	3	2	2	2	2

Источник: составлено автором научной статьи.

Source: compiled by the author of the scientific article

Из таблицы видно, что:

1. Учебно-познавательный интерес 39% (11 человек) находится на 3 уровне сформированности – любопытство: положительные реакции возникают на новый теоретический материал (но не на способы решения задач). Оживляется и задает вопросы довольно часто; включается в выполнение заданий часто, но интерес быстро пропадает.
2. Целеполагание 36% (10 человек) располагается на 3 уровне – переопределение познавательной задачи в практическую: принимает познавательную задачу, осознаёт её требование, но в процессе её решения подменяет познавательную задачу практической. Охотно включается в решение познавательной задачи и отвечает на вопросы о её содержании; возникшая познавательная цель крайне неустойчива; при выполнении задания ориентируется лишь на практическую его часть и фактически не достигает познавательной цели.
3. Учебные действия 43% (12 человек) соответствуют 3 уровню сформированности – неадекватный перенос учебных действий: ребёнок самостоятельно применяет усвоенный способ действия к решению новой задачи, однако не способен внести в него даже небольшие изменения, чтобы приурочить его к условиям конкретной задачи. Усвоенный способ применяет «слепо», не соотнося его с условиями задачи; такое соотношение и перестройку действия может осуществлять лишь с помощью учителя, а не самостоятельно; при неизменности условий способен успешно выполнять действия самостоятельно.
4. Действия контроля 32% (9 человек) – это потенциальный контроль на уровне произвольного внимания (3 уровень): при выполнении нового

действия введённая его схема осознаётся, однако затруднено одновременное выполнение учебных действий и их соотнесение со схемой; ретроспективно такое соотнесение продельывает, ошибки исправляет и обосновывает. В процессе решения задачи не использует усвоенную схему, а после её решения, в особенности по просьбе учителя может соотнести его со схемой, найти и исправить ошибки; в многократно повторённых действиях ошибок не допускает или легко их исправляет.

5. Действия оценки 36% (10 человек) на 2 уровне – неадекватная ретроспективная оценка: ученик не умеет, не пытается оценить свои действия, но испытывает потребность в получении внешней оценки своих действий, ориентирован на отметки учителя. Пытаясь по просьбе учителя оценить свои действия, ориентируется не на их содержание, а на внешние особенности решения задачи.

Наглядно результаты сформированности компонентов учебной деятельности в 3 «Б» классе представлены на рисунке 6.

Рисунок 6 – Результаты сформированности компонентов учебной деятельности в 3 «Б» классе

Figure – 6 The results of the formation of the components of educational activity in the 3rd "B" class



Источник: составлено автором научной статьи.

Source: compiled by the author of the scientific article

Теперь рассмотрим результаты диагностики учителя во втором классе по методикам «Мотивация профессиональной деятельности» К. Замфир в модификации А.А. Реана и «Психологический портрет учителя» Г.В. Резапкина.

Мотивационный комплекс второго учителя по методике А.А. Реана – ВПМ>ВОМ>ВМ (внешняя положительная мотивация > внешняя отрицательная > внутренняя мотивация). Обозначим, что к ВПМ, которая преобладает у данного учителя, относят денежный заработок, стремление к продвижению по работе и потребность в достижении социального престижа и уважения со стороны других.

По результатам методики «Психологический портрет учителя» Г.В. Резапкина было выявлено, что для учителя приоритетными ценностями являются отношения с коллегами, а стиль педагогического руководства – либерально-попустительский.

Психологические условия в 3 «Б» классе представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Психологические условия в 3 «Б» классе

Table 4 - Psychological conditions in the 3rd "B" class

Психологические условия в 3 «Б» классе		
Мотивационный комплекс	Приоритетные ценности	Стиль педагогического руководства
ВПМ>ВОМ>ВМ: преобладает мотивация на денежный заработок, стремление к продвижению по работе и потребность в достижении социального престижа и уважения со стороны других.	Отношения с коллегами	Либерально-попустительский. Тактическая установка педагога: невмешательство. Владение инициативой в общении: педагог отдаёт инициативу учащимся, устраняется при решении проблем: как дети решат, так и будет.

Источник: составлено автором научной статьи.

Source: compiled by the author of the scientific article

Таким образом, мы провели анализ психологических условий учащихся экспериментальных классов и определили уровень сформированности компонентов учебной деятельности.

Осуществляя эмпирическое обоснование психологических условий развития учебной деятельности младших школьников, мы сравнили результаты сформированности компонентов учебной деятельности двух классов, находящихся в разных психологических условиях, а именно: мотивации педагогической деятельности учителя, приоритетных ценностей учителя и стиле педагогического руководства.

Мы выявили, что в первом экспериментальном классе мотивационный комплекс личности учителя ВМ=ВОМ > ВПМ (внутренняя мотивация = внешняя отрицательная мотивация > внешней положительной мотивации), приоритетные ценности – отношения с детьми и собственные переживания, а стиль педагогического руководства – демократический. Мотивация на успех установлена у 70% учащихся.

Обобщенные результаты сформированности компонентов учебной деятельности по первому классу:

- учебно-познавательный интерес – 5 уровень
- целеполагание – 4
- учебные действия – 4
- действия контроля – 4
- оценка – 2

Во втором экспериментальном классе мотивационный комплекс личности учителя ВПМ>ВОМ>ВМ (внешняя положительная мотивация > внешняя отрицательная > внутренняя мотивация), приоритетные ценности – отношения с коллегами, а стиль педагогического руководства – либерально-попустительский. Мотивация на успех установлена у 43% учащихся.

Обобщенные результаты сформированности компонентов учебной деятельности по второму классу:

- учебно-познавательный интерес – 3 уровень
- целеполагание – 3
- учебные действия – 3
- действия контроля – 3
- оценка – 2

Напомним, что чем выше уровень, тем более сформирован отдельно взятый компонент учебной деятельности.

Из этого следует, что существует разница между уровнем развития учебной деятельности детей, находящихся в разных психологических условиях.

Сравнительные результаты уровней сформированности компонентов учебной деятельности двух классов представлен на рисунке 7.

Рисунок 7 – Сравнительные результаты уровней сформированности компонентов учебной деятельности двух классов представлен

Figure 7 – Comparative results of the levels of formation of the components of educational activity of two classes are presented



Источник: составлено автором научной статьи.

Source: compiled by the author of the scientific article

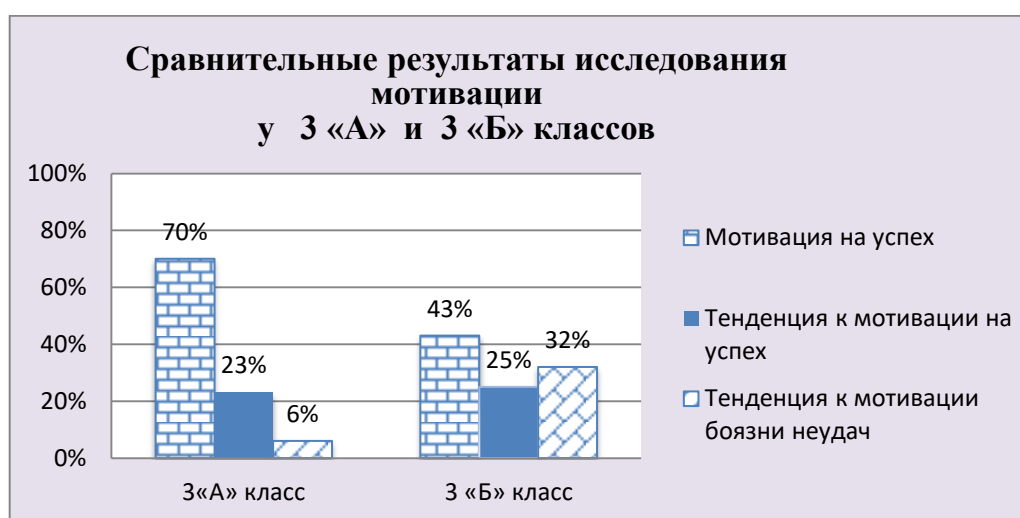
Сравнив данные двух классов, мы видим, что уровни, на которых находятся учащиеся по одному и тому же компоненту имеют различия. Одинаковый уровень отмечается только по компоненту «действия оценки».

Это первое доказательство того, что у учеников, обучающихся в разных психологических условиях, уровень развития учебной деятельности разный.

Далее на рисунке 8 представлены сравнительные результаты мотивации двух классов.

Рисунок 8 – Сравнительные результаты исследования мотивации у 3 «А» и 3 «Б» классов

Figure 8 – Comparative results of the study of motivation in 3 "A" and 3 "B" classes



Источник: составлено автором научной статьи.

Source: compiled by the author of the scientific article

Здесь заметим, что в 3 «А» классе 70% учащихся имеют мотивацию на успех, а в 3 «Б» классе – всего 43%, то есть даже не половина. Причём тенденция к мотивации боязни неудач в 3 «Б» значительно выше, чем в 3 «А», когда как тенденция к мотивации на успех почти одинакова в процентном соотношении.

Для выявления достоверности различий в мотивации учащихся, обучающихся в разных психологических условиях, был проведен статистический анализ на основе непараметрического критерия U Манна – Уитни. Данные представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты статистического анализа достоверности различий в мотивации учащихся 3 «А» и 3 «Б» классов

Table 5 – The results of statistical analysis of the reliability of differences in the motivation of students of grades 3 "A" and 3 "B"

Мотивация достижения успеха и избегания неудач	Средние показатели		Фактический показатель	Достоверность значимости показателей
	3 «А» класс	3 «Б» класс		
	491	343	-63	0,00* (p<0,01)

Примечание: p – уровень статистической значимости, * – различия статистически достоверны.

Из подсчетов следует, что различия между мотивацией у учащихся 3 «А» и 3 «Б» класса достоверны.

Источник: составлено автором научной статьи.

Source: compiled by the author of the scientific article

Теперь сгруппируем все данные и поместим в таблицу 6.

Таблица 6 – Психологические условия и показатели диагностики сформированности компонентов учебной деятельности и мотивации достижения успеха и избегания неудач у двух классов

Table 6 - Psychological conditions and diagnostic indicators of the formation of components of educational activity and motivation to achieve success and avoid failure in two classes

Класс	ПЦ	СПР	МПДП	МДУ	Уровни сформированности компонентов учебной деятельности				
					УПИ	Ц	УД	ДК	ДО
3 «А»	Отношения с детьми и собственные переживания	Демократический	BM=BOM>ВПМ	70%	5	4	4	4	2
3 «Б»	Отношения с коллегами	Либерально-попустительский	ВПМ>BOM>BM	43%	3	3	3	3	2

Примечания: ПЦ – приоритетные ценности; СПР – стиль педагогического руководства; МПДП – мотивация профессиональной деятельности педагога; МДУ – мотивация достижения успеха; УПИ – учебно-познавательный интерес, Ц – целеполагание, УД – учебные действия, ДК – действия контроля, ДО – действия оценки

Источник: составлено автором научной статьи.

Source: compiled by the author of the scientific article

В 3 «А» классе учитель является носителем тех условий, которые мы выделили в теоретической части исследования. Плюс ко всему более половины класса замотивированы на успех. Как итог – уровень сформированности компонентов учебной деятельности находится на 4-5 уровне из 6 возможных. Исключение составляет только 2 уровень действий оценки, но он идентичен уровню у 3 «Б».

В 3 «Б» классе у учителя отличный от нашей гипотезы психологический портрет. Также мотивация на успех не достигает даже 50% класса. Уровень сформированности компонентов учебной деятельности не поднимается выше 3. И также различия между мотивацией учащихся 3 «А» и 3 «Б» класса достоверны.

В целом проведенное исследование позволяет утверждать, что существует прямая связь между психологическими условиями и характеристиками учебной деятельности учащихся, в частности, создание таких психологических условий как: демократический стиль руководства, направленность деятельности на ре-

бёнка и внутренняя мотивация, обеспечивает более высокий уровень учебной мотивации и развития учебной деятельности, в то время как отсутствие этих условий проявляется в недостаточно высоком уровне мотивации и развития деятельности.

Заключение.

Таким образом, в исследовании была экспериментально проверена работа выделенных психологических условий развития учебной деятельности на практике.

Качественный анализ показал, что в 3 «А» классе имеются скачки по уровням сформированности:

- то есть почти одинаковый процент класса располагается на разных уровнях,
- в то время как в 3 «Б» классе есть преобладающее большинство детей на каком-то одном уровне.

Сравнив данные у обоих классов, мы пришли к выводу, что разница в уровнях развития деятельности всё же есть. К нашей удаче у двух выбранных классов, учителя являлись носителем разных условий, поэтому мы смогли проследить разницу в результатах. Отметим, что выделенные нами психологические условия можно считать эффективными для развития учебной деятельности, поскольку в 3 «А» классе наблюдается высокий уровень сформированности компонентов учебной деятельности.

В целом проведенное исследование позволяет утверждать, что существует прямая связь между психологическими условиями и характеристиками учебной деятельности учащихся, в частности, создание таких психологических условий как:

демократический стиль руководства, направленность деятельности на ребёнка и внутренняя мотивация, что обеспечивает более высокий уровень учебной мотивации и развития учебной деятельности, в то время как отсутствие этих условий проявляется в недостаточно высоком уровне мотивации и развития деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – М.: Просвещение, 1968. – 464 с.
2. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. М: Педагогика, 1986. – 240 с.
3. Леонтьев, А.Н. Лекции по общей психологии. М.: Смысл, 2001. – 511 с.
4. Рубинштейн, С.А. Проблемы общей психологии. – М.: Педагогика, 1981. – 423 с.
5. Эльконин, Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах. Избранные психологические труды / под ред. Д.И. Фельдштейна. М.; Воронеж, 1997.
6. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / под ред. В.В. Давыдова. М.: Педагогика-Пресс, 1996. – 536 с.
7. Гальперин, П.Я. Введение в психологию: Учебное пособие для вузов – М.: Книжный дом «Университет», 1999. – 332 с.

8. Занков, Л.В. Избранные педагогические труды / Л.В. Занков; вступ. ст. Ш.А. Амонашвили. – М.: Новая шк., 1996.
9. Каган, М.С. К12 Человеческая деятельность. (Опыт системного анализа). М., Политиздат, 1974. – 328 с.
10. Люблинская, А.А. Детская психология / А.А. Люблинская. – Москва: Высшая школа, 2016. – 416 с.
11. Талызина, Н.Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников: Кн. для учителя / Н.Ф. Талызина. – М.: Просвещение, 1988. – 172 с.
12. Халилов Т.А., Чалыш Д.А. Психолого-педагогические условия развития креативности у детей младшего школьного возраста: аналитические основания и прикладные перспективы // Педагогика: история, перспективы. 2021. Том 4. №4. С. 90 – 97.
13. Кочкина С.Н. Роль педагога-наставника в современном мире. Педагогика: история, перспективы. 2020. Том.3. No2. С.46-51.
14. Реан, А.А. Психология педагогической деятельности. Ижевск, 1994.
15. Репкин, В.В. «Развивающее обучение и учебная деятельность». Рига, 1997.

REFERENCES

1. Bozhovich, L.I. Personality and its formation in childhood. M.: Enlightenment, 1968. 464 p.
2. Davydov, V.V. Problems of developmental learning: The experience of theoretical and experimental psychological research. Moscow: Pedagogika, 1986. 240 p.
3. Leontiev, A.N. Lectures on general psychology. M.: Sense, 2001. 511 p.
4. Rubinstein, S.A. Problems of general psychology. M.: Pedagogy, 1981. 423 p.
5. Elkonin, D.B. Mental development in childhood. Selected psychological works, ed. by D.I. Feldstein. M.; Voronezh, 1997.
6. Vygotsky, L.S. educational psychology / ed. M.: Pedagogika-Press, 1996. 536 p.
7. Galperin, P.Y. Introduction to psychology: textbook for universities M.: knizhnyi Dom Universitet, 1999. 332 p.
8. Zankov, L.V. Selected pedagogical works / L.V. Zankov; introduction by S.A. Amonashvili. M.: Novaya shk., 1996.
9. Kagan, M.S. K12 Human activity
10. Lyublinskaya, A. A. Child psychology / A.A. Lyublinskaya. Moscow : Higher School, 2016. 416 p.
11. Talyzina, N.F. Formation of cognitive activity of younger schoolchildren: Book for teachers / N.F. Talyzina. M.: Enlightenment, 1988. 172 p.
12. Khalilov T.A., Chalysh D.A. Psychological and pedagogical conditions for the development of creativity in children of primary school age: analytical foundations and applied perspectives // Pedagogy: history, prospects. 2021. Volume 4. No. 4. pp. 90 – 97.
13. Kochkina S.N. The role of a teacher-mentor in the modern world. Pedagogy: history, prospects. 2020. Volume.3. No2. pp. 46-51.
14. Rean, A.A. Psychology of pedagogical activity. Izhevsk, 1994.
15. Repkin, V.V. "Developing education and educational activity". Riga, 1997.

Информация об авторах: Виктория В. Айрапетян, магистр. Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование. Направленность (профиль) Психологическое консультирование в образовании
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3215-1124>
airapetyanvv@mail.ru

Игнатович Владлен Константинович, канд. пед. наук, доц. ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
Краснодар, Россия
<http://orcid.org/0000-0002-1625-772X>
vign62@mail.ru
Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи

Information about the authors: Airapetyan Victoria Valerievna, Master's Degree
Major of training 44.04.02 Psychological and pedagogical education
Focus (profile) Psychological counseling in education.
Kuban State University
г. Krasnodar, Russia
<https://orcid.org/0000-0002-3215-1124>
airapetyanvv@mail.ru

Ignatovich Vladlen Konstantinovich, Cand. ped. Sciences, Associate Professor.
Kuban State University
Krasnodar, Russia
<http://orcid.org/0000-0002-1625-772X>
vign62@mail.ru
Russia,

The authors have read and approved the final manuscript.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted: 16.01.2022
Одобрена после рецензирования и доработки / Approved after reviewing and revision: 09.02.2022
Принята к публикации / Accepted for publication: 25.02.2022

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов / The authors declare no conflicts of interests

© Айрапетян В.В. 2022

© Игнатович В.К. 2022

© «Педагогика: история, перспективы» 2022